

## **PROTOKÓŁ Nr XX / 2008**

z Sesji Rady Gminy Ostrów Wielkopolski  
odbytej w dniu **26 sierpnia 2008 r.**  
w sali Gminnego Ośrodka Kultury w **Wysocku Wielkim.**

### **I - Otwarcie Sesji.**

O godzinie 9<sup>00</sup> wiceprzewodniczący Rady Gminy Ostrów Wielkopolski Sylwester Kląskala dokonał otwarcia sesji zwołanej na wniosek grupy radnych /na podstawie art.20 ust.3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym/ po czym powitał wszystkie osoby przybyłe na obrady sesyjne.

*/wniosek o zwołanie sesji stanowi zał. nr 1/*

Po dokonaniu ww. czynności odczytał oświadczenie następującej treści:

*„Wysoka Rado, szanowni państwo. Dzisiejsza sesja rady gminy Ostrów Wielkopolski została zwołana na wniosek grupy radnych na podstawie art.20 ust.3 ustawy o samorządzie gminnym. Zwołując tę sesję naruszyłem część tego artykułu, zobowiązując mnie do zwołania jej w terminie siedmiodniowym. Po zakończeniu sesji w dniu 30 lipca poinformowałem wójta gminy Ostrów Wielkopolski oraz sekretarza urzędu gminy, że następną sesję rady gminy zwołam po 20 sierpnia ze względu na żniwa oraz tzw. sezon urlopowy. Wyjazd na wczasy zgłosili radni Stefan Matuszak, Stanisław Trawiński, Janusz Borkowski. Nadmieniam, że panował w radzie zwyczaj zgłaszania przewodniczącemu rady wyjazdów radnych na urlopy i inne dłuższe pobyty poza miejscem zamieszkania. Wtedy przewodniczący starał się dostosować terminy sesji, umożliwiając radnym udział w posiedzeniach.*

*Jak wynika ze statutu gminy Ostrów Wielkopolski § 18 pkt 7 przewodniczący rady czuwa nad zapewnieniem warunków niezbędnych do wykonywania przez radnych mandatu. § 27 pkt 3 zobowiązuje przewodniczącego rady do dostarczenia radnym materiałów, w tym projektów uchwał a pkt 4 tego paragrafu zobowiązuje do powiadomienia radnych najpóźniej na 7 dni przed terminem obrad w sposób skuteczny.*

*Analizując przepisy wynikające z ustawy, statutu gminy oraz biorąc pod uwagę ogłoszony wstępnie termin sesji, postanowiłem zwołać sesję w dniu 26 sierpnia. Argumentem za tym terminem jest także znaczenie dzisiejszej sesji dla rady gminy i całej gminy Ostrów Wielkopolski ze względu na nowe ukonstytuowanie się rady. Koniecznością jest zatem udział i umożliwienie tego udziału wszystkim radnym a także szanownym gościom.”*

Następnie stwierdził, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób - stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. */stwierdzenie quorum – zał. nr 2 do niniejszego protokołu a listy obecności stanowią zał. nr 3; 4; 5; 6/.*

Poinformował również, że zgodnie z art.20 ust.4 w związku z ust.1a istnieje możliwość zgłaszania ewentualnych wniosków w sprawie zmiany porządku obrad, który radni otrzymali wraz z materiałami sesyjnymi. Dodał, że porządek obrad jak i projekty uchwał są autorskie, czyli grupy radnych, która złożyła wniosek o te sesję.

**Radny Wiesław Płóciennik** – wniósł o zmiany w porządku obrad, polegające na tym aby w punkcie IV:

- jako punkt 1 umieścić projekt uchwały w brzmieniu:

„Uchwała nr XX/ /2008 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 26 sierpnia 2008 r. w sprawie odwołania przewodniczącego komisji budżetu, spraw gospodarczych i handlu rady gminy Ostrów Wielkopolski.

Na podstawie art.21 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591 z późniejszymi zmianami) oraz § 71 ust.2 statutu gminy Ostrów Wielkopolski – uchwała się, co następuje:

§ 1. Odwołuje się radnego Wiesława Płóciennika z funkcji przewodniczącego komisji budżetu, spraw gospodarczych i handlu rady gminy Ostrów Wielkopolski.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się przewodniczącemu rady gminy Ostrów Wielkopolski.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

W związku ze złożonym pisemnym wnioskiem w dniu 30.07. 2008 r. na XIX sesji rady gminy Ostrów Wielkopolski o rezygnacji z pełnienia funkcji przewodniczącego komisji budżetu, spraw gospodarczych i handlu przez radnego Wiesława Płóciennika przyjęcie uchwały jest zasadne.”

- i jednocześnie wykreślenie z porządku obrad punktu 9 o odwołanie z funkcji przewodniczącego komisji budżetu, spraw gospodarczych i handlu, gdyż uzasadnienie tej uchwały jest niezgodne ze stanem faktycznym oraz prawnym.

Dodał – cyt. „być może wnioskodawcy nie zauważyli, że w dniu 30.07.2008 r. złożyłem pisemną rezygnację z funkcji przewodniczącego komisji budżetu, spraw gospodarczych i handlu podczas XIX sesji rady gminy Ostrów Wielkopolski. Jeżeli tak, to proszę zapoznać się z protokołem z tej sesji. Przyjęcie dzisiaj uchwały w formie proponowanej przez tzw. nowo ukształtowaną większość stanowi naruszenie mojego interesu prawnego i spowoduje z mojej strony zaskarżenie jej do nadzoru prawnego wojewody i zapewniam państwo, że zrobię to z prawdziwą satysfakcją i bez żadnych skrupułów. Zweryfikowanie tego faktu nie sprawi wojewodzie żadnych problemów, gdyż protokół z XIX sesji jest już w jego posiadaniu.”

/ww. projekt uchwały stanowi zał. nr 7/

**Wiceprzewodniczący Rady** – zapytał, czy są inne propozycje zmian w porządku obrad.

**Radny Piotr Śniegowski** – powiedział, że w związku z wnioskiem radnego Płóciennika – wnosi o utrzymanie przedstawionego porządku obrad. Jednocześnie poinformował, że w trakcie przedstawiania projektu uchwały zostanie wniesiona autopoprawka dotycząca uzasadnienia pana radnego Płóciennika i wtedy zmiana tego uzasadnienia będzie satysfakcjonująca. Obecnie nie ma potrzeby zmiany kolejności uchwał a to może się odbyć przy dyskusji nad uchwałą.

**Wiceprzewodniczący Rady** – jeszcze raz zapytał, czy są inne propozycje zmian.

Nikt inny nie zgłosił propozycji zmian.

**Wiceprzewodniczący Rady** – wobec powyższego powiedział, że zgodnie z art.20 pkt 4 do zmian w porządku obrad sesji zwołanej w trybie określonym w art.20 pkt 3 – na zmianę w porządku obrad wymagana jest zgoda wnioskodawcy.

W związku z tym ogłosił przerwę w obradach, by wnioskodawcy ustalili swoje stanowisko.

O godz.9<sup>10</sup> nastąpiła przerwa w obradach.

*O godz. 9<sup>70</sup> wiceprzewodniczący Rady wznowił obrady.*

Zapytał grupę radnych /wnioskodawców porządku obrad/ o stanowisko w sprawie wniosku o zmianę porządku obrad.

**Radny Piotr Śniegowski** – poinformował w imieniu wnioskodawców, że nie widzą oni potrzeby zmiany porządku obrad. Stosowna poprawka do uzasadnienia zostanie wniesiona jako poprawka w trakcie rozpatrywania projektu uchwały.

**Radny Wiesław Płóciennik** – zapytał – cyt. „rozumiem, że państwo wycofujecie również wniosek o odwołanie? Przy projekcie uchwały jest również wniosek „my niżej podpisani radni Rady Gminy Ostrów Wielkopolski – podany jest artykuł - wnosimy o odwołanie radnego Wiesława Płóciennika z funkcji przewodniczącego komisji ... Natomiast to jest złożone, wprawdzie data jest również 30.07.2008 r. ale musiało być po sesji, ponieważ państwo na sesji byliście. Nie wiem. Chyba, że było to przed sesją napisane. ... Tutaj jest jeszcze wniosek. Jeżeli chodzi o uzasadnienie – zgadzam się, bo uzasadnienie będzie takie jak stan faktyczny, po złożeniu rezygnacji przeze mnie. Natomiast tu jest jeszcze wniosek o odwołanie – rozumiem, że państwo go wycofują.”

**Radny Piotr Śniegowski** – powiedział, że stan faktyczny jest taki, że zarówno na sesji poprzedniej czyli XIX pan radny Płóciennik złożył rezygnację z funkcji przewodniczącego komisji, ale został też złożony wniosek o jego odwołanie i w związku z tym nie widzimy potrzeby, aby wniosek wycofywać.

**Radny Ryszard Tomczak** – zwrócił się do rady mówiąc – cyt. „wyraźnie w ustawie samorządowej jest napisane – jeżeli radny złoży rezygnację z funkcji to na następnej sesji w ciągu miesiąca powinna być ta rezygnacja przyjęta lub odrzucona przez radnych. A w tej chwili jest o odwołanie a nie o przyjęcie rezygnacji. Proszę sobie wyraźnie przeczytać ustawę o samorządzie – jak jest tam napisane. Jest wyraźnie napisane, że jeśli ktoś złoży rezygnację z funkcji to ta rezygnacja powinna być przyjęta w ciągu miesiąca lub odrzucona.”

**Radny Piotr Śniegowski** – powiedział, że dyskusji na ten temat nie powinno być, bo jak wszyscy wiedzą rada spotyka się na tej sesji tak naprawdę z naruszeniem przepisów określonych w ustawie.

**Radny Ryszard Tomczak** – poprosił o odczytanie pisma od wojewody nt. interpretacji terminu wyznaczenia sesji.

**Wiceprzewodniczący Rady** – poinformował, że żadnego pisma nie posiada.

**Radny Piotr Śniegowski** – wniósł o zamknięcie dyskusji i przegłosowanie porządku obrad. Dodał, że radni mają zawsze możliwości prawne do podważenia zgodności z prawem uchwał przyjętych na dzisiejszej sesji.

**Wiceprzewodniczący Rady** – poddał pod głosowanie wniosek o zamknięcie dyskusji w tym temacie.

*Przebieg głosowania.*

**Wiceprzewodniczący Rady** - stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad zamknięciem dyskusji - w obecności 15 radnych – Rada 9 głosami „za” przy 6 głosach „przeciwnych” **przyjęła** wniosek o zamknięcie dyskusji w omawianym temacie.

Wobec powyższego poddał pod głosowanie wniosek dalej idący, tj. o zachowanie programu obrad w takim porządku jak został zgłoszony przez wnioskodawców.

*Przebieg głosowania.*

**Wiceprzewodniczący Rady** - stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad porządkiem obrad w wersji zaproponowanej przez wnioskodawców - w obecności 15 radnych – Rada 8 głosami „za” przy 6 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym” **przyjęła** porządek obrad w wersji zaproponowanej przez grupę radnych we wniosku o zwołanie sesji.

Wobec powyższego, Rada obradowała według niżej zamieszczonego porządku:

- I Otwarcie sesji.**
- II Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**
- III Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji.**
- IV Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach :**
  - 1. Wyboru przewodniczącego Rady Gminy.**
    1. Zgłoszenie kandydatów na funkcję przewodniczącego Rady Gminy.
    2. Wystąpienia (prezentacja) kandydatów.
    3. Powołanie komisji skrutacyjnej.
    4. Przeprowadzenie głosowania.
    5. Podjęcie uchwały stwierdzającej wybór.
  - 2. Wyboru wiceprzewodniczącego Rady Gminy:**
    1. Zgłoszenie kandydatów na funkcję wiceprzewodniczącego Rady Gminy.
    2. Wystąpienia (prezentacja) kandydatów.
    3. Powołanie komisji skrutacyjnej.
    4. Przeprowadzenie głosowania.
    5. Podjęcie uchwały stwierdzającej wybór.
  - 3. Odwołania wiceprzewodniczącego Rady Gminy Ostrów Wielkopolski.**
    1. Przedstawienie wniosku o odwołanie wiceprzewodniczącego Rady Gminy.
    2. Powołanie komisji skrutacyjnej.
    3. Przeprowadzenie głosowania.
    4. Podjęcie uchwały stwierdzającej odwołanie.
  - 4. W sprawie ustalenia składu osobowego stałych komisji Rady Gminy Ostrów Wielkopolski.**
    1. Przyjęcie zgłoszeń radnych.
    2. Głosowanie uchwały.
  - 5. W sprawie odwołania przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.**
    1. Odczytanie wniosku.
    2. Głosowanie uchwały.
  - 6. W sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.**
    1. Zgłoszenie kandydatów.
    2. Głosowanie zgłoszonych kandydatur.
    3. Podjęcie uchwały stwierdzającej wybór.

7. W sprawie odwołania zastępcy przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.
    1. Odczytanie wniosku.
    2. Głosowanie uchwały.
  8. W sprawie wyboru zastępcy przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.
    1. Zgłoszenie kandydatów.
    2. Głosowanie zgłoszonych kandydatur.
    3. Podjęcie uchwały stwierdzającej wybór.
  9. W sprawie odwołania przewodniczącego Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu.
    1. Odczytanie wniosku.
    2. Głosowanie uchwały.
  10. W sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu.
    1. Zgłoszenie kandydatów.
    2. Głosowanie zgłoszonej kandydatury lub kandydatur.
    3. Podjęcie uchwały stwierdzającej wybór.
  11. W sprawie odwołania zastępcy przewodniczącego Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu.
    1. Odczytanie wniosku.
    2. Głosowanie uchwały.
  12. W sprawie wyboru zastępcy przewodniczącego Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu.
    1. Zgłoszenie kandydatów.
    2. Głosowanie zgłoszonej kandydatury lub kandydatur.
    3. Podjęcie uchwały stwierdzającej wybór.
  13. W sprawie odwołania przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury.
    1. Odczytanie wniosku.
    2. Głosowanie uchwały.
  14. W sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury.
    1. Zgłoszenie kandydatów.
    2. Głosowanie zgłoszonej kandydatury lub kandydatur.
    3. Podjęcie uchwały stwierdzającej wybór.
- V Interpelacje i zapytania radnych.
- VI Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.
- VII Wolne wnioski i informacje.
- VIII Zakończenie i zamknięcie obrad.

## **Ad. II**

-----

Wiceprzewodniczący Rady – poinformował , że osobiście czytał protokół z XIX sesji odbytej w dniu 30 lipca 2008 r. w sali Gminnego Ośrodka Kultury w Wysocku Wielkim i uważał, że został sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad.

Dodał, że państwo radni mieli i mają możliwość zapoznania się z jego treścią, po czym wniósł o przyjęcie tegoż protokołu bez czytania.

*/wniosek o przyjęcie protokołu stanowi zał. nr 8/.*

Następnie powiedział, że w związku z tym iż głosowań będzie więcej – zgodnie z § 63 ust.3 statutu gminy – do przeliczenia głosów przewodniczący obrad może wyznaczyć radnych.

I tak, wyznaczył do pomocy przy liczeniu oddanych głosów: radnego Kazimierza Działoszka i radnego Zenona Raźniewskiego.

Po czym poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia bez czytania.

*Przebieg głosowania.*

**Wiceprzewodniczący Rady** - stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad przyjęciem bez czytania protokołu z poprzedniego posiedzenia - w obecności 15 radnych – Rada 15 głosami „za” **przyjęła** protokół nr XIX/2008 z 30 lipca 2008 r. bez czytania.

### **Ad. III**

-----

**Wiceprzewodniczący Rady** – poprosił o przedstawienie informacji o działaniu wójta w okresie międzysesyjnym oraz o sposobie realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji.

**Wójt Gminy** – *Pan Piotr Kuroszczyk* - odczytał sprawozdanie ze swojej działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji.  
*/inf. stanowi zał. nr 9/.*

**Wiceprzewodniczący Rady** – otworzył dyskusję nad informacją.

**Radny Wiesław Plóciennik** – powiedział, że w informacji wójta czytamy, że w dniu 04.08.2008 r. na prośbę radnych zostało wysłane pismo do wojewody dotyczące sytuacji prawnej związanej z wyznaczonym terminem XX sesji rady gminy. Ponadto, że też jest radnym i nie zna tego pisma, nie wszyscy radni je znają – w związku z tym poprosił o odczytanie tego pisma oraz odpowiedzi, która przysłała.

**Wójt Gminy** – przeczytał pismo skierowane do wicewojewody wielkopolskiego – pana Przemysława Paci o udzielenie pomocy w rozwiązaniu zaistniałej sytuacji w Radzie Gminy Ostrów Wielkopolski polegającej na nie zwołaniu sesji w terminie 7 dni od dnia złożenia wniosku przez grupę radnych.  
*/pismo stanowi zał. nr 10/*

Następnie przytoczył odpowiedź Dyrektora Wydziału Nadzoru Wojewody Wielkopolskiego na ww. pismo.

*/odpowiedź stanowi zał. nr 11/*

**Radny Stefan Matuszak** – powiedział, że chciałby się dowiedzieć od pana wójta – cyt. „*na mocy jakiego przepisu prawa występuje pan do wojewody w imieniu radnych. Pan wójt nie ma takiego umocowania prawnego, żeby w imieniu rady występować do wojewody. Jeżeli radni, czy rada chce upoważnić pana wójta – powinna to zrobić poprzez uchwałę na sesji. Ja myślę, że tych 8 radnych w imieniu których pan wystąpił do wojewody, mogło sami wystąpić z zapytaniem do wojewody. Natomiast pan nie miał tytułu prawnego do tego. Jest to moim zdaniem nieznaną przepisów z pana strony.*”

**Radny Piotr Śniegowski** – dopowiedział przedmówcy, że – cyt. „nie mieliśmy możliwości podjęcia takiej uchwały, dlatego że zdając sobie sprawę z tego, że wobec pełniącego obecnie obowiązki przewodniczącego nie ma żadnych sankcji za niezwołanie w terminie ustawowym sesji, nie poniesie żadnych konsekwencji. Natomiast my chcieliśmy się upewnić czy (...) wojewoda nie może zareagować a ponieważ, tylko przewodniczący w imieniu rady może wystąpić – taka możliwość była w naszą stronę uniemożliwiona – dlatego poprosiliśmy wójta o takie pismo do wojewody.”

**Wiceprzewodniczący Rady** – powiedział, że swoje stanowisko w tej sprawie przedstawił i nie ma nic do dodania, choć mógłby ze szczegółami przedstawić cały tok postępowania nad zwołaniem tej sesji. Przypomniał, że wstępnie ogłosił termin tej sesji 30 lipca, kiedy to w rozmowie z wójtem i panem sekretarzem informując, że ze względu na wyjazdy i urlopy sesja będzie zwołana po 20 sierpnia. W świetle tych uchwał, które grupa radnych zgłosiła – obecność na sesji niektórych radnych była wręcz obowiązkowa, np. komisji rolnictwa. Następnie złożył informację z pełnienia funkcji wiceprzewodniczącego rady w ostatnim okresie. Powiedział – cyt. :

- „w dniu 30 lipca po zakończeniu sesji podpisałem uchwały z XIX sesji rady gminy w sprawie odwołania przewodniczącego rady gminy i wiceprzewodniczącego rady gminy;
- w dniu 01 sierpnia wyznaczyłem termin XX sesji na 26 sierpnia godzinę 9<sup>00</sup>;
- w dniu 04 sierpnia podpisałem zaproszenia na XX sesję i zapoznałem się z protokołem XIX sesji;
- w dniu 10 sierpnia uczestniczyłem w dożynkach parafialnych w Sadowiu;
- 16 sierpnia uczestniczyłem w pogrzebie śp. Aleksandra Szuberta;
- 17 sierpnia uczestniczyłem w dożynkach wiejskich w Lewkowie;
- podczas dyżuru w dniu 18 sierpnia wysłuchałem sołtysa wsi Gorzyce Wielkie odnośnie skargi na uchwałę rady gminy w sprawie zatwierdzenia planu zagospodarowania przestrzennego dotyczącego przebiegu nitki rurociągu paliwowego. I w dniu dzisiejszym przekażę panu sołtysowi protokoły z komisji i sesji dotyczące tej sprawy;
- ponadto przyjąłem następujące pisma, które wpłynęły do biura rady:
  - 1) pismo pana Kwietnia informujące o tym, że jego córka dzierżawi budynki z napisem GOPS; (informacja stanowi zał. nr 12)
  - 2) informację z wykonania budżetu za I półrocze 2008 r.;
  - 3) uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie informacji o wykonaniu budżetu za I półrocze 2008 r. (uchwała RIO stanowi zał. nr 13)

Innych pytań, uwag do informacji nie było.

Sprawozdania zostały przyjęte przez aklamację.

Rada przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Ad. IV**

-----

**Wiceprzewodniczący Rady** – oznajmił Wysokiej Radzie, że przystąpiła do realizacji punktu IV, tj. rozpatrzenia projektów uchwał:

/

##### **1. W sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Gminy Ostrów Wielkopolski.**

**Wiceprzewodniczący Rady** – odczytał projekt uchwały w sprawie wyboru przewodniczącego Rady Gminy, po czym poprosił o podawanie kandydatów na tę funkcję wraz z uzasadnieniem.

**Radny Henryk Kwiecień** – zgłosił na przewodniczącego rady gminy kandydata w osobie Piotra Śniegowskiego. Charakteryzując sylwetkę kandydata powiedział, że – cyt. „*radny Piotr Śniegowski jest absolwentem wydziału budownictwa lądowego Politechniki Poznańskiej. Później pracował w firmach budowlanych pełniąc (...) funkcje prezesa. Od ponad 13 lat jest związany z administracją samorządową. Najpierw pracował w Miejskim Zarządzie Dróg. Od prawie 10 lat jest dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg. W tym czasie, dzięki jego (...) powiat ostrowski pozyskał kilkanaście milionów złotych na inwestycje drogowe ze środków Unii Europejskiej, dzięki czemu znalazł się w tej dziedzinie w czołówce Wielkopolski. Biorąc pod uwagę jego dotychczasowe doświadczenie oraz bardzo dobrą pracę jako radnego naszej gminy w ostatnich dwóch latach, powołanie Piotra Śniegowskiego do pełnienia funkcji przewodniczącego rady gminy Ostrów Wielkopolski zapewni dalszy, dynamiczny rozwój gminy przy dobrej współpracy z wójtem gminy.*”

**Radny Wiesław Płóciennik** – w imieniu grupy radnych niezależnych zgłosił kandydaturę Janusza Borkowskiego. W uzasadnieniu powiedział, że – cyt. „*pan Janusz Borkowski ma wykształcenie wyższe – jest inżynierem magistrem – absolwentem Akademii Rolniczej w Poznaniu. Od 6 lat sprawuje mandat radnego – robi to nienagannie – może być wzorem dla wszystkich. Cieszy się szacunkiem i autorytetem mieszkańców całej gminy. Przez ostatnie 6 lat pełnił funkcję przewodniczącego komisji oświatowej.*”

**Wiceprzewodniczący Rady** – zapytał, czy są inne kandydatury.

Innych zgłoszeń nie było, wobec czego poddał pod głosowanie zamknięcie listy zgłoszonych kandydatów na funkcję przewodniczącego rady.

Wcześniej zapytał kandydatów czy wyrażają zgodę na kandydowanie.

Radni Piotr Śniegowski i Janusz Borkowski wyrazili zgodę na kandydowanie na funkcję przewodniczącego Rady Gminy.

*Głosowanie nad zamknięciem listy zgłoszeń.*

**Wiceprzewodniczący Rady** - stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad zamknięciem listy zgłoszeń - w obecności 15 radnych – Rada 15 głosami „za” podjęła decyzję o zamknięciu listy zgłoszeń kandydatów na funkcję przewodniczącego rady gminy.

Następnie zwrócił się do kandydatów na przewodniczącego, pytając czy chcą zająć głos w tym punkcie obrad.

Kandydaci głosu nie zajęli.

Wobec powyższego wiceprzewodniczący rady zaproponował powołanie komisji skrutacyjnej do przeprowadzenia wyboru przewodniczącego rady gminy.

Poprosił o podawanie kandydatów na członków tej komisji.

**Radny Kazimierz Działoszek** – zaproponował do komisji skrutacyjnej radnego Władysława Słomiańskiego i ten wyraził zgodę na pracę w komisji.

**Radny Wiesław Płóciennik** – zgłosił do pracy w komisji skrutacyjnej radnego Stefana Matuszaka. Wskazany radny wyraził zgodę na kandydowanie do komisji skrutacyjnej.

**Radny Henryk Kwiecień** – zgłosił radnego Tomasza Czubę do pracy w komisji skrutacyjnej. Radny Czuba wyraził zgodę.

**Wiceprzewodniczący Rady** – stwierdził, że według niego 3-osobowy skład komisji skrutacyjnej będzie wystarczający, po czym poddał pod głosowanie zaproponowany skład.

*Przebieg głosowania.*

**Wiceprzewodniczący Rady** - stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad komisją skrutacyjną w składzie: *Władysław Słomiański, Stefan Matuszak, Tomasz Czuba* - w obecności 15 radnych – Rada 15 głosami „za” **przyjęła** zaproponowany skład w osobach jw.

Następnie poprosił komisję skrutacyjną o podjęcie stosownych prac.  
Na tę okoliczność ogłosił przerwę w obradach.

*O godz. 9<sup>45</sup> nastąpiła przerwa w obradach.*

*O godz. 9<sup>55</sup> wiceprzewodniczący Rady wznowił obrady.*

**Radny Władysław Słomiański** – wystąpił przed radnych informując, że komisja skrutacyjna ukonstytuowała się i on został jej przewodniczącym.

Następnie wywoływał nazwiska radnych według alfabetu. Radni podchodzili i odbierali karty do głosowania u radnego Matuszaka. Po zaznaczeniu odpowiedniego nazwiska na karcie wrzucili je do urny.

**Wiceprzewodniczący Rady** – po odaniu głosów stwierdził, że komisja skrutacyjna musi je przeliczyć i sporządzić protokół z głosowania. W związku z tym, na ten czas oddał głos radnemu Kwietniowi, który zgłaszał taką potrzebę w związku z przekazaniem informacji na temat organizacji dożynek gminnych, które mają się odbyć 31 sierpnia.

*Komisja skrutacyjna liczy głosy.*

**Radny Henryk Kwiecień** – przekazał kilka zdań nt. organizacji dożynek gminnych, które dotyczyły:

- ufundowania przez każdą radę sołecką, sołtysa jednej nagrody dożynekowej o wartości około 50 zł;

- zwrócił się do dyrektorów jednostek oświatowych, by przyłączyli się do tej akcji.

Dodał, że mówi o tym by odstąpić od zbierania jałmużny i innych rzeczy, by na przyszłość robić to we własnym gronie, żeby ci którym przypadnie organizowanie dożynek mieli ułatwione zadanie. Jeżeli będzie odzew, to nagrody te winny być opisane i przekazane organizatorom odpowiednio wcześniej, bo będzie przygotowana lista sponsorów, która ukaże się w najbliższych aktualnościach gminnych – raczej po dożykach.

Zaprosił na uroczystości dożynekowe życząc sobie i gościom udanej imprezy.

**Wiceprzewodniczący Rady** – ogłosił przerwę w obradach na czas pracy komisji skrutacyjnej.

*O godz. 10<sup>00</sup> nastąpiła przerwa w obradach.*

*O godz. 10<sup>10</sup> wiceprzewodniczący Rady wznowił obrady, prosząc przewodniczącego komisji skrutacyjnej o odczytanie protokołu z wyborów przewodniczącego rady.*

**Radny Władysław Słomiański** – odczytał protokół z głosowania tajnego w sprawie wyboru przewodniczącego rady gminy Ostrów Wielkopolski.

*/protokół z wyboru wraz z kartami do głosowania stanowi zał. nr 14/*

**Wiceprzewodniczący Rady** – odczytał uchwałę o wyborze radnego Piotra Śniegowskiego na przewodniczącego Rady Gminy Ostrów Wielkopolski, która jest wynikiem głosowania tajnego radnych.

*/UCHWAŁA Nr XX/207/2008 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 26 sierpnia 2008 r. w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Gminy Ostrów Wielkopolski stanowi zał. nr 15/*

Wiceprzewodniczący Rady pogratulował radnemu Śniegowskiemu wyboru na funkcję przewodniczącego rady i przekazał mu dalsze prowadzenie obrad.

**Radny Piotr Śniegowski** – nowo wybrany przewodniczący rady – podziękował radnym, którzy głosowali na niego, za udzielone poparcie. Zapewnił wszystkich, którym leży na sercu dobro gminy, że zawsze był i będzie otwarty na współpracę ze wszystkimi, którym również na dobru gminy zależy. Dodał, że sądzi iż ta współpraca zarówno ze wszystkimi radnymi będzie dalej możliwa, zarówno z radnymi jak i wszystkimi, którzy na tej sali są obecni. Następnie zaproponował przejście do kolejnego punktu porządku obrad.

## **2. Wybór wiceprzewodniczącego Rady Gminy Ostrów Wielkopolski.**

**Przewodniczący Rady** – poprosił o podawanie kandydatów na funkcję wiceprzewodniczącego Rady Gminy.

**Radny Kazimierz Działoszek** – zaproponował na wiceprzewodniczącego radnego Zenona Raźniewskiego, zamieszkałego w Gutowie nr 37/4, urodzonego 14.12.1948 r. Drugą kadencję pełni funkcję sołtysa sołectwa Gutów. Pierwszą kadencją jest radnym sołectw Gutów, Będzieszyn, Szczury. Aktywny działacz samorządowy. Organizator wielu imprez skierowanych do mieszkańców.

**Radny Wiesław Płóciennik** – w imieniu grupy radnych niezależnych zgłosił ponownie kandydaturę Janusza Borkowskiego.

**Przewodniczący Rady** – zapytał, czy są inne kandydatury.

Innych zgłoszeń nie było.

Zapytał kandydatów czy wyrażają zgodę na kandydowanie.

Radni Zenon Raźniewski i Janusz Borkowski wyrazili zgodę na kandydowanie na funkcję wiceprzewodniczącego Rady Gminy.

Wobec powyższego poddał pod głosowanie zamknięcie listy zgłoszonych kandydatów na funkcję wiceprzewodniczącego rady.

*Głosowanie nad zamknięciem listy zgłoszeń.*

**Przewodniczący Rady** - stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad zamknięciem listy zgłoszeń - w obecności 15 radnych – Rada 15 głosami „za” podjęła decyzję o zamknięciu listy zgłoszeń kandydatów na funkcję wiceprzewodniczącego rady gminy.

Następnie zaproponował, aby prace wyborcze prowadziła komisja skrutacyjna w tym samym składzie jak w poprzednim głosowaniu.

Innych propozycji nie było.

Wobec powyższego, poddał pod głosowanie swój wniosek.

*Przebieg głosowania.*

**Przewodniczący Rady** - stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad wnioskiem, by głosowanie nad wyborem wiceprzewodniczącego rady gminy prowadziła komisja skrutacyjna w składzie: *Władysław Słomiański, Stefan Matuszak, Tomasz Czuba* - w obecności 15 radnych – Rada 15 głosami „za” **przyjęła** ww. wniosek.

Następnie poprosił komisję skrutacyjną o podjęcie stosownych prac.  
Na tę okoliczność ogłosił przerwę w obradach.

*O godz.10<sup>15</sup> nastąpiła przerwa w obradach.*

*O godz.10<sup>20</sup> przewodniczący Rady wznowił obrady.*

**Radny Władysław Słomiański** – wystąpił przed radnych informując, że głosowanie będzie przeprowadzone podobnie jak wcześniej – nad wyborem przewodniczącego. Wyczytywał nazwiska radnych według alfabetu. Radni podchodzili i odbierali karty do głosowania u radnego Matuszaka.

Po rozdaniu kilku kart do głosowania okazało się, że na niektórych są błędnie wpisane nazwiska kandydatów na wiceprzewodniczącego.

W związku z tym, przewodniczący komisji skrutacyjnej oznajmił, że komisja musi te karty zniszczyć, przygotować nowe – poprawne i powtórzyć procedurę głosowania.

**Przewodniczący Rady** – ogłosił przerwę w obradach na czas korekty kart do głosowania.

*O godz.10<sup>22</sup> nastąpiła przerwa w obradach.*

*O godz.10<sup>30</sup> przewodniczący Rady wznowił obrady.*

**Radny Władysław Słomiański** – wraz z pozostałymi członkami komisji skrutacyjnej przystąpili jeszcze raz do przeprowadzenia głosowania.

*Procedura głosowania /wyczytywanie nazwisk radnych, wrzucanie kart do urny/.*

**Przewodniczący Rady** – ogłosił przerwę w obradach na czas pracy komisji skrutacyjnej.

*O godz.10<sup>35</sup> nastąpiła przerwa w obradach.*

*O godz.10<sup>40</sup> przewodniczący Rady wznowił obrady, prosząc przewodniczącego komisji skrutacyjnej o odczytanie protokołu z wyborów wiceprzewodniczącego rady.*

**Radny Władysław Słomiański** – odczytał protokół z głosowania tajnego w sprawie wyboru wiceprzewodniczącego rady gminy Ostrów Wielkopolski.

*/protokół z wyboru wraz z kartami do głosowania stanowi zał. nr 16/*

**Wiceprzewodniczący Rady** – Sylwester Kląskała - odczytał uchwałę o wyborze radnego Zenona Raźniewskiego na wiceprzewodniczącego Rady Gminy Ostrów Wielkopolski, która jest wynikiem głosowania tajnego radnych.

*/UCHWAŁA Nr XX/208/2008 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 26 sierpnia 2008 r. w sprawie wyboru wiceprzewodniczącego Rady Gminy Ostrów Wielkopolski stanowi zał. nr 17/*

Przewodniczący Rady pogratulował radnemu Raźniewskiemu wyboru na funkcję wiceprzewodniczącego rady i poprosił go o zajęcie miejsca przy stole prezydialnym.

Następnie zaproponował przejście do punktu 3 porządku obrad.

## **2. Odwołanie wiceprzewodniczącego Rady Gminy Ostrów Wielkopolski.**

**Przewodniczący Rady** – poprosił nowo wybranego wiceprzewodniczącego rady o odczytanie wniosku grupy radnych o odwołanie wiceprzewodniczącego Rady Gminy – Sylwestra Kląskały.

**Wiceprzewodniczący Rady** - Zenon Raźniewski – przeczytał wniosek o odwołanie z funkcji wiceprzewodniczącego rady – radnego Sylwestra Kląskały.  
*/wniosek o odwołanie stanowi zał. nr 18/*

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

### **Głos zabrali kolejno:**

**Radny Stefan Matuszak** – powiedział, że – cyt. „praktycznie powinienem w dniu dzisiejszym w kilku miejscach zabrać głos, ponieważ dochodzi do odwołań wiceprzewodniczącego rady i przewodniczących komisji – postanowiłem, że zabiorę tylko raz głos w momencie odwołania mojego zastępcy pana Sylwestra Kląskały. Wszyscy państwo doskonale wiecie, ja mówiłem na poprzedniej sesji, że to co nastąpiło na poprzedniej sesji to jest tylko szczyt góry lodowej i w tej chwili idzie to dalej. W dniu dzisiejszym możecie państwo zauważyć, że zostaje zniszczone wszystko co zostało po wójcie Zygmuncie Glapie. Zygmunt Glapa fizycznie zmarł a dzisiaj zostaje niszczone, umiera wszystko to - co po nim zostało. To, na czym przez ostatnie kadencje wójt Glapa bazował. Na tej spuściźnie pan Piotr Kuroszczyk też został wójtem, ponieważ wszyscy cały czas nas, pana wójta Piotra Kuroszczyka kojarzyli z wójtem Glapą. I tak jak powiedziałem – wszystko to zostaje dzisiaj zniszczone. Rada funkcjonuje w tej chwili w innym wymiarze, jest większość w radzie – jednakże o dziwo na ostatniej sesji mówiłem, poruszałem tę większość w radzie, żeby wreszcie napisać prawdę, że chodzi o to, że ustawowa większość radnych jest a nie mówić o złej współpracy z wójtem i muszę przyznać, że jest to duży plus, bo dzisiaj w uzasadnieniach do uchwał jest napisane, że zmiany następują w związku z utworzeniem nowej większości w radzie. Wiceprzewodniczący jak i przewodniczący komisji, którzy mają być odwołani, zostają dziś odwołani za to, że pracowali dobrze, bo nic innego nie można powiedzieć, nikomu nic nie można zarzucić, każdy wywiązywał się ze swoich obowiązków, przestrzegał prawa – zostają odwołani. Trudno, ja myślę, że znajdą swoje miejsce w klubie radnych niezależnych. Ja chciałem podziękować serdecznie koledze Kląskale, z którym w sumie przez 6 lat żeśmy za tym stolikiem siedzieli, chciałem podziękować tym, którzy zostaną w następnej kolejności odwołani. Dziękuję wam za dobrą pracę, za dobrą współpracę ze mną, z wójtem – dziękuję wam bardzo. Niestety, doszło do tego, że w tej radzie w tej chwili - ja to nazywam – rządzi „3 razy P” a może i „H” a jak jest zbyt duży współczynnik „PH” – to

*coś jest chore. Na tym skończę i myślę, że znajdziecie sobie miejsce w opozycji. Lepiej być w dobrym, małym towarzystwie, którzy mają do siebie zaufanie niż być w towarzystwie większym, gdzie wszyscy klepią się po plecach. A wystarczy, że nie trzeba się odwrócić, tylko spuścić na chwilę wzrok i otrzyma się cios."*

**Radny Sylwester Klaskała** – cyt. „nie powiem nic w tym momencie, słowa są puste. Wszystko to co miało być powiedziane, było powiedziane na ostatniej sesji. Czyńcie swoje ustalenia !”

**Przewodniczący Rady** – zapytał, czy są inne głosy w dyskusji.

Innych głosów nie było, wobec tego przewodniczący Rady, zamknął dyskusję.

Następnie zaproponował, aby powołana wcześniej komisja skrutacyjna prowadziła prace w tym samym składzie. Poprosił o przegłosowanie tego wniosku.

*Przebieg głosowania.*

**Przewodniczący Rady** - stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad tym, by pracował ten sam skład komisji skrutacyjnej - w obecności 15 radnych - Rada 13 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących” - podjęła decyzję o **przyjęciu** wniosku, by głosowanie nad odwołaniem wiceprzewodniczącego przeprowadziła komisja skrutacyjna w tym samym składzie.

Poprosił następnie komisję o podjęcie prac, ogłaszając na tą okoliczność przerwę w obradach.

*O godz. 10<sup>45</sup> nastąpiła przerwa w obradach*

*O godz. 10<sup>50</sup> przewodniczący Rady wznowił obrady.*

**Radny Władysław Słomiański** – wraz z pozostałymi członkami komisji skrutacyjnej przystąpili do procedury przeprowadzenia głosowania.

*Procedura głosowania /wyczytywanie nazwisk radnych, wrzucanie kart do urny/.*

**Przewodniczący Rady** – ogłosił przerwę w obradach na czas pracy komisji skrutacyjnej.

*O godz. 10<sup>55</sup> nastąpiła przerwa w obradach.*

*O godz. 11<sup>05</sup> przewodniczący Rady wznowił obrady, prosząc przewodniczącego komisji skrutacyjnej o odczytanie protokołu z odwołania wiceprzewodniczącego rady.*

**Radny Władysław Słomiański** – odczytał protokół z głosowania tajnego w sprawie odwołania wiceprzewodniczącego rady gminy Ostrów Wielkopolski – Sylwestra Klaskały.  
*/protokół o odwołaniu wraz z kartami do głosowania stanowi zał. nr 19/*

**Przewodniczący Rady** – poprosił wiceprzewodniczącego rady – Zenona Raźniewskiego - o odczytanie uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady** – odczytał uchwałę wraz z uzasadnieniem, będącą wynikiem głosowania tajnego o odwołaniu radnego Sylwestra Klaskały z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Gminy Ostrów Wielkopolski.

*/UCHWAŁA Nr XX/209/2008 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 26 sierpnia 2008 r. w sprawie odwołania wiceprzewodniczącego Rady Gminy Ostrów Wielkopolski stanowi zał. nr 20/*

**Przewodniczący Rady** - zaproponował przejście do punktu 4 porządku obrad.

#### **4. Ustalenie składu osobowego stałych komisji Rady Gminy Ostrów Wielkopolski.**

**Przewodniczący Rady** – zaproponował następujący tryb postępowania w tej sprawie. Powiedział – cyt. „ponieważ tutaj nie chcielibyśmy nikomu z radnych ograniczać możliwości pracy w jakiegokolwiek komisji - przypominam jednocześnie, że zgodnie ze statutem wszyscy radni są zobowiązani do pracy w co najmniej 2 komisjach – proponuję, aby wszyscy radni wpisali się na przygotowane listy do poszczególnych komisji i jednocześnie informuję, że w przypadku gdyby do komisji rewizyjnej wpisało się więcej niż 6 kandydatów to wtedy zgodnie ze statutem gminy, będziemy musieli przegłosować skład komisji rewizyjnej, dlatego że ten skład musi wynosić 6 radnych.”

Zapytał ponadto, czy są inne propozycje co do sposobu ustalenia składu osobowego komisji rady.

Innych propozycji nie było.

W związku z tym poinformował, że przy stole prezydialnym będą wyłożone listy do wszystkich komisji i radni mogą dokonywać wpisów.

Na tę okoliczność ogłosił przerwę w obradach.

*O godz. 11<sup>15</sup> nastąpiła przerwa w obradach.*

*O godz. 11<sup>25</sup> przewodniczący Rady wznowił obrady.*

Następnie poinformował, że do komisji rewizyjnej zapisało się 6 radnych, więc nie będzie konieczności przeprowadzenia dodatkowego głosowania w sprawie składu tej komisji.

*/listy z zapisami radnych do komisji stanowią zał. nr 21-24/*

Ponadto poprosił wiceprzewodniczącego o odczytanie stosownego projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady** – Zenon Raźniewski – odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego stałych komisji Rady Gminy Ostrów Wielkopolski, wymieniając nazwiska radnych zapisanych do poszczególnych komisji oraz uzasadnienie.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt z radnych nie zabrał głosu, wobec czego poddał pod głosowanie odczytany projekt uchwały.

*Przebieg głosowania.*

**Przewodniczący Rady** - stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały w ww. sprawie - w obecności 15 radnych - Rada 15 głosami „za” - podjęła uchwałę w sprawie ustalenia składu osobowego stałych komisji Rady Gminy Ostrów Wielkopolski.

*/UCHWAŁA Nr XX/210/2008 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 26 sierpnia 2008 r. w sprawie ustalenia składu osobowego stałych Komisji Rady Gminy Ostrów Wielkopolski stanowi zał. nr 25/*

Następnie ogłosił przerwę w obradach.

*O godz. 11<sup>30</sup> nastąpiła przerwa w obradach.*

W przerwie w obradach głos zabrał pan **Lukasz Jedrzejak** – pracownik urzędu gminy – informując o powołaniu i działaniu stowarzyszenia pn. „Lokalna Grupa Działania – OKNO POŁUDNIOWEJ WIELKOPOLSKI”.

Poinformował, że w skład stowarzyszenia wchodzi gminy: Krotoszyn, Zduny, Sulmierzyce, Ostrów Wielkopolski, Raszków, Skalmierzyce

W związku z tym, zwrócił się do sołtysów i dyrektorów placówek oświatowych, by ankiety które im przekazał przed sesją a dotyczące inicjatyw społecznych, wypełnili mieszkańcy gminy i by te ankiety wróciły najpóźniej do 10 września, ponieważ do 12 września muszą być dostarczone zespołowi sterującemu Stowarzyszeniem w Krotoszynie.

*O godz. 11<sup>40</sup> przewodniczący Rady wznowił obrady, proponując przejście do kolejnego punktu porządku obrad.*

#### **5. Odwołanie przewodniczącego komisji Rewizyjnej.**

**Przewodniczący Rady** – poprosił wiceprzewodniczącego o odczytanie wniosku oraz projektu uchwały w tej sprawie.

**Wiceprzewodniczący Rady** – Zenon Raźniewski – odczytał rezygnację radnego Piotra Śniegowskiego z funkcji przewodniczącego komisji rewizyjnej.

*/rezygnacja stanowi zał. nr 26/*

Następnie przytoczył treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto, wobec powyższego przewodniczący Rady zamknął możliwość zabierania głosu i Rada przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

*Przebieg głosowania.*

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 15 radnych - Rada 10 głosami „za” przy 5 głosach „wstrzymujących” **podjęła** uchwałę w sprawie odwołania przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

*/UCHWAŁA Nr XX/211/2008 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 26 sierpnia 2008 r. w sprawie odwołania przewodniczącego Komisji Rewizyjnej stanowi zał. nr 27/*

Rada przeszła do rozpatrywania kolejnego projektu uchwały.

### 6. Wyboru przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady – poprosił o zgłaszanie kandydatur.

Radny Zenon Raźniewski – zgłosił kandydaturę radnego Kazimierza Działoszka.

Przewodniczący Rady – zapytał, czy są inne kandydatury.

Innych kandydatur nie było.

Radny Działoszek zgodził się na kandydowanie.

Wobec tych faktów przewodniczący Rady, poddał pod głosowanie zamknięcie listy zgłoszeń.

*Przebieg głosowania.*

Przewodniczący Rady stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad wnioskiem o zamknięcie listy zgłoszeń - w obecności 15 radnych - Rada 15 głosami „za” **przyjęła** wniosek w ww. sprawie.

Następnie poprosił wiceprzewodniczącego o odczytanie projektu uchwały w tej sprawie.

Wiceprzewodniczący Rady – odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Diskusji nie podjęto, wobec powyższego przewodniczący Rady zamknął możliwość zabierania głosu i Rada przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

*Przebieg głosowania.*

Przewodniczący Rady stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 15 radnych - Rada 9 głosami „za” przy 5 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym” **podjęła** uchwałę w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

*/UCHWAŁA Nr XX/212/2008 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 26 sierpnia 2008 r. w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Rewizyjnej stanowi zał. nr 28/.*

Rada przeszła do rozpatrywania kolejnego projektu uchwały.

### 7. Odwołanie zastępcy przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady – poprosił wiceprzewodniczącego o odczytanie wniosku oraz projektu uchwały w tej sprawie.

Wiceprzewodniczący Rady – odczytał rezygnację radnego Zenona Raźniewskiego z funkcji zastępcy przewodniczącego komisji rewizyjnej.

*/rezygnacja stanowi zał. nr 29/*

Następnie przytoczył treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto, wobec powyższego przewodniczący Rady zamknął możliwość zabierania głosu i Rada przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

*Przebieg głosowania.*

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 15 radnych - Rada 9 głosami „za” przy 6 głosach „wstrzymujących” **podjęła** uchwałę w sprawie odwołania zastępcy przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

*/UCHWAŁA Nr XX/213/2008 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 26 sierpnia 2008 r. w sprawie odwołania zastępcy przewodniczącego Komisji Rewizyjnej stanowi zał. nr 30/*

Rada przeszła do rozpatrywania kolejnego projektu uchwały.

#### 8. Wyboru zastępcy przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o zgłaszanie kandydatur.

**Radny Kazimierz Działoszek** – zgłosił kandydaturę radnego Henryka Kwietnia.

**Przewodniczący Rady** – zapytał, czy są inne kandydatury.

Innych kandydatur nie było.

Radny Kwiecień zgodził się na kandydowanie.

Wobec tych faktów przewodniczący Rady, poddał pod głosowanie zamknięcie listy zgłoszeń.

*Przebieg głosowania.*

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad wnioskiem o zamknięcie listy zgłoszeń - w obecności 15 radnych - Rada 15 głosami „za” **przyjęła** wniosek w ww. sprawie.

Następnie poprosił wiceprzewodniczącego o odczytanie projektu uchwały w tej sprawie.

**Wiceprzewodniczący Rady** – odczytał projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto, wobec powyższego przewodniczący Rady zamknął możliwość zabierania głosu i Rada przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

*Przebieg głosowania.*

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 15 radnych - Rada 8 głosami „za” przy 7 głosach „wstrzymujących” **podjęła** uchwałę w sprawie wyboru zastępcy przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

*/UCHWAŁA Nr XX/214/2008 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 26 sierpnia 2008 r. w sprawie wyboru zastępcy przewodniczącego Komisji Rewizyjnej stanowi zał. nr 31/.*

Rada przeszła do rozpatrywania kolejnego projektu uchwały.

## **9. Odwołanie przewodniczącego Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu.**

**Przewodniczący Rady** – poprosił wiceprzewodniczącego o odczytanie wniosku oraz projektu uchwały w tej sprawie.

**Wiceprzewodniczący Rady** – odczytał wniosek grupy radnych o odwołanie radnego Wiesława Płóciennika z funkcji przewodniczącego komisji budżetu, spraw gospodarczych i handlu.

*/wniosek stanowi zał. nr 32/*

Następnie przytoczył treść projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** – zgłosił w tym momencie autopoprawkę do uzasadnienia polegającą na uzupełnieniu jego treści. Przedstawił nową treść tegoż uzasadnienia – cyt. „*złożony projekt uchwały o odwołanie radnego Wiesława Płóciennika z funkcji przewodniczącego Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu Rady Gminy Ostrów Wielkopolski wynika z woli dostosowania obsady personalnej najważniejszych funkcji w Radzie Gminy Ostrów Wielkopolski do nowo ukształtowanej większości w Radzie Gminy Ostrów Wielkopolski oraz rezygnacji złożonej przez Wiesława Płóciennika na XIX sesji Rady Gminy Ostrów Wielkopolski*”.

Następnie otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

*W dyskusji głos zabrali:*

**Radny Wiesław Płóciennik** – powiedział – cyt. „dla mnie to jest najdziwniejsza uchwała przez dziesięć lat jak jestem radnym. Moim zdaniem – uchwała kuriozum. Zawiera wszystko i nic. Uchwała, która powinna być przyjęta tak jak wnosilem przy zmianie porządku – w mojej wersji. Za nim państwo złożyliście tę uchwałę, ja złożyłem rezygnację, przygotowałem uchwałę po rezygnacji – odwołującą, z uzasadnieniem krótkim i konkretnym. Na XIX sesji złożyłem rezygnację (...) natomiast to uzasadnienie pozostaje, które państwo proponowaliście, dołożone jest moje, na dodatek jest tam jeszcze wniosek (...). Dla mnie to jest dziwne.

**Przewodniczący Rady** – zapytał przedmówcę, czy w związku z tym zgłasza jakiś wniosek formalny.

**Radny Wiesław Płóciennik** – odpowiedział, że zgłaszał wniosek do porządku obrad. Dodał, że wystąpi w tej sprawie z zapytaniem do nadzoru prawnego wojewody.

**Przewodniczący Rady** – powiedział radnemu Płóciennikowi, że ma do tego prawo a następnie zapytał, czy są inne głosy.

**Radny Kazimierz Działoszek** – wnioskował o zamknięcie dyskusji .

Innych głosów nie było.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały o zaproponowanej treści.

*Przebieg głosowania.*

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 15 radnych - Rada 7 głosami „za” przy 6 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym” /1 radny nie głosował/ **podjęła** uchwałę w sprawie odwołania przewodniczącego Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu.

*/UCHWAŁA Nr XX/215/2008 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 26 sierpnia 2008 r. w sprawie odwołania przewodniczącego Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu Rady Gminy Ostrów Wielkopolski stanowi zał. nr 33/.*

Rada przeszła do rozpatrywania kolejnego projektu uchwały.

#### **10. Wyboru przewodniczącego Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu.**

**Przewodniczący Rady** – poprosił o zgłaszanie kandydatur.

Ze swojej strony zgłosił kandydaturę radnego Henryka Kwietnia.

Następnie zapytał, czy są inne kandydatury.

Innych kandydatur nie było.

Radny Kwiecień zgodził się na kandydowanie.

Wobec tych faktów przewodniczący Rady, poddał pod głosowanie zamknięcie listy zgłoszeń.

*Przebieg głosowania.*

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad wnioskiem o zamknięcie listy zgłoszeń - w obecności 15 radnych - Rada 15 głosami „za” **przyjęła** wniosek w ww. sprawie.

Następnie poprosił wiceprzewodniczącego o odczytanie projektu uchwały w tej sprawie.

**Wiceprzewodniczący Rady** – odczytał projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto, wobec powyższego przewodniczący Rady zamknął możliwość zabierania głosu i Rada przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

*Przebieg głosowania.*

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 15 radnych - Rada 9 głosami „za” przy 6 głosach „wstrzymujących” **podjęła** uchwałę w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu.

*/UCHWAŁA Nr XX/216/2008 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 26 sierpnia 2008 r. w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu stanowi zał. nr 34/.*

Rada przeszła do rozpatrywania kolejnego projektu uchwały.

#### **11. Odwołanie zastępcy przewodniczącego Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu.**

**Przewodniczący Rady** – poprosił wiceprzewodniczącego o odczytanie wniosku oraz projektu uchwały w tej sprawie.

**Wiceprzewodniczący Rady** – odczytał rezygnację Henryka Kwietnia z funkcji zastępcy przewodniczącego komisji budżetu, spraw gospodarczych i handlu.

*/wniosek stanowi zał. nr 35/*

Następnie przytoczył treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Radni dyskusji nie podjęli.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały o zaproponowanej treści.

*Przebieg głosowania.*

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 15 radnych - Rada 9 głosami „za” przy 6 głosach „wstrzymujących” **podjęła** uchwałę w sprawie odwołania zastępcy przewodniczącego Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu.

*/UCHWAŁA Nr XX/217/2008 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 26 sierpnia 2008 r. w sprawie odwołania zastępcy przewodniczącego Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu Rady Gminy Ostrów Wielkopolski stanowi zał. nr 36/.*

Rada przeszła do rozpatrywania kolejnego projektu uchwały.

### **12. Wyboru zastępcy przewodniczącego Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu.**

**Przewodniczący Rady** – poprosił o zgłaszanie kandydatur.

**Radny Henryk Kwiecień** – zgłosił kandydaturę radnego Sylwestra Kłaskały.

Radny Kłaskała nie wyraził zgody na kandydowanie.

Wobec powyższego przewodniczący Rady zapytał, czy są inne kandydatury.

**Radny Henryk Kwiecień** – zgłosił kandydaturę radnej Janiny Smętek.

Radna Smętek zgodziła się na kandydowanie.

Innych kandydatur nie było.

Wobec tych faktów przewodniczący Rady, poddał pod głosowanie zamknięcie listy zgłoszeń.

*Przebieg głosowania.*

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad wnioskiem o zamknięcie listy zgłoszeń - w obecności 15 radnych - Rada 15 głosami „za” **przyjęła** wniosek w ww. sprawie.

Następnie poprosił wiceprzewodniczącego o odczytanie projektu uchwały w tej sprawie.

**Wiceprzewodniczący Rady** – odczytał projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto, wobec powyższego przewodniczący Rady zamknął możliwość zabierania głosu i Rada przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

*Przebieg głosowania.*

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 15 radnych - Rada 9 głosami „za” przy 6 głosach „wstrzymujących” **podjęła** uchwałę w sprawie wyboru zastępcy przewodniczącego Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu.

*/UCHWAŁA Nr XX/218/2008 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 26 sierpnia 2008 r. w sprawie wyboru zastępcy przewodniczącego Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu stanowi zał. nr 37/.*

Rada przeszła do rozpatrywania kolejnego projektu uchwały.

### **13. Odwołanie przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury.**

**Przewodniczący Rady** – poprosił wiceprzewodniczącego o odczytanie wniosku oraz projektu uchwały w tej sprawie.

**Wiceprzewodniczący Rady** – odczytał wniosek grupy radnych o odwołanie z funkcji przewodniczącego komisji spraw społecznych, oświaty i kultury.

*/wniosek stanowi zał. nr 38/*

Następnie przytoczył treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

*W dyskusji głos zabrali:*

**Radny Janusz Borkowski** – powiedział, że za moment jego odwołanie stanie się faktem. W związku z tym, podziękował wszystkim członkom komisji oświatowej – tym zadowolonym i tym niezadowolonym - za współpracę, szczególne podziękowanie złożył dyrektorom jednostek oświatowych. Podziękował również za rozszerzenie horyzontów na temat działania oświaty na terenie gminy.

Ponadto dodał, że ma nadzieję iż przyszły przewodniczący komisji będzie miał na tyle duże auto, żeby przy objedzie szkół nie musiał radnego Raźniewskiego wozić w bagażniku.

**Radny Zenon Raźniewski** – zwrócił się do radnego Borkowskiego mówiąc – cyt. „*panie radny Borkowski - dziękuję za tak miłe, uszczypliwe słówka, ale pan sobie na to zasłużył.*”

Dalszej dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w zaproponowanej treści.

*Przebieg głosowania.*

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 15 radnych - Rada 9 głosami „za” przy 6 głosach „przeciwnych” **podjęła** uchwałę w sprawie odwołania przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury Rady Gminy Ostrów Wielkopolski.

*/UCHWAŁA Nr XX/219/2008 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 26 sierpnia 2008 r. w sprawie odwołania przewodniczącego Komisji Społecznych, Oświaty i Kultury Rady Gminy Ostrów Wielkopolski stanowi zał. nr 39/.*

Rada przeszła do rozpatrywania kolejnego projektu uchwały.

#### 14. Wybór przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o zgłaszanie kandydatur.

**Radny Ryszard Ryfa** – zgłosił kandydaturę radnego Tomasza Czubę.

Radny Czuba zgodził się na kandydowanie.

Wobec powyższego przewodniczący Rady zapytał, czy są inne kandydatury.

Innych kandydatur nie było.

Wobec tych faktów przewodniczący Rady, poddał pod głosowanie zamknięcie listy zgłoszeń.

*Przebieg głosowania.*

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad wnioskiem o zamknięcie listy zgłoszeń - w obecności 15 radnych - Rada 15 głosami „za” **przyjęła** wniosek w ww. sprawie.

Następnie poprosił wiceprzewodniczącego o odczytanie projektu uchwały w tej sprawie.

**Wiceprzewodniczący Rady** – odczytał projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Diskusji nie podjęto, wobec powyższego przewodniczący Rady zamknął możliwość zabierania głosu i Rada przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

*Przebieg głosowania.*

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 15 radnych - Rada 8 głosami „za” przy 2 głosach „przeciwnych” i 5 głosach „wstrzymujących” **podjęła** uchwałę w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury Rady Gminy Ostrów Wielkopolski.

*/UCHWAŁA Nr XX/220/2008 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 26 sierpnia 2008 r. w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury Rady Gminy Ostrów Wielkopolski stanowi zał. nr 40/.*

Rada przeszła do rozpatrywania kolejnego punktu porządku obrad.

## Ad. V

---

W tym punkcie obrad **przewodniczący Rady** otworzył możliwość zgłaszania interpelacji i zapytań radnych.

### **Interpelacja i zapytania** – dotyczyły:

**Radny Janusz Borkowski** – skierował zapytanie do wójta, prosząc o odpowiedź pisemną. Cyt. „*jak się stało, że 24 lipca na XVIII sesji zdejmowaliśmy z inwestycji – drogi, ul. Środkowej w Czekanowie 140.000 zł a trzy tygodnie później okazuje się, że na tę inwestycję zabrakło pieniędzy i na 200 m ta droga nie została zakończona ? Kto jest za to odpowiedzialny i jakie są ewentualnie rokowania na przyszłość dotyczące tej drogi ? Po prostu – wykonawca do tego momentu, koniec pieniędzy, koniec inwestycji.*”

**Wójt Gminy** - odpowiedział, że droga została zrobiona zgodnie z projektem. Cyt. – „*robił to drogowiec. Droga ta - gminna ma w sumie kilka czy kilkanaście kilometrów. Był to dość poważny odcinek dojazdowy do pól (...) i na tym etapie prace zostały zakończone. Robił to pan projektant i zgodnie z tym projektem droga została wykonana (...). Odpowiem panu na piśmie.*”

Radny Janusz Borkowski – dodał, mówiąc – cyt. „*albo ja byłem niedoinformowany, albo sołtys, albo jeszcze pozostałe osoby z Czekanowa. Projekt zakładał, cały czas tak słyszałem, że droga doprowadzi do bramy wjazdowej do pałacu. Tak było mówione na samym początku. Okazuje się, że te 200 m w projekcie nie zostało ujęte (...)*”.

**Wójt Gminy** – odpowiedział – cyt. „*szczerze mówiąc, to też tak myślałem, że aż pod pałac podejdziesz, ale się okazało, że ten projekt, który miał wykonane dokładne pomiary – skończyła się w tym miejscu, w którym się skończyła. Nie idzie do rozstrzygniętego przetargu (...) dokładać środków, żeby je zwiększać, tym bardziej, że ta inwestycja była finansowana przy współudziale funduszy z FOGR-u.*”

**Radny Janusz Borkowski** - dodał mówiąc, że – cyt. „*to tym bardziej, że jest wykonywana przy współudziale - to należało wykonywać na maksa. Jeżeli chodzi o całość inwestycji – to gdyby liczyć 30 zł od metra, bo tak liczy wykonawca – to 800 m jest 25.000 zł a zdjęliśmy z tej inwestycji 140.000 zł.*”

**Wójt Gminy** – odpowiedział – cyt. „*tak panie radny, ale też między innymi przedszkole w Czekanowie żeśmy z tych pieniędzy wyremontowali. Odpowiedź otrzyma pan na piśmie (...).*”

### **Radny Wiesław Płóciennik** – zgłosił interpelację i zapytanie:

**Interpelacja** – dotyczyła możliwości wykonania dywanika asfaltowego o długości 300 m do dwóch obiektów sakralnych /kościół i cmentarza/ w miejscowości Franklinów.  
/interpelacja stanowi zał. nr 41/

**Zapytanie** – dotyczyło nowego rozkładu jazdy autobusów MZK i wycofania kursu autobusu nr 3 o godz. 6<sup>45</sup> z Franklinowa do Ostrowa Wielkopolskiego.  
/zapytanie stanowi zał. nr 42/

**Wójt Gminy** – odpowiedział, że gmina dofinansowuje kursy autobusów po gminie. O tym, że wycofano ten kurs pierwszy raz słyszy. Oświadczył, że sprawdzi tę sytuację i odpowie radnemu.

**Radny Wiesław Plóciennik** – dodał, że taki rozkład został wczoraj wywieszony i na nim nie ma tego kursu.

**Wójt Gminy** – jeszcze raz oznajmił, że sprawdzi – dlaczego został wycofany ten autobus.

**Przewodniczący Rady** - zapytał, czy są jeszcze zapytania i interpelacje.

Nie było, wobec czego Rada przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

## **Ad. VI**

-----

W punkcie **odpowiedzi na interpelacje** – głos zabrali:

**Radny Sylwester Klaskała** – przytoczył odpowiedź na interpelację zgłoszoną przez radnego Stefana Matuszaka, która wpłynęła w czasie kiedy pełnił funkcję przewodniczącego rady.

Sprawa dotyczyła awarii w oświetleniu ulicznym przez posesję nr 12 w Biniewie oraz modernizacji oświetlenia w miejscowościach Biniew, Górzeńko.

*/odpowiedź stanowi zał. nr 43/*

**Przewodniczący Rady** – otworzył możliwość zabierania głosu w tym punkcie obrad.

**Radny Stefan Matuszak** – powiedział, że – cyt. „*pierwsza odpowiedź to nie była odpowiedź na interpelację a na zapytanie, ale to mniejsza z tym. Informuje mnie pan, że awaria została zgłoszona 25 lipca 2008 r. na zgłoszenie soltysa. Nie wiem, pan chyba zapomniał, że ja wcześniej na komisji budżetowej panu to zgłaszałem i nie zostało to załatwione. Ale mniejsza z tym, na dzień dzisiejszy już jest to uzupełnione. (...)*

*Natomiast chciałbym jeszcze bliżej na temat tej drugiej odpowiedzi, ponieważ jest to tak napisane zawile, że trudno mi to zrozumieć. Jeszcze raz przeczytam – „W odpowiedzi na zapytanie na sesji z dnia 24.07.2008 roku w sprawie modernizacji oświetlenia ulicznego w miejscowości Biniew-Górzeńko – chodziło o Górzeńko a nie o Górzeńko - informuję, że modernizacja oświetlenia jest ustalona po przeprowadzonych inwestycjach wówczas, gdy zostaną wolne środki.” Tak jakoś napisane dziwnie. Panie wójt, ja bym chciał konkretnie. Pieniądze, z tego co nam pan Zygmunt Glapa na zebraniu powiedział, są zapisane na ten rok w budżecie i były (...) Kiedy będzie, czy znów pan powie, że w tym roku nie będzie? Czekam na odpowiedź.”*

**Wójt Gminy** – odpowiedział, że – cyt. „*co roku podobnie postępujemy, czyli są projekty, realizowane są inwestycje według projektów i z puli środków, jakie przeznaczamy na udziały w spółce oświetlenie uliczne i drogowego. W pierwszej kolejności właśnie są te inwestycje realizowane a później środki, które zostaną - są wybierane inwestycje: do wymiany, modernizacji, czy pojedyncze punkty oświetleniowe - z wniosków z zebrań wiejskich. Ja dzisiaj nie potrafię powiedzieć - ile pochłoną tych pieniędzy, które są na ten rok przewidziane, inwestycje. To się dopiero okaże po przetargach, które będzie prowadziła spółka oświetlenie uliczne i drogowo. Być może zostanie tyle pieniędzy, że wymienimy wszystkie wnioskowane na zebraniach wiejskich, oprawy oświetleniowe a być może zostanie na tyle mało, że trzeba będzie wybierać i w niektórych miejscowościach po prostu nie będzie w tym roku wymiany lamp starych na nowe.”*

Innych głosów nie było.

**Wiceprzewodniczący Rady** – zamknął ten punkt obrad.

Rada przystąpiła do kolejnego punktu porządku dziennego.

## **Ad. VII**

-----

*W punkcie wolne wnioski i informacje - głos zabrali:*

**Wójt Gminy** – zaapelował przyłączenie się gminy do akcji pomocy poszkodowanym w wyniku nawałnicy na Opolszczyźnie, którą to akcję prowadzi oddział ostrowski „Caritas Polska”, telewizja „PROATR”.

Zaproponował, aby gmina włączyła się przekazując około 2-3 tys. zł na zakup najbardziej potrzebnego sprzętu: gwoździ, drabin, itp.

Przed podjęciem decyzji, zwrócił się do radnych o opinię w tej sprawie. Dodał, że można będzie skorzystać ze środków, które znajdują się na zarządzaniu kryzysowym w budżecie gminy.

**Pani Ludmiła Biel** – *mieszkancka wsi Świeligów* – powiedziała, że przychodząc na dzisiejszą sesję sądziła, że usłyszy istotne dla mieszkańców informacje a nie jedynie wewnętrzne sprawy rady. Oznajmiła, że była i pewnie będzie zwolennikiem współpracy pomiędzy samorządami i wspierania się wzajemnego samorządów w działalności na rzecz mieszkańców. Dalej powiedziała, że z inicjatywy miasta Ostrowa na teren powiatu ostrowskiego podano informacje z Samorządowego Funduszu Poręczeń Kredytowych. Ten fundusz pomaga przy zaciąganiu kredytów drobnym, małym i średnim przedsiębiorcom w tym również rolnikom prowadzącym działalność gospodarczą. Państwo radni mieli kontakt z przedstawicielami funduszu. Rozmawiali oni ze wszystkimi ościennymi gminami z wyjątkiem gminy Sieroszewice – tam jeszcze nie dotarli. Pozostałe rady gmin przygotowują się do rozważenia przystąpienia do funduszu i wniesienia kapitału.

Wyraziła zdziwienie, że radni jako osoby poinformowane o tym, nie podchodzą do tego zagadnienia - czy chcą przystąpić, czy nie chcą? Taka informacja byłaby istotna zarówno dla funduszu jak i ościennych gmin. Ważne jest, aby wchodząc na teren danego powiatu, fundusz był obecny właściwie we wszystkich gminach. Podała przykład, że czasami mieszkając na terenie gminy Ostrów prowadzi się działalność w mieście Ostrowie – i wtedy gdy miasto przystąpi będzie możliwe poręczenie kredytowe, ale jeśli działalność będzie prowadzona na terenie gminy Ostrów a gmina nie przystąpi to już takiego poręczenia nie będzie.

Dodała, że uważa iż rada gminy nie powinna odkładać w nieskończoność zajęcia stanowiska w tak istotnej sprawie.

**Przewodniczący Rady** – odniósł się do słów pani Biel. Powiedział, że istotnie temat jest znany. Większość radnych jest za tym, aby przystąpić do tego funduszu, lecz wymaga to zastanowienia. Przy okazji zmian w budżecie będzie o tym mowa.

**Radny Ryszard Tomczak** – zapytał, czy umowa z firmą wywożącą duże kubły do segregacji odpadów została rozwiązana, bo kubły są zapełnione, obok leżą góry śmieci? W Sobótce przy kubłach jest bałagan, roznoszą się plastiki. Czy będzie to wywożone, czy nie?

**Wójt Gminy** – odpowiedział, że wcześniej, w tamtych latach „Jeta Kosz” obsługiwała i nie było problemu. Od początku tego roku, kiedy przetarg na odbiór odpadów segregowanych wygrało ostrowskie MZO /zaproponowali niższą cenę wywozu/ kuleje to. Jest to większe przedsiębiorstwo, ale usługi wykonuje niedbale, niechlujnie. Usuwanie ma odbywać się co

dwa tygodnie lub raz w miesiącu a latem w tych większych miejscowościach i częściej – raz na tydzień. Niestety, stery śmieci rosną.

Dodał, że jest również rozczarowany działaniem tej firmy.

**Radny Wiesław Plóciennik** – przewodniczący komisji doraźnej ds. rozliczenia działalności finansowej sołtysa wsi Lewków – poinformował, że – cyt. „zakończyła działalność komisja doraźna powołana do wyjaśnienia zarzutów mieszkańców Lewkowa pod adresem sołtysa pana Kazimierza Działoszka. Komisja odbyła 4 posiedzenia: 31.07.; 01.08.; 08.08. i 20.08.2008 r. Z posiedzeń komisji zostały sporządzone protokoły, na bazie których zostanie sporządzony protokół końcowy, który przedstawię radzie na następnej sesji. Wobec podtrzymania przez komitet ds. rozliczeń imprez w Lewkowie /powołany uchwałą zebrania wiejskiego/ zarzutów o charakterze przestępczym, tj. o małwersację finansową, polegającą na przywłaszczeniu części dochodów z zabawy sylwestrowej przez jej organizatorów /a właściwie jednego z organizatorów/ wydaje się, że jedyną słuszną konkluzją będzie przekazanie tej sprawy do organów ścigania.

**Radny Sylwester Kłaskała** - powiedział, że oświadczenie pana radnego Henryka Kwietnia z 15 grudnia 2006 r. zostało przekazane 01 sierpnia 2008 r. jeszcze raz do rady na jego ręce jako przewodniczącego. Poprzednio, podobno nie było w aktach rady. Z oświadczenia wynika, że córka Katarzyna posiada zawartą umowę z osobą prawną – z gminnym ośrodkiem pomocy społecznej w Ostrowie Wielkopolskim.

Następnie powiedział, że uważa iż uchwała RIO o wykonaniu budżetu gminy za I półrocze będzie rozpatrywana przy okazji omawiania tegoż budżetu.

Ponadto, z powodu odwołania go z funkcji wiceprzewodniczącego rady, podziękował wszystkim tym którzy współpracowali przez te ostatnie 6 lat. Podziękował śp. Zygmuntowi Glapie, pracownikom urzędu gminy, pani skarbnik, panu sekretarzowi, pani Bożenie Nowackiej, dyrektorom szkół, sołtysom. Dodał, że w tym roku mija 30 lat pełnienia przez niego funkcji radnego i również z tej okazji podziękował wszystkim za współpracę. Oznajmił, że ocena jego pracy, działalności należy do wyborców, bo to dzięki nim jest w radzie i dla nich a nie dla wójta czy bieżących koalicji. Stwierdził również, że w ostatnim czasie nauczył się jednego – że trzeba dbać o własne interesy, o swój okręg wyborczy a nie o całą gminę. Przypomnił to co powiedział na sesji absolutoryjnej, że średnia wydatków na mieszkańca za 2007 r. wynosiła 313 zł, natomiast w Daniszynie 61 zł, w Chruszczynach 66 zł, w Mazurach 88 zł. Brak dofinansowania tej części gminy powoduje stagnację a nawet cofanie się. W związku z tym zapytał – czy to jest gmina drugiej kategorii ? Analizując wydatki za I półrocze w tym okręgu, oprócz nakazów sapepidowskich czyli remontów szkoły, przedszkola, to pozostałe są na etapie obietnic. Również oświetlenie drogi krajowej, gdzie giną ludzie, gdzie ruch pieszych wzrasta w związku z tym, że wycofuje się autobusy do Chruszczyn – w 2008 r. wiele nie będzie, nie mówiąc już o budowie sali gimnastycznej, biblioteki, którą obiecał wójt Glapa rozpocząć w tej kadencji.

Na zakończenie powiedział, że ma nadzieję, że mieszkańcy tych miejscowości, których radni nie podpisali wyborczej lojalki, nie będą karani brakiem dofinansowania inwestycji.

**Radny Henryk Kwiecień** – odczytał informacje /oświadczenia/ złożone do rady gminy, o których mówił radny Kłaskała.

*/oświadczenia stanowią zał. nr 12/.*

Sprostował, że to co do niego należało łącznie z oświadczeniem majątkowym zawsze składał i nie wie, dlaczego pan przewodniczący po prawie dwóch latach twierdzi, że takiego oświadczenia nie ma. Więcej, pan Matuszak nie powinien tej sprawy poruszać, bo już nie był przewodniczącym, ale był to jego wybór i jego wola – powiedział.

**Radny Stefan Matuszak** – powiedział, że zabiera głos ponieważ pan Kwiecień sam go wywołał do odpowiedzi. Zwrócił się do radnego Kwietnia mówiąc – cyt. „*panie Heniu, mam do pana jedną prośbę, jeżeli zaczyna pan zarzucać coś komuś to najpierw proponowałbym zapoznać się z przepisami ustawy o samorządzie gminnym. To co pan powiedział, pan tutaj cytował oświadczenia, które pan złożył w 2006 r. - akurat nie do mnie, bo gdyby było to by było opublikowane wraz z pana oświadczeniem majątkowym w biuletynie informacji publicznej. Natomiast ustawa o samorządzie gminnym przewiduje, że te informacje przekazuje się przy każdym oświadczeniu majątkowym - co roku. Ja ostatnio powiedziałem, że w roku 2007 w kwietniu i w roku 2008 w kwietniu pan takich informacji nie złożył i ich nie ma. I tylko o to chodziło, o nic więcej. W tych latach pan nie złożył informacji tej którą pan zacytował. I o to tylko chodziło panie Kwiecień. Dlatego mówię panu – proszę się zapoznać dokładnie z przepisami i naprawdę nie próbować mówić, że było, bo inaczej byłoby to opublikowane w BIP-ie. Są tam oświadczenia - oczywiście majątkowe a tych informacji nie ma, bo pan ich nie złożył. Mam jeszcze jedną do pana prośbę. Jeżeli pan zaczyna coś mówić na czyjś temat, to bardzo bym prosił, żeby mówić prawdę, bo ostatnio w prasie ukazał się pewien artykuł, w którym pan mówi, że ja i ta grupa radnych mieliśmy zamiar torpedować wszystkie działania wójta. Panie Heniu, ustawa o samorządzie gminnym nie przewiduje „liberum veto” - ta epoka minęła. Ani przewodniczący rady, ani wiceprzewodniczący, ani cały klub radnych nie jest w stanie torpedować tego co podejmie rada. Jeżeli rada podejmie większością głosów to my tu nie mamy nic do powiedzenia. W związku z tym, to są nieprawdziwe informacje, bo nigdy bym nie powiedział, że coś storpeduję – czego nie jestem w stanie zrobić.*”

**Radny Henryk Kwiecień** – powiedział, że nie będzie polemizował z panem Stefanem, bo nie ma o co. Cyt. – „*jesteśmy radnymi i nimi zostaniemy jeszcze przez dwa lata i musimy robić i dbać o czym pan mówił, ale chciałbym podkreślić panie Stefanie jedną zasadniczą rzecz. Jeśli ty masz prawo występowania publicznie jako radny taki sam jak ja – do tego samego ja mam prawo. Ja (...) występowałem w imieniu grupy, tej grupy (...) myśmy Stefanie nie chcieli źle, myśmy chcieli dobrze. Zgoda, ale najważniejsza jest jedna rzecz – cieszę się z tego, że żyjemy wreszcie w kraju demokratycznym, w kraju gdzie większość ma głos.(...) Ja sądzę, że nie powinniśmy na siebie wyciągać ręk, powinniśmy wspólnie działać – koło siebie siedzimy i sądzę, że jeszcze będziemy tak siedzieć przez kolejne dwa lata. Sądzę, że się dogadamy i będzie dalej dobrze. Kończymy dzisiaj jeden ważny rozdział. Kończymy rozdział tej przepychanki, kończymy rozdział, który dawno mógł być zakończony. Dobrze, że tak się stało, że za tydzień mamy dożynki, później mamy pierwszego września i sądzę, że od następnego tygodnia od dożynek, gdzie może wspólnie będziemy mieć okazje coś wypić i zjeść – będzie dobrze w tej radzie i w tej gminie.*”

**Pan Antoni Hadryś** – zastępca wójta gminy – podziękował wójtowi Kuroszczykowi za zaufanie, którym go obdarzył powołując go na swojego zastępcę. Powiedział również, że wspólnie z panem Piotrem Kuroszczykiem był przez 10 lat po jednej stronie z wójtem Głapą. Oraz, że przez te 10 lat pracowali na nieco słabszych papierach, ponieważ zajmowali stanowiska z powołania. Zastępca wójta i prezes przedsiębiorstwa usług komunalnych, jeżeli będą źle współpracowali to wójt może jednym podpisem się z nimi pożegnać. Trudno więc się licytować, kto ma większe prawo odwoływania się do pamięci wójta śp. Zygmunta Głapy.

Innych wniosków, informacji nie było, w związku z czym wiceprzewodniczący rady zamknął ten punkt obrad.

**Ad. VIII**  
-----

**Przewodniczący Rady** - o godzinie 12<sup>45</sup> wobec wyczerpania porządku dziennego, zamknął XX Sesję Rady Gminy Ostrów Wielkopolski dziękując wszystkim za przybycie.

Protokółowała :

*Bożena Nowacka*  
/-/ *Bożena Nowacka* – inspektor UG

Przewodniczyli obradom :

*Sylwester Klaskała*  
I części – *Sylwester Klaskała* ~~Wice~~ w momencie  
odwołania go z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady

II części – *Piotr Śniegowski* – Przewodniczący Rady Gminy