

P R O T O K Ó Ł N r X X I I / 2 0 0 8

z Sesji Rady Gminy Ostrów Wielkopolski
odbytej w dniu **28 października 2008 r.**
w sali Gminnego Ośrodka Kultury w **Wysocku Wielkim.**

I - Otwarcie Sesji.

O godzinie 9⁰⁰ przewodniczący Rady Gminy Ostrów Wielkopolski Piotr Śniegowski dokonał otwarcia sesji witając przybyłych radnych, sołtysów, zaproszonych gości.

Serdecznie powitał nowego sołtysa pana Wiesława Ukleję z Kołatajewa, który pełni od niedawna tę funkcję.

Kontynuując dalej obrady oświadczył, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób - stanowi quorum pozwalające na przeprowadzenie obrad i podejmowanie uchwał /*stwierdzenie quorum – zał. nr 1 do niniejszego protokołu a listy obecności stanowią zał. nr 2; 3; 4; 5/.*

Po dokonaniu ww. czynności poinformował, że zgodnie z § 36 Statutu Gminy istnieje możliwość zgłaszania ewentualnych wniosków w sprawie zmiany porządku obrad, który radni otrzymali wraz z materiałami sesyjnymi.

Radni wniosku o zmianę porządku obrad nie zgłosili.

Przewodniczący stwierdził, że Rada obradowała będzie według porządku zamieszczonego w materiałach sesyjnych /*niżej zamieszczony/* :

I Otwarcie sesji.

II Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

III Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji.

IV Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach :

- 1. Zmiany w budżecie gminy Ostrów Wielkopolski na 2008 r.**
- 2. Ustalenie wysokości ekwiwalentu dla członka Ochotniczej Straży Pożarnej za udział w akcji ratowniczej lub szkoleniowej.**
- 3. Zasady i tryb udzielania ulg w spłacaniu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa, przypadających gminie Ostrów Wielkopolski lub jej jednostkom organizacyjnym.**
- 4. Wprowadzenie zmiany do uchwały Nr XVIII/189/2000 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski w sprawie poboru w drodze inkasa podatków: rolnego, leśnego i od nieruchomości od osób fizycznych oraz ustalenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.**
- 5. Wyrażenie zgody na zbycie w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości położonej na terenie gminy Ostrów Wielkopolski.**
- 6. Zaopiniowanie zadania o nazwie „Budowa drogi dojazdowej do gruntów rolnych w miejscowości Gorzyce Wielkie – ul. Północna” przewidzianego do realizacji w 2009 r.**
- 7. Zaopiniowanie zadania o nazwie „Budowa drogi dojazdowej do gruntów rolnych w miejscowości Młynów w kierunku miejscowości Kwiatków” przewidzianego do realizacji w 2009 r.**

8. Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski dla działek nr 337/21; 337/22; 337/23; 337/24; 337/25; 253; 255/9; 257/6; 258/2 położonych w obrębie geodezyjnym Lewków.
 9. Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski dla działek nr 48/4; 49; 50; 52; 58; 59/2; 60 i 61 położonych w obrębie geodezyjnym Karski oraz działek nr 398; 399; 400; 401; 402 położonych w obrębie geodezyjnym Czekanów.
- V Interpelacje i zapytania radnych.
 VI Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.
 VII Wolne wnioski i informacje.
 VIII Zakończenie i zamknięcie obrad.

Ad. II

Przewodniczący Rady – poinformował, że osobiście zapoznał się protokołem z obrad poprzedniej sesji i uważa, że został sporządzony prawidłowo.

W związku z tym, wniósł o przyjęcie protokołu Nr XXI/2008 z 23 września 2008 r. bez czytania.

/wniosek o przyjęcie protokołu stanowi zał. nr 6/.

Innych propozycji nie było.

Wobec powyższego przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia bez czytania.

Przebieg głosowania.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad przyjęciem bez czytania protokołu z poprzedniego posiedzenia - w obecności 14 radnych – Rada 14 głosami „za” **przyjęła** protokół nr XXI/2008 z 23 września 2008 r.

Ad. IV

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie informacji o działaniu wójta w okresie międzysesyjnym oraz o sposobie realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji.

Wójt Gminy – *Pan Piotr Kuroszczyk* - odczytał sprawozdanie ze swojej działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji. */inf. stanowi zał. nr 7/.*

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję nad informacją.

Pytań, uwag do informacji nie było.

Sprawozdanie zostało przyjęte przez aklamację.

Rada przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. IV

Przewodniczący Rady – oznajmił Wysokiej Radzie, że rozpatrywane będą projekty uchwał w sprawach:

1. Zmiany w budżecie gminy Ostrów Wielkopolski na 2008 r.

Przewodniczący Rady – zaproponował, aby nie czytać projektu uchwały zmieniającej budżet, ponieważ znajduje się on w materiałach sesyjnych i wszyscy radni go posiadają. Poprosił swojego zastępcę o odczytanie treści uzasadnienia do proponowanych zmian.

Radny Zenon Raźniewski – przeczytał uzasadnienie.

Przewodniczący Rady – otwierając dyskusję nad projektem uchwały powiedział, że po komisjach pojawiły się nowe możliwości wprowadzenia do budżetu nowych środków. Poprosił wójta gminy, by zabrał w tej sprawie głos.

Wójt Gminy – wniósł o wprowadzenie autopoprawek do projektu uchwały wynikających z otrzymanych decyzji administracyjnych i uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

/poprawki do zmian w budżecie stanowią zał. 8 i 9. Pismo z RIO stanowi zał. nr10/

Innych propozycji zmian nie było.

Przewodniczący Rady poprosił komisję budżetu, spraw gospodarczych i handlu, by wyraziła opinię w sprawie przedstawionych autopoprawek. By komisja mogła to uczynić, niezbędne było zwołanie posiedzenia.

W związku z tym, przewodniczący Rady ogłosił 10-minutową przerwę w obradach.

O godz. 9²⁰ rozpoczęła się przerwa.

O godz. 9⁴⁰ – przewodniczący Rady wznowił obrady sesyjne.

Poprosił przewodniczącego komisji – pana radnego Henryka Kwietnia o przedstawienie opinii w sprawie proponowanych zmian budżetowych.

Radny Henryk Kwiecień – przewodniczący komisji budżetu, spraw gospodarczych i handlu - poinformował, że komisja zaopiniowała pozytywnie proponowane zmiany budżetowe.

Przewodniczący Rady – zapytał Klub Radnych Niezależnych, czy wyrażą opinię o projekcie uchwały.

Radny Janusz Borkowski – odniósł się do załącznika nr 4 do projektu uchwały – wydatki związane z wieloletnim programem inwestycyjnym i wynikającego z niego kolejnego odłożenia w czasie realizacji budowy kanalizacji sanitarnej w Czekanowie. Poinformował, że od kilku lat przesuwa się tę inwestycję a założenie na 2010 r. jest też niepewne.

Spółeczny komitet w Czekanowie oczekuje na inwestycję. Odraczenie realizacji spowoduje zwrot zebranych od mieszkańców środków finansowych i rozwiązanie komitetu.

W rezultacie złożył wniosek, by kanalizację Czekanowa rozłożyć na etapy i I etap uwzględnić na 2009 r.

Przewodniczący Rady – umożliwił dalsze, kolejne zabieranie głosu.

Innych głosów nie było, wobec powyższego przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie poprawki zgłoszone przez wójta gminy /wszystkie zgłoszone/.

Przebieg głosowania.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad wszystkimi poprawkami zgłoszonymi przez wójta gminy - w obecności 14 radnych - Rada 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” **przyjęła** poprawki do projektu uchwały zmieniającej budżet na 2008 r.

Następnie poddał pod głosowanie całość uchwały z przyjętymi poprawkami.

Przebieg głosowania.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały z przyjętymi poprawkami - w obecności 14 radnych - Rada 11 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących” **podjęła** uchwałę.

Nie głosował 1 radny.

/UCHWAŁA Nr XXII/228/2008 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 28 października 2008 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2008 rok stanowi zał. nr 11/

Następnie zaproponował przejście do kolejnego punktu porządku obrad.

2. Ustalenie wysokości ekwiwalentu dla członka Ochotniczej Straży Pożarnej za udział w akcji ratowniczej lub szkoleniowej.

Przewodniczący Rady – poprosił wiceprzewodniczącego o przedstawienie projektu uchwały.

Radna Janina Smetek – odczytała treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady – poinformował, że wszystkie projekty uchwał były opiniowane na wspólnym posiedzeniu komisji, któremu przewodniczył przewodniczący komisji budżetowej – radny Henryk Kwiecień. Tak więc jego poprosił o przedstawienie opinii do odczytanego projektu uchwały.

/opinie projektów uchwał stanowią zał. nr 12/

Radny Henryk Kwiecień – przewodniczący komisji budżetu, spraw gospodarczych i handlu - poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu wypracowały nowe brzmienie § 1 projektu uchwały.

Komisje wnioskują, by ekwiwalent przyznany dla członka Ochotniczej Straży Pożarnej, który uczestniczył w działaniach ratowniczych wynosił 12 zł za każdą godzinę udziału w działaniu ratowniczym a w szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub gminę – 8 zł za każdą godzinę udziału w szkoleniu pożarniczym.

/nowy projekt uchwały stanowi zał. nr 13/

Przewodniczący Rady – zapytał Klub Radnych Niezależnych, czy wyrażą opinię o projekcie uchwały.

Radny Sylwester Klaskała – reprezentujący Klub Radnych Niezależnych – poinformował, że Klub Radnych popiera wypracowany, nowy projekt uchwały.

Dodał informując, że dotychczasowa wysokość ekwiwalentu wynosi 10 zł. Nie otrzymują go strażacy z miejscowości, w której nastąpiło zdarzenie.

Powiedział również, że szkoda iż projekt uchwały nie był skonsultowany z Zarządem Gminnym Związku Ochotniczych Straży Pożarnych.

Następnie przekazał informacje dotyczące ilości zdarzeń na terenie gminy, przyczynach zdarzeń, udziału jednostek w zdarzeniach.

/biuletyn informacyjny Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Ostrowie Wielkopolskim za III kwartał 2008 stanowi zał. nr 14/

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Innej dyskusji nie podjęto, wobec powyższego przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie zaproponowaną zmianę brzmienia § 1 na:

„ § 1. Ekwiwalent przyznany dla członka Ochotniczej Straży Pożarnej, który uczestniczył:

- a) w działaniach ratowniczych wynosi 12 zł, za każdą godzinę udziału w działaniu ratowniczym,
- b) w szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub gminę – wynosi 8 zł, za każdą godzinę udziału w szkoleniu pożarniczym.”.

Przebieg głosowania.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad zmianą brzmienia § 1 projektu uchwały - w obecności 14 radnych - Rada 14 głosami „za” **przyjęła** poprawkę.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały z przyjętym nowym brzmieniem § 1.

Przebieg głosowania.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 14 radnych - Rada 14 głosami „za” **podjęła** uchwałę.

/UCHWAŁA Nr XXII/229/2008 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 28 października 2008 r. w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu dla członka Ochotniczej Straży Pożarnej za udział w akcji ratowniczej lub szkoleniowej stanowi zał. nr 15/

Następnie zaproponował przejście do kolejnego punktu w bloku uchwał.

3. Zasady i tryb udzielania ulg w spłacaniu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa, przypadających gminie Ostrów Wielkopolski lub jej jednostkom organizacyjnym.

Przewodniczący Rady – poprosił wiceprzewodniczącego o przedstawienie projektu uchwały.

Radny Zenon Raźniewski – odczytał treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię ze wspólnego posiedzenia komisji.

Radny Henryk Kwiecień – poinformował, że komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Rady – zapytał Klub Radnych Niezależnych o opinię o projekcie uchwały.

Radny Wiesław Płóciennik – z *KRN* – poinformował, że Klub Radnych pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję nad odczytanym projektem uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, wobec powyższego przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w zaproponowanej treści.

Przebieg głosowania.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 14 radnych - Rada 14 głosami „za” **podjęła** uchwałę.

/UCHWAŁA Nr XXII/230/2008 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 28 października 2008 r. w sprawie zasad i trybu udzielania ulg w spłacaniu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa, przypadających gminie Ostrów Wielkopolski lub jej jednostkom organizacyjnym stanowi zał. nr 16/

Następnie zaproponował przejście do kolejnego punktu w bloku uchwał.

4. Wprowadzenie zmiany do uchwały Nr XVIII/189/2000 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski w sprawie poboru w drodze inkasa podatków: rolnego, leśnego i od nieruchomości od osób fizycznych oraz ustalenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Przewodniczący Rady – poprosił wiceprzewodniczącego o przedstawienie projektu uchwały.

Radna Janina Smetek – odczytała treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię Klubu Radnych.

Radny Wiesław Płóciennik – z *KRN* – poinformował, że Klub Radnych Niezależnych wydał opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję nad odczytanym projektem uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w zaproponowanej treści.

Przebieg głosowania.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 14 radnych - Rada 14 głosami „za” **podjęła** uchwałę.

/UCHWAŁA Nr XXII/231/2008 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 28 października 2008 r. w sprawie wprowadzenia zmiany do uchwały Nr XVIII/189/2000 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski w sprawie poboru w drodze inkasa podatków: rolnego, leśnego i od nieruchomości od osób fizycznych oraz ustalenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso stanowi zał. nr 17/

Następnie zaproponował przejście do kolejnego punktu porządku obrad.

5. Wyrażenie zgody na zbycie w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości położonej na terenie gminy Ostrów Wielkopolski.

Przewodniczący Rady – poprosił wiceprzewodniczącego o przedstawienie projektu uchwały.

Radny Zenon Raźniewski – odczytał treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię ze wspólnego posiedzenia komisji.

Radny Henryk Kwiecień – poinformował, że komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię Klubu Radnych.

Radny Wiesław Płociennik – z KRN – poinformował, że Klub Radnych Niezależnych zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję nad odczytanym projektem uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w zaproponowanej treści.

Przebieg głosowania.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 14 radnych - Rada 14 głosami „za” **podjęła** uchwałę.

/UCHWAŁA Nr XXII/232/2008 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 28 października 2008 r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości położonej na terenie gminy Ostrów Wielkopolski stanowi zał. nr 18/

Następnie zaproponował przejście do kolejnego projektu uchwały.

6. Zaopiniowanie zadania o nazwie „Budowa drogi dojazdowej do gruntów rolnych w miejscowości Gorzyce Wielkie – ul. Północna” przewidzianego do realizacji w 2009 r.

Przewodniczący Rady – poprosił wiceprzewodniczącego o przedstawienie projektu uchwały.

Radna Janina Smętek – odczytała treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię Klubu Radnych.

Radny Wiesław Płóciennik – z *KRN* – poinformował, że Klub Radnych Niezależnych zaopiniował pozytywnie oba projekty uchwał dotyczące budowy dróg dojazdowych do gruntów, gdyż wytypowanie ich jest zgodne z opracowanym harmonogramem remontów dróg na najbliższe lata.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję nad odczytanym projektem uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w zaproponowanej treści.

Przebieg głosowania.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 14 radnych - Rada 14 głosami „za” **podjęła** uchwałę.

/UCHWAŁA Nr XXII/233/2008 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 28 października 2008 r. w sprawie zaopiniowania zadania o nazwie „Budowa drogi dojazdowej do gruntów rolnych w miejscowości Gorzyce Wielkie – ul. Północna” przewidzianego do realizacji w 2009 r. stanowi zał. nr 19/

Następnie zaproponował przejście do kolejnego projektu uchwały.

7. Zaopiniowanie zadania o nazwie „Budowa drogi dojazdowej do gruntów rolnych w miejscowości Młynów w kierunku miejscowości Kwiatków” przewidzianego do realizacji w 2009 r.

Przewodniczący Rady – poprosił wiceprzewodniczącego o przedstawienie projektu uchwały.

Radny Zenon Raźniewski – odczytał treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię ze wspólnego posiedzenia komisji.

Radny Henryk Kwiecień – poinformował, że komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Rady – przypomniał, że opinia Klubu Radnych jest również pozytywna, po czym otworzył dyskusję nad odczytanym projektem uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w zaproponowanej treści.

Przebieg głosowania.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 14 radnych - Rada 14 głosami „za” **podjęła** uchwałę.

/UCHWAŁA Nr XXII/234/2008 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 28 października 2008 r. w sprawie zaopiniowania zadania o nazwie „Budowa drogi dojazdowej do gruntów rolnych w miejscowości Młynów w kierunku miejscowości Kwiatków ” przewidzianego do realizacji w 2009 r. stanowi zał. nr 20/

Następnie zaproponował przejście do kolejnego projektu uchwały.

8. Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski dla działek nr 337/21; 337/22; 337/23; 337/24; 337/25; 253; 255/9; 257/6; 258/2 położonych w obrębie geodezyjnym Lewków.

Przewodniczący Rady – zaproponował, aby nie czytać treści projektu uchwały ponieważ materiał jest obszerny a i tak każdy radny go posiada.

Radni uwag nie wnieśli, propozycja przewodniczącego Rady została przyjęta przez aklamację. Następnie poprosił swojego zastępcę o odczytanie uzasadnienia do projektu uchwały.

Radna Janina Smętek – przeczytała uzasadnienie.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię wypracowaną na wspólnym posiedzeniu komisji.

Radny Henryk Kwiecień – poinformował, że komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię Klubu Radnych.

Radny Sylwester Kłaskała – z *KRN* – poinformował, że Klub Radnych Niezależnych zaopiniował pozytywnie projekty uchwał dotyczące zagospodarowania przestrzennego terenów gminy.

Dodał ponadto, że Klub podtrzymuje wniosek o marketingowym działaniu gminy, tzn. o pokazywaniu na forum publicznym, czy to w internecie, czy gdziekolwiek - wszystkich terenów dla których jest aktualny plan zagospodarowania przestrzennego, gdzie można firmy budować, prowadzić budownictwo jednorodzinne.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję nad odczytanym projektem uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w zaproponowanej treści.

Przebieg głosowania.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 14 radnych - Rada 14 głosami „za” **podjęła** uchwałę.

/UCHWAŁA Nr XXII/235/2008 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 28 października 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski dla działek nr 337/21; 337/22; 337/23; 337/24; 337/25; 253; 255/9; 257/6; 258/2 położonych w obrębie geodezyjnym Lewków stanowi zał. nr 21/

Następnie zaproponował przejście do kolejnego projektu uchwały.

9. Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski dla działek nr 48/4; 49; 50; 52; 58; 59/2; 60 i 61 położonych w obrębie geodezyjnym Karski oraz działek nr 398; 399; 400; 401; 402 położonych w obrębie geodezyjnym Czekanów.

Przewodniczący Rady – zaproponował odczytać uzasadnienie a nie czytać projektu uchwały ponieważ każdy radny go posiada.

Radni uwag nie wnieśli, propozycja przewodniczącego Rady została przyjęta przez aklamację. Następnie poprosił swojego zastępcę o odczytanie uzasadnienia do projektu uchwały.

Radny Zenon Raźniewski – przeczytał uzasadnienie.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię ze wspólnego posiedzenia komisji.

Radny Henryk Kwiecień – poinformował, że komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię Klubu Radnych.

Radny Wiesław Płóciennik – z KRN – poinformował, że Klub Radnych Niezależnych zaopiniował pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję nad odczytanym projektem uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w zaproponowanej treści.

Przebieg głosowania.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 14 radnych - Rada 14 głosami „za” **podjęła** uchwałę.

/UCHWAŁA Nr XXII/236/2008 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 28 października 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski dla działek nr 48/4; 49; 50; 52; 58; 59/2; 60 i 61 położonych w obrębie geodezyjnym Karski oraz działek nr 398; 399; 400; 401; 402 położonych w obrębie geodezyjnym Czekanów stanowi zał. nr 22/.

Następnie zaproponował przejście do punktu – interpelacje i zapytania radnych.

Ad. V

W tym punkcie obrad **przewodniczący Rady** otworzył możliwość zgłaszania interpelacji i zapytań radnych.

Interpelacji – nie było.

Zapytania – zgłosił radny Wiesław Płóciennik:

Zapytał – czy gmina Ostrów Wielkopolski zamierza wystąpić o środki finansowe na drogi tzw. „schetynówki” w ramach nowego programu rządowego ?
 Informacje internetowe głoszą, że jest taka możliwość.

Wójt Gminy – odpowiedział, że zna temat. O sprawie pisał już Związek Powiatów Polskich. Program dotyczy dróg gminnych. Warunki, by móc ubiegać się o środki nie są korzystne. W przypadku gminy Ostrów Wielkopolski – drogi gminne, na których nam zależało - są zrobione. Niemniej, interesują nas drogi, przy których mieszkają ludzie. Rozpatrywane są trzy możliwości, myślimy o drogach:

- w Sobótce koło pana Suligi;
- przez Nowe Kamienice /ta ma największe szanse/;
- z Gorzyc Wielkich do Tarchań Małych przez Radziwiłłów /droga śródpolna/

Inne drogi mają status dróg wewnętrznych, osiedlowych. Lepiej będą oceniane wnioski złożone przez dwa samorzady – gminę i powiat. To jednak jest raczej nierealne. Trudno będzie decyzję podjąć, ale wniosek będzie raczej złożony.

Przewodniczący Rady – dodał, że temat ten dotyczy Narodowego Programu Budowy Dróg Lokalnych, który obejmuje lata 2008 – 2011 finansowanym z rezerwy budżetu państwa. Trudna sprawa stoi przed samorządami. Jeszcze w końcu października ma być ogłoszony termin składania wniosków przez samorzady. Ma to być 22 listopada 2008 r. Projekt uchwały rady ministrów nie określa szczegółowo co wniosek winien zawierać. Kiedy to będzie znane, wówczas będzie można decydować, którą inwestycję wskazać do realizacji.

Inni radni w tym miejscu głosu nie zabrali, wobec czego przystąpiono do realizacji kolejnego punktu – odpowiedzi na interpelacje z poprzednich sesji.

Ad. VI

W punkcie odpowiedzi na interpelacje - **przewodniczący Rady** – poinformował, że na poprzedniej sesji nie zgłoszono interpelacji a na zapytania udzielił odpowiedzi Wójt Gminy na bieżąco.

Rada przystąpiła do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. VII

W punkcie wolne wnioski i informacje - głos zabrali:

Przewodniczący Rady – przedstawił informację o złożonych oświadczeniach majątkowych radnych za 2007 r.
 /informacja stanowi zał. nr 23/

Wójt Gminy – przedstawił informację o przeprowadzonej analizie otrzymanych oświadczeń majątkowych za 2007 r.
 /informacja stanowi zał. nr 24/

Następnie odczytał pismo Organizacji Międzyzakładowej NSZZ w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu w sprawie poparcia działań zmierzających do utrzymania Kaliskiej Delegatury Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego.

Zaproponował wystąpić w obronie Delegatury Kaliskiej, tzn. by jej nie likwidować.

/pismo stanowi zał. nr 25/

Przewodniczący Rady – powiedział, że na następnej sesji podjęte zostanie wspólne stanowisko Rady i Wójta w sprawie Delegatury Kaliskiej WUW.

Radny Janusz Borkowski – odniósł się do artykułu prasowego w gazecie lokalnej „Nasz rynek”, gdzie zamieszczono informację, iż gmina planuje budowę boiska sportowego ze sztuczną murawą, z pełnym oświetleniem.

Wstępną lokalizacją miał być Lewków /ustalenia z wójtem śp. Głapą/. Jak się stało, że ta lokalizacja została zmieniona na Gorzyce Wielkie ?

Radny Ryszard Tomczak – poprosił przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowskiego – pana Piotra Walkowskiego o przekazanie Radzie Programowej Szpitala uwag dotyczących usprawnienia działania oddziału ratunkowego w ostrowskim szpitalu /brak lekarza, długie oczekiwanie na jego przyście z innego oddziału/ oraz zwiększenia ilości toalet na oddziałach /np. na oddziale wewnętrznym na 60 pacjentów przypada 1 ubikacja/.

Radny Sylwester Klaskała – zwrócił się do wójta, aby przy przygotowywaniu nowej tabeli naliczania środków finansowych dla sołectw wziąć pod uwagę fakt wysokich opłat stałych za energię elektryczną /stała opłata licznikowa/, którą to opłatę każde sołectwo musi uiścić z tytułu posiadania świetlicy. Przy 27 świetlicach wiejskich jest to koszt 27.000 zł w skali roku. Takie pieniądze należałoby w budżecie zabezpieczyć. Sołectwa nie są w stanie ze swoich środków tego zapłacić.

Radny Wiesław Płociennik – *przewodniczący komisji doraźnej do rozpatrzenia wniosku o sprawdzenie działalności finansowej sołtysa wsi Lewków – poinformował obecnych, że komisja zakończyła pracę. Z prac zostało sporządzone sprawozdanie końcowe, które odczytał. /sprawozdanie końcowe stanowi zał. nr 26/*

Ponadto dodał - cyt. „i jeszcze kilka uwag końcowych. Niniejsze sprawozdanie wraz z protokołami z posiedzeń komisji zostało przekazane komisji ds. rozliczeń imprez środowiskowych w Lewkowie. Komisja doraźna w swoim sprawozdaniu nie wykazała wprawdzie jaki powinien być dalszy bieg sprawy, ale wszystko wskazuje na to, że już dawno powinna ona zostać skierowana do organów ścigania tj. po spotkaniu mieszkańców Lewkowa w dniu 12 lipca 2008 r. z wójtem gminy Ostrów Wielkopolski – organem wykonawczym gminy, którego sołectwo jest organem pomocniczym. I niestety to na panu, panie wójcie spoczywa ten obowiązek. Tym bardziej, że w Lewkowie odbyło się kolejne zebranie wiejskie /w którym wójt uczestniczył/ i pod adresem organizatorów zabawy sylwestrowej padły kolejny raz konkretne zarzuty, a tym samym posiadał pan wiedzę o możliwości popełnienia przestępstwa. Czynności zgłoszenia o możliwości popełniania przestępstwa do organów ścigania powinien pan dokonać właściwie już w lipcu br. po liście mieszkańców Lewkowa z dnia 08 lipca 2008 r., którego istnienie zostało zatajone przed radą gminy, gdyż gdyby wtedy rada weszła w posiadanie wiedzy zawartej w treści pisma – powołanie komisji doraźnej byłoby bezzasadne, gdyż ta sprawa powinna zostać wyjaśniona przez organy do tego uprawnione a nie przez komisję rady gminy, która nie posiada żadnych uprawnień śledczych. Dalsze pozostawianie jej bez konkretnych decyzji z pewnością nie służy wizerunkowi gminy. I jeszcze jedna smutna refleksja – jeśli przewodniczący komisji rewizyjnej rady gminy podpisuje dokument nie czytając i nie znając jego treści to też z pewnością nie służy wizerunkowi rady.”

Radny Stanisław Trawiński – wnioskował, aby wystąpić z pismem do kolei państwowych, że nie wyraża się zgody na likwidację przejazdu kolejowego – strzeżonego w Łakocinach.

Zastępca Wójta – zabrał głos w sprawie zasygnalizowanej przez radnego Borkowskiego. Wyjaśnił, że deklarację budowy boiska sportowego w ramach programu rządowego „Orlik” złożył śp. wójt Glapa.

Warunkami, by móc do takiego projektu przystąpić są:

- dużo mieszkańców;
- uregulowana własność gruntów;
- brak w sąsiedztwie drzew;
- obok tego musi być zaplecze socjalne i boiska poboczne.

Dotacja może wynosić do 330.000 zł przy kosztach inwestycji do 1.000.000 zł.

Z koncepcją lokalizacji boiska zostało skierowane pismo do Ministra Sportu. Czekamy na odpowiedź.

Wójt Gminy – odniósł się do wystąpienia radnego Płóciennika. Powiedział, że nie miał i nie ma wiedzy na temat podejrzenia o popełnienie przestępstwa jednego z organizatorów zabawy sylwestrowej w Lewkowie i nie zgadza się z tym, by to on miał zgłosić prokuraturze. Jeżeli jest w Lewkowie grupa osób, która to wie – to ona może zgłosić. Ja, jako wójt tego nie zrobię – oświadczył.

Radny Wiesław Płóciennik – odparł, że skoro wójt nie zgłosi - to wójt powinien powiedzieć tym osobom, które podejrzewają popełnienie przestępstwa, aby to oni zgłosili sprawę organom ścigania.

Pan Józef Bury – *mieszkaniec wsi Karski* – zwrócił uwagę na kilka spraw:

- niszczenie nawierzchni dróg lokalnych w Karskach przez ciężki sprzęt samochodowy pracujący przy budowie obwodnicy miasta Ostrowa Wielkopolskiego;
- konieczności informowania mieszkańców wsi co zamierza się w ich miejscowości zrobić;
- za niski przekrój rur wodociagowych z Czekanowa do Karsk i częsty brak wody w tej miejscowości;
- dokonania kontroli zrzutu ścieków do kanalizacji sanitarnej w Karskach /wypuszczanie szamb do studzienek kanalizacyjnych/. Zła lokalizacja tych studzienek;
- obchodów 10-lecia działania Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych, w których nie uczestniczyli przedstawiciele mieszkańców wsi, którzy to mieszkańcy współuczestniczyli w tworzeniu majątku firmy.

Przewodniczący Rady – wyjaśnił przedmówcy – co to jest demokracja.

Wójt Gminy – odniósł się do słów pana Burego mówiąc, że:

- podpisane jest porozumienie z wykonawcą budowy obwodnicy miasta Ostrowa Wielkopolskiego co do rekompensaty za zniszczenia powstałe podczas prowadzenia tej inwestycji. Jest to objęte klauzulą tajności. Drogi w Karskach, Kołatajewie są przez gminę wskazane do naprawy.
- w sprawie kanalizacji i wody, poprosił o wyjaśnienie swojego zastępcę – pana Antoniego Hadrysia.

Zastępca Wójta Gminy – w sprawie wody powiedział, że 80 % mieszkańców Karsk nie życzyła sobie wody z Ostrowa Wielkopolskiego ze względu na cenę. Za m³ wody z miasta płaciliby 2,56 zł a za wodę z gminy – 2,09 zł. Ponadto rura wodociagowa z Czekanowa jest fi 90 a nie fi 60.

W sprawie kanalizacji powiedział, że sprawa nielegalnego zrzutu ścieków jest bardzo ważna. Trwa akcja kontrolna w Lewkowie. Będą również Karski.


W sprawie studzienek ściekowych powiedział, że był wymóg, by znajdowały się na posesjach mieszkańców, bo chodziło o efekt ekonomiczny. Omówił w jaki sposób rozwiązano ten problem w Jarocinie.

Innych wniosków, informacji nie było.

Ad.VIII

Przewodniczący Rady - wobec wyczerpania porządku dziennego o godzinie 11¹⁰ zamknął XXII Sesję Rady Gminy Ostrów Wielkopolski i podziękował wszystkim za przybycie.

Protokółowała:


/-/ Bożena Nowacka – inspektor UG

Przewodniczył obradom:


/-/ Piotr Śniegowski - Przewodniczący Rady Gminy