

PROTOKÓŁ Nr XXVIII / 2009

z Sesji Rady Gminy Ostrów Wielkopolski
odbytej w dniu **23 marca 2009 r.**
w sali Gminnego Ośrodka Kultury w **Wysocku Wielkim.**

I - Otwarcie Sesji.

O godzinie 9⁰⁰ **przewodniczący Rady Gminy Ostrów Wielkopolski Piotr Śniegowski** dokonał otwarcia sesji witając przybyłych radnych, sołtysów, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, kierownictwo urzędu gminy, radnych powiatowych, zaproszonych gości.

Następnie oświadczył, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób - stanowi quorum pozwalające na przeprowadzenie obrad i podejmowanie uchwał.

/stwierdzenie quorum stanowi zał. nr 1 do niniejszego protokołu a listy obecności stanowią zał. nr 2; 3; 4; 5/.

Po dokonaniu ww. czynności poinformował, że zgodnie z § 36 Statutu Gminy istnieje możliwość zgłaszania ewentualnych wniosków w sprawie zmiany porządku obrad, który radni otrzymali wraz z materiałami sesyjnymi.

Głos zabrał:

Wójt Gminy – wniósł o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały dotyczącego określenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli placówek oświatowych prowadzonych przez gminę Ostrów Wielkopolski, ponieważ projekt nie został zaopiniowany przez związki zawodowe nauczycieli.

Innych wniosków o zmianę porządku obrad nie było.

Przewodniczący Rady – wobec powyższego poprosił wszystkich o powstanie i uczczenie chwilą ciszy niedawno zmarłego śp. Mariana Matysiaka - byłego radnego, działacza samorządowego, sportowego – znanego wszystkim jako prezesa Terenowego Klubu Olimpijczyka w Wysocku Wielkim.

/chwila ciszy w pozycji stojącej/.

Następnie poinformował, że można przystąpić do głosowania nad poprawką do porządku obrad zgłoszoną przez wójta gminy, polegającą na wykreśleniu z punktu IV podpunktu 13, tj. rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli placówek oświatowych prowadzonych przez gminę Ostrów Wielkopolski.

Przebieg głosowania.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad poprawką do porządku obrad - w obecności 15 radnych – Rada 15 głosami „za” **przyjęła zmianę** polegającą na wykreśleniu z porządku obrad projektu uchwały pod pozycją 13 w punkcie IV.

Następnie poddał pod głosowanie cały porządek obrad wraz z przyjętą poprawką.

Przebieg głosowania.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad porządkiem obrad ze zmianą - w obecności 15 radnych – Rada 15 głosami „za” **przyjęła** porządek obrad po zmianie.

Rada obradowała według porządku po zmianie */niżej zamieszczony/* :

I Otwarcie sesji.

II Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

III Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji.

IV Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

1. Udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasto Ostrów Wielkopolski na realizację zadania w zakresie wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży.
2. Dofinansowania zadania realizowanego przez powiat ostrowski na terenie gminy Ostrów Wielkopolski. */chodnik Biniew/*
3. Dofinansowania zadania realizowanego przez powiat ostrowski na terenie gminy Ostrów Wielkopolski. */chodnik GW/*
4. Dofinansowania zadania realizowanego przez powiat ostrowski na terenie gminy Ostrów Wielkopolski. */chodnik WW/*
5. Zmian w budżecie gminy Ostrów Wielkopolski na 2009 r.
6. Wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu pisemnego nieograniczonego nieruchomości zabudowanej położonej w Daniszynie.
7. Wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości położonej w Karskach.
8. Nadania imienia Gimnazjum Publicznemu w Lamkach.
9. Przyjęcia „Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży uczących się na terenie Gminy Ostrów Wielkopolski”.
10. Ustanowienia nagród Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury oraz określenia szczegółowych zasad i trybu jej przyznawania.
11. Zasad udzielania i rozmiaru zniżek oraz przyznawania zwolnienia od tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dla dyrektorów i wicedyrektorów szkół i placówek oraz nauczycieli pełniących inne stanowiska kierownicze w szkole, a także określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć doradcy metodycznego, pedagoga szkolnego, psychologa, logopedy i nauczyciela do korekty wad postawy.
12. Określenia wysokości oraz szczegółowych warunków przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a także szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego.

V Interpelacje i zapytania radnych.

VI Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.

VII Wolne wnioski i informacje.

VIII Zakończenie i zamknięcie obrad.

Ad. II

Przewodniczący Rady – poinformował, że osobiście zapoznał się z protokołem z obrad poprzedniej sesji i uważa, że został sporządzony prawidłowo.

W związku z tym, wniósł o przyjęcie protokołu Nr XXVII/2009 z 28 stycznia 2009 r. bez czytania.

/wniosek o przyjęcie protokołu stanowi zał. nr 6/.

Innych propozycji nie było.

Wobec powyższego przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia bez czytania.

Przebieg głosowania.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad przyjęciem bez czytania protokołu z poprzedniego posiedzenia - w obecności 15 radnych – Rada 15 głosami „za” **przyjęła** protokół nr XXVII/2009 z 28 stycznia 2009 r.

Ad. IV

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie informacji o działaniu wójta w okresie międzysesyjnym oraz o sposobie realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji.

Wójt Gminy – *Pan Piotr Kuroszczyk* - odczytał sprawozdanie ze swojej działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji.

/inf. stanowi zał. nr 7/.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję nad informacją.

Pytań, uwag do informacji nie było.

Sprawozdanie zostało przyjęte przez aklamację.

Rada przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. IV

Przewodniczący Rady – oznajmił Wysokiej Radzie, że rozpatrywane będą projekty uchwał w sprawach:

1. Udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasto Ostrów Wielkopolski na realizację zadania w zakresie wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży.

Przewodniczący Rady – poprosił pana wiceprzewodniczącego Zenona Raźniewskiego o odczytanie treści projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Radny Zenon Raźniewski – odczytał treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii komisji budżetu, spraw gospodarczych i handlu przez jej przewodniczącego radnego Henryka Kwietnia.
/opinie projektów uchwał stanowią zał. nr 8/

Radny Henryk Kwiecień – przewodniczący komisji budżetu, spraw gospodarczych i handlu - poinformował, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady – zapytał Klub Radnych Niezależnych, czy wyrażają opinię o projekcie uchwały.

Radny Wiesław Plóciennik – z *KRN* – poinformował, że Klub Radnych pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

Przewodniczący Rady – otworzył w tym punkcie obrad dyskusję.

Radni dyskusji nie podjęli, wobec czego przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w wersji przedstawionej.

Przebieg głosowania.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 15 radnych - Rada 15 głosami „za” **podjęła** uchwałę.

/UCHWAŁA Nr XXVIII/269/2009 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 23 marca 2009 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasto Ostrów Wielkopolski na realizację zadania w zakresie wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży stanowi zał. nr 9/

Następnie zaproponował przejście do kolejnego punktu porządku obrad.

2. Dofinansowania zadania realizowanego przez powiat ostrowski na terenie gminy Ostrów Wielkopolski.

/chodnik Biniew/

Przewodniczący Rady – poprosił panią wiceprzewodniczącą Janinę Smętek o odczytanie treści projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Radna Janina Smętek – odczytała treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady – poinformował, że uchwała ta była na komisjach dyskutowana wraz z autopoprawkami wójta. Poprosił wójta o ich przedstawienie.

Wójt Gminy – powiedział, że w bloku trzech uchwał dotyczących chodników będą w każdej z nich zmiany. Pierwsza zmiana dotyczy zastąpienia słowa „dofinansowanie” słowami „pomoc finansowa” i druga - to zmiana uzasadnienia, gdzie mówiło się w poprzednich uzasadnieniach o 30 % pomocy a często to wypada troszkę inaczej, ponieważ zadaniem gminy jest budowa kawałków deszczówek przy tych chodnikach czasami i różnie to wypada z tymi procentami – matematycznie to się nie zgadza.

Przytoczył nowe brzmienie wskazanych fragmentów projektu uchwały:

„1) tytuł uchwały - zmienia brzmienie na „w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowskiemu na realizację zadania o nazwie „Przebudowa drogi Nr 5294P w miejscowości Biniew – budowa chodnika na odcinku o długości 430m”. ”;

2) uzasadnienie - zmienia brzmienie na treść „Pomoc finansowa udzielona powiatowi Ostrowskiemu na realizację zadania inwestycyjnego „Przebudowa drogi Nr 5294P w miejscowości Biniew - budowa chodnika na odcinku o długości ok. 430 m” w wysokości 65.000 zł umożliwi kontynuację zadania przyjętego w powiatowo – gminnym programie współfinansowania zadań inwestycyjnych na drogach powiatowych położonych na terenie gminy Ostrów Wielkopolski. Koszt całkowity ww. zadania w 2009 r. wyniesie 210.000 zł.”

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii komisji budżetu, spraw gospodarczych i handlu przez jej przewodniczącego radnego Henryka Kwietnia.

Radny Henryk Kwiecień – przewodniczący komisji budżetu, spraw gospodarczych i handlu - poinformował, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady – zapytał Klub Radnych Niezależnych, czy wyrażają opinię o projekcie uchwały.

Radny Wiesław Płóciennik – z KRN – poinformował, że Klub Radnych pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

Przewodniczący Rady – otworzył w tym punkcie obrad dyskusję.

Radni dyskusji nie podjęli, wobec czego przystąpiono do głosowania nad zgłoszonymi przez wójta poprawkami.

Przebieg głosowania.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad poprawkami zgłoszonymi przez wójta gminy - w obecności 15 radnych - Rada 15 głosami „za” **przyjęła** poprawki do projektu uchwały.

Następnie poddał pod głosowanie całość uchwały z przyjętymi poprawkami.

Przebieg głosowania.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 15 radnych - Rada 15 głosami „za” **podjęła** uchwałę.

/UCHWAŁA Nr XXVIII/270/2009 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 23 marca 2009 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowskiemu na realizację zadania o nazwie „Przebudowa drogi Nr 5294P w miejscowości Biniew – budowa chodnika na odcinku o długości 430m” stanowi zał. nr 10/

Następnie zaproponował przejście do kolejnego punktu porządku obrad.

3. Dofinansowania zadania realizowanego przez powiat ostrowski na terenie gminy Ostrów Wielkopolski.

/chodnik Gorzyce Wielkie/

Przewodniczący Rady – poprosił pana wiceprzewodniczącego Zenona Raźniewskiego o odczytanie treści projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Radny Zenon Raźniewski – odczytał treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady – powiedział, że w tym projekcie uchwały jest podobna sytuacja jeśli chodzi o zmiany brzmienia treści. Poprosił wójta o ich przedstawienie.

Wójt Gminy – przytoczył nowe brzmienie wskazanych fragmentów projektu uchwały:

- 1) tytuł uchwały - zmienia brzmienie na „w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowskiemu na realizację zadania o nazwie „Przebudowa drogi Nr 5169P w miejscowości Gorzyce Wielkie - budowa chodnika wraz z odwodnieniem na odcinku o długości ok. 400 m”.”;
- 2) uzasadnienie - zmienia brzmienie na treść „Pomoc finansowa udzielona powiatowi Ostrowskiemu na realizację zadania inwestycyjnego „Przebudowa drogi Nr 5169P w miejscowości Gorzyce Wielkie - budowa chodnika wraz z odwodnieniem na odcinku o długości ok. 400 m” w wysokości 55.000 zł umożliwi kontynuację zadania przyjętego w powiatowo – gminnym programie współfinansowania zadań inwestycyjnych na drogach powiatowych położonych na terenie gminy Ostrów Wielkopolski. Koszt całkowity ww. zadania w 2009 r. wyniesie 180.000 zł.”

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii komisji budżetu, spraw gospodarczych i handlu przez jej przewodniczącego radnego Henryka Kwietnia.

Radny Henryk Kwiecień – przewodniczący komisji budżetu, spraw gospodarczych i handlu - poinformował, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady – zapytał Klub Radnych Niezależnych, czy wyrażają opinię o projekcie uchwały.

Radny Wiesław Płóciennik – z *KRN* – poinformował, że Klub Radnych pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

Przewodniczący Rady – otworzył w tym punkcie obrad dyskusję.

Radni dyskusji nie podjęli, wobec czego przystąpiono do głosowania nad zgłoszonymi przez wójta poprawkami.

Przebieg głosowania.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad poprawkami zgłoszonymi przez wójta gminy - w obecności 15 radnych - Rada 15 głosami „za” **przyjęła** poprawki do projektu uchwały.

Następnie poddał pod głosowanie całość uchwały wraz z przyjętymi poprawkami.

Przebieg głosowania.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 15 radnych - Rada 12 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się” **podjęła** uchwałę.

/UCHWAŁA Nr XXVIII/271/2009 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 23 marca 2009 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowskiemu na realizację zadania o nazwie „Przebudowa drogi Nr 5169P w miejscowości Gorzyce Wielkie - budowa chodnika wraz z odwodnieniem na odcinku o długości ok. 400 m” stanowi zał. nr 11/

Następnie zaproponował przejście do kolejnego punktu porządku obrad.

4. Dofinansowania zadania realizowanego przez powiat ostrowski na terenie gminy Ostrów Wielkopolski. */chodnik Wysocko Wielkie/*

Przewodniczący Rady – poprosił panią wiceprzewodniczącą Janinę Smętek o odczytanie treści projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Radna Janina Smętek – odczytała treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady – powiedział, że tutaj jest analogiczna sytuacja jak w poprzednich dwóch uchwałach, stąd poprosił wójta o przedstawienie proponowanych zmian.

Wójt Gminy – przytoczył nowe brzmienie wskazanych fragmentów projektu uchwały:

1) *tytuł uchwały - zmienia brzmienie na „w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowskiemu na realizację zadania o nazwie „Przebudowa drogi Nr 5318P w miejscowości Wysocko Wielkie – budowa chodnika wraz z odwodnieniem na odcinku o długości ok. 450m”;*

2) *uzasadnienie - zmienia brzmienie na treść „Pomoc finansowa udzielona powiatowi Ostrowskiemu na realizację zadania inwestycyjnego „Przebudowa drogi Nr 5318P w miejscowości Wysocko Wielkie - budowa chodnika wraz z odwodnieniem na odcinku o długości ok. 450 m” w wysokości 155.000 zł umożliwi kontynuację zadania przyjętego w powiatowo – gminnym programie współfinansowania zadań inwestycyjnych na drogach powiatowych położonych na terenie gminy Ostrów Wielkopolski. Koszt całkowity ww. zadania w 2009 r. wyniesie 335.000 zł.”*

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii komisji budżetu, spraw gospodarczych i handlu przez jej przewodniczącego radnego Henryka Kwietnia.

Radny Henryk Kwiecień – przewodniczący komisji budżetu, spraw gospodarczych i handlu - poinformował, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady – zapytał Klub Radnych Niezależnych, czy wyrażają opinię o projekcie uchwały.

Radny Wiesław Płociennik – z KRN – poinformował, że Klub Radnych pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

Przewodniczący Rady – otworzył w tym punkcie obrad dyskusję.

Radni dyskusji nie podjęli, wobec czego przystąpiono do głosowania nad zgłoszonymi przez wójta poprawkami.

Przebieg głosowania.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad poprawkami zgłoszonymi przez wójta gminy - w obecności 15 radnych - Rada 15 głosami „za” **przyjęła** poprawki do projektu uchwały.

Następnie poddał pod głosowanie całość uchwały wraz z przyjętymi poprawkami.

Przebieg głosowania.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 15 radnych - Rada 13 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” **podjęła** uchwałę.

/UCHWAŁA Nr XXVIII/272/2009 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 23 marca 2009 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowskiemu na realizację zadania o nazwie „Przebudowa drogi Nr 5318P w miejscowości Wysocko Wielkie – budowa chodnika wraz z odwodnieniem na odcinku o długości ok. 450m” stanowi zał. nr 12/

Następnie zaproponował przejście do kolejnego punktu porządku obrad.

5. Zmian w budżecie gminy Ostrów Wielkopolski na 2009 r.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie projektu uchwały pana wiceprzewodniczącego Zenona Raźniewskiego.

Radny Zenon Raźniewski – odczytał treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady – powiedział, że w związku z tym iż na komisjach uchwała była już rozpatrywana z przedstawionymi przez wójta autopoprawkami, w związku z tym zaproponował w pierwszej kolejności – przedstawienie tych autopoprawek.

Głos zabrała :

Skarbnik Gminy – poinformowała na czym szczegółowo będą polegały zmiany w budżecie gminy na 2009 r.

Powiedziała, że – cyt. „*po stronie dochodów zwiększyć o kwotę 27.200 zł: z tytułu opłat za zajęcie pasa drogowego – 27.000 zł i 200 zł z tytułu darowizny dla szkoły podstawowej w Słaborowicach. Po stronie wydatków o taką samą kwotę z tym, że 27.000 zł na wykonanie kolejnych przyłączy gazowych do naszych budynków i 200 zł na zakupy materiałów dla szkoły podstawowej w Słaborowicach. Po wprowadzeniu tych zmian – ogółem dochody budżetu gminy na rok 2009 wynosilyby 37.518.337 zł natomiast wydatki – 43.150.437 zł.*”

/proponowane poprawki stanowią zał. nr 13/

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii komisji budżetu, spraw gospodarczych i handlu przez jej przewodniczącego.

Radny Henryk Kwiecień – przewodniczący komisji budżetu, spraw gospodarczych i handlu - poinformował, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady – zapytał Klub Radnych Niezależnych, czy wyrażają opinię o projekcie uchwały.

Radny Wiesław Płóciennik – z *KRN* – powiedział - cyt. „w proponowanych zmianach w budżecie gminy tylko część jest zasadna i dotyczy realizacji zadań od dawna oczekiwanych przez mieszkańców. Jednak dużo zmian prowadzi do dalszej kumulacji środków na realizację inwestycji w miejscowościach już obłożonych dużą ilością zadań inwestycyjnych i powoduje dalsze dysproporcje w nakładach na poszczególne sołectwa, dlatego Klub Radnych nie poprze tych zmian. Ponadto uważamy, że część nadwyżki budżetowej powinna zastąpić kredyty zapisane w budżecie gminy na rok 2009.”

Przewodniczący Rady – otworzył w tym punkcie dyskusję.

Radny Sylwester Klaskała – powiedział – cyt. „ja się zgadzam z przedmówcą, ale na zebraniu wiejskim w Daniszynie zadeklarowałem się, że będę głosował za projektem sali gimnastycznej i tę obietnicę spełnię. Natomiast w pełni podzielam, że dysproporcje są coraz to większe i należałoby się nad tym zastanowić, aby to w jakiś sposób wyrównać. Zgłaszam także tutaj nie tyle poprawkę, ale wniosek aby do projektu budowy sali gimnastycznej w Daniszynie dołączyć jako jeden obiekt – budowę biblioteki w Daniszynie, bo ten budynek, który jest w tej chwili po prostu grozi katastrofą budowlaną, długo nie wytrzyma. Jesteśmy po rozmowach z panem sołtysem z panią Litwin, która miałaby sprzedać ten plac, czy ten budynek. Odpowiedź jest pozytywna.”

Przewodniczący Rady – powiedział, że by prawidłowo przegłosować poprawki zgłoszone przez wójta – „ogłaszam 10 minut przerwy”.

Rozpoczęcie przerwy w obradach nastąpiło o godz.10⁰⁰

Przerwa w obradach

Przewodniczący Rady – wznowił obrady o godz.10¹⁰, po czym zaproponował przegłosowanie autopoprawek wójta gminy, zgłoszonych przez panią skarbnik.

Przebieg głosowania.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad autopoprawkami wójta gminy - w obecności 15 radnych - Rada 15 głosami „za” **przyjęła** poprawki do projektu uchwały.

Następnie poddał pod głosowanie całość uchwały wraz z przyjętymi poprawkami.

Przebieg głosowania.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 15 radnych - Rada 12 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się” **podjęła** uchwałę.

/UCHWAŁA Nr XXVIII/273/2009 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 23 marca 2009 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Ostrów Wielkopolski na 2009 rok stanowi zał. nr 14/

Następnie zaproponował przejście do kolejnego punktu w bloku uchwał.

6. Wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu pisemnego nieograniczonego nieruchomości zabudowanej położonej w Daniszynie.

Przewodniczący Rady – poprosił panią wiceprzewodniczącą Janinę Smętek o odczytanie treści projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Radna Janina Smętek – odczytała treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady – powiedział, że kwestia błędu pisarskiego w uzasadnieniu była już wskazana na posiedzeniach komisji. Należy zastąpić słowo „Zacharzew” wyrazem „Daniszyn”. Następnie poprosił pana Henryka Kwietnia o przedstawienie opinii komisji budżetu w tej sprawie.

Radny Henryk Kwiecień – *przewodniczący komisji budżetu, spraw gospodarczych i handlu* - poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – zapytał Klub Radnych Niezależnych o opinię o projekcie uchwały.

Radny Wiesław Płóciennik – *z KRN* – odpowiedział, że opinia Klubu jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Diskusji radni nie podjęli, wobec powyższego przewodniczący Rady zaproponował przejście do głosowania nad projektem uchwały w zaproponowanej treści.

Przebieg głosowania.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 15 radnych - Rada 15 głosami „za” **podjęła** uchwałę.

/UCHWAŁA Nr XXVIII/274/2009 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 23 marca 2009 r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu pisemnego nieograniczonego nieruchomości zabudowanej położonej w Daniszynie stanowi zał. nr 15/

Następnie zaproponował przejście do siódmego punktu w bloku uchwał.

7. Wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości położonej w Karskach.

Przewodniczący Rady – poprosił pana wiceprzewodniczącego Zenona Raźniewskiego o odczytanie treści projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Radny Zenon Raźniewski – odczytał treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady – poprosił pana Henryka Kwietnia o przedstawienie opinii komisji budżetu w tej sprawie.

Radny Henryk Kwiecień – *przewodniczący komisji budżetu, spraw gospodarczych i handlu* - poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – zapytał Klub Radnych Niezależnych o opinię o projekcie uchwały.

Radny Wiesław Płóciennik – z *KRN* – odpowiedział, że opinia Klubu jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Diskusji radni nie podjęli, wobec powyższego przewodniczący Rady zaproponował przejście do głosowania nad projektem uchwały w zaproponowanej treści.

Przebieg głosowania.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 15 radnych - Rada 15 głosami „za” **podjęła** uchwałę.

/UCHWAŁA Nr XXVIII/275/2009 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 23 marca 2009 r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości położonej w Karskach stanowi zał. nr 16/

Następnie zaproponował przejście do kolejnego punktu w bloku uchwał.

8. Nadania imienia Gimnazjum Publicznemu w Lamkach.

Przewodniczący Rady – poprosił panią wiceprzewodniczącą Janinę Smętek o przedstawienie projektu uchwały.

Radna Janina Smętek – odczytała treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii komisji spraw społecznych, oświaty i kultury jej przewodniczącego pana radnego Tomasza Czubę.

Radny Tomasz Czuba – przewodniczący komisji spraw społecznych, oświaty i kultury - poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – zapytał Klub Radnych Niezależnych o opinię o projekcie uchwały.

Radny Wiesław Płóciennik – z *KRN* – odpowiedział, że opinia Klubu jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Diskusji radni nie podjęli, wobec powyższego przewodniczący Rady zaproponował przejście do głosowania nad projektem uchwały w zaproponowanej treści.

Przebieg głosowania.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 15 radnych - Rada 15 głosami „za” **podjęła** uchwałę.

/UCHWAŁA Nr XXVIII/276/2009 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 23 marca 2009 r. w sprawie nadania imienia Gimnazjum Publicznemu w Lamkach stanowi zał. nr 17/

Następnie zaproponował przejście do następnego punktu w bloku uchwał.

9. Przyjęcia „Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży uczących się na terenie Gminy Ostrów Wielkopolski”.

Przewodniczący Rady – poprosił pana wiceprzewodniczącego Zenona Raźniewskiego o odczytanie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Radny Zenon Raźniewski – odczytał treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii komisji spraw społecznych, oświaty i kultury jej przewodniczącego pana radnego Tomasza Czubę.

Radny Tomasz Czuba – przewodniczący komisji spraw społecznych, oświaty i kultury - poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – zapytał Klub Radnych Niezależnych o opinię o projekcie uchwały.

Radny Wiesław Płóciennik – z *KRN* – odpowiedział, że opinia Klubu jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Głos zabrał:

Wójt Gminy – powiedział – cyt. *„jest to bardzo ważna uchwała, która za chwilę zostanie podjęta. Cieszę się, że będzie dzisiaj tu podjęta. Kilka takich danych z tego lokalnego programu wspierania edukacji, ponieważ do dyrektorów szkół jeszcze ten tekst nie dotarł. Najważniejsza rzecz, że nie dyskryminujemy dzieci. Na nagrodę mają szansę wszystkie dzieci, które uczęszczają do naszych placówek oświatowych. To co państwo dyrektorzy zgłaszali, wysokość tej nagrody – dajemy tutaj troszkę więcej jak w mieście – bo można dostać do 700 zł i do 800 zł w zależności od rodzaju placówki. Szkoły podstawowe 700 zł, gimnazja 800 zł. Oczywiście trzeba też troszkę warunków tam spełnić. Średnia musi być wysoka, czy wyniki w różnych konkursach, olimpiadach, itd. Prowadziliśmy rozeznanie. Bardzo różnie to wychodzi. Jeżeli chodzi o średnią przyjętą tutaj w lokalnym programie – w wielu szkołach jest to jedna osoba, która spełnia te warunki, w niektórych nie ma wcale, a w niektórych jest kilka czy kilkanaście. Taka moja prośba, też – to ma być za naukę. Socjalne są inne stypendia - dostają je uczniowie. Uchwalali państwo dzisiaj w poprawkach do budżetu ponad 90.000 zł na te socjalne. Gdyby to było wszystko robione z rozsądkiem. Ja myślę, że w najbliższych dniach po uchwaleniu tej uchwały, do pań dyrektorek i panów dyrektorów dotrze tekst. On nie jest zbyt rozbudowany, dlatego chcieliśmy go bardzo uprościć, żeby wreszcie nagradzać porządnie nasze dzieci. Tyle słów komentarza do pań dyrektorek. Ja myślę, że można tu wyświetlić panie Karolu jeszcze powoli ten lokalny program wspierania edukacji uzdolnionych dzieci, panie sobie przeczytają, najważniejsze rzeczy wylapią.”*

/okłaski z sali/

Innych głosów nie było. Dyskusja została zamknięta.

Wobec powyższego przewodniczący Rady zaproponował przejście do głosowania nad projektem uchwały w zaproponowanej treści.

Przebieg głosowania.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 15 radnych - Rada 15 głosami „za” **podjęła** uchwałę.

/UCHWAŁA Nr XXVIII/277/2009 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 23 marca 2009 r. w sprawie przyjęcia „Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży uczących się na terenie Gminy Ostrów Wielkopolski” stanowi zał. nr 18/

Następnie zaproponował przejście do kolejnego punktu w bloku uchwał.

10. Ustanowienia nagród Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury oraz określenia szczegółowych zasad i trybu jej przyznawania.

Przewodniczący Rady – poprosił panią wiceprzewodniczącą Janinę Smętek o przedstawienie projektu uchwały.

Radna Janina Smętek – odczytała treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii komisji spraw społecznych, oświaty i kultury jej przewodniczącego pana radnego Tomasza Czubę.

Radny Tomasz Czuba – przewodniczący komisji spraw społecznych, oświaty i kultury - poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – zapytał Klub Radnych Niezależnych o opinię o projekcie uchwały.

Radny Wiesław Płóciennik – z KRN – odpowiedział, że opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji radni nie podjęli, wobec powyższego przewodniczący Rady zaproponował przejście do głosowania nad projektem uchwały w proponowanej treści.

Przebieg głosowania.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 15 radnych - Rada 15 głosami „za” **podjęła** uchwałę.

/UCHWAŁA Nr XXVIII/278/2009 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 23 marca 2009 r. w sprawie ustanowienia nagród Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury oraz określenia szczegółowych zasad i trybu jej przyznawania stanowi zał. nr 19/

Następnie zaproponował przejście do kolejnego punktu w bloku uchwał.

11. Zasad udzielania i rozmiaru zniżek oraz przyznawania zwolnienia od tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dla dyrektorów i wicedyrektorów szkół i placówek oraz nauczycieli pełniących inne stanowiska kierownicze w szkole, a także określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć doradcy metodycznego, pedagoga szkolnego, psychologa, logopedy i nauczyciela do korekty wad postawy.

Przewodniczący Rady – poprosił pana wiceprzewodniczącego Zenona Raźniewskiego o odczytanie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Radny Zenon Raźniewski – odczytał treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady – poinformował, że projekt uchwały był rozpatrywany na komisjach wraz z poprawkami, stąd poprosił o ich przedstawienie dodając, że pozwoli to mieć jasność – co będzie rozpatrywane.

Głos zabrał:

Wójt Gminy – wniósł o wykreślenie z tej uchwały z § 3 - ust.3 podającego przykłady 1, 2, 3 /warianty/ uważając, że te przykłady nie są do niczego potrzebne. „Być może byłyby przydatne, gdyby jakaś sprawa znalazła się w sądzie pracy, ale ja myślę, że dyrektorzy będą umieli to pensum bardzo dobrze wyliczać sami i do takiej sytuacji nie dojdzie, nie skrzywdzą żadnego nauczyciela, dlatego uważam, że nie jest to potrzebne w tej uchwale” – dodał.

Przewodniczący Rady – cyt. „wiem, że jeszcze jakieś poprawki były zgłaszane na komisji. Nie wiem kto był wnioskodawcą i czy ewentualnie mógłby je przedstawić. Jeśli są w opinii to proszę przewodniczącego komisji spraw społecznych, oświaty i kultury pana radnego Tomasza Czuba o ich przedstawienie”.

Radny Tomasz Czuba – przewodniczący komisji spraw społecznych, oświaty i kultury - poinformował, że opinia komisji jest pozytywna po przyjęciu poprawek polegających na zmianie w § 1 ust.1 /tabela/ w pozycjach: 6 - psycholog, 7 - pedagog szkolny, 8 – logopeda, 9 – nauczyciel do korekty wad postawy - tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć z 20 godzin na 25 godzin.

Przewodniczący Rady – zapytał Klub Radnych Niezależnych o opinię o projekcie uchwały.

Radny Wiesław Płóciennik – z KRN – odpowiedział, że opinia Klubu jest pozytywna po przyjęciu przedstawionych poprawek.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Diskusji radni nie podjęli, wobec powyższego przewodniczący Rady zaproponował przejście do głosowania nad zgłoszonymi poprawkami w takiej kolejności jak były zgłoszone.

1) Przebieg głosowania nad autopoprawką wójta dotyczącą wykreślenia z § 3 ust.3 przykładów 1, 2, 3

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad autopoprawką wójta do projektu uchwały - w obecności 15 radnych - Rada 15 głosami „za” **przyjęła** poprawkę.

2) *Przebieg głosowania nad poprawką zgłoszoną na komisji dotyczącą obniżenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć - w § 1 ust.1 /tabela/ w pozycjach: 6 - psycholog, 7 - pedagog szkolny, 8 - logopeda, 9 - nauczyciel do korekty wad postawy - z 20 godzin na 25 godzin.*

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad poprawką do projektu uchwały - w obecności 15 radnych - Rada 6 głosami „za” przy 9 głosach „wstrzymujących się” **przyjęła** poprawkę.

Następnie poddał pod głosowanie całość uchwały z przyjętymi poprawkami.

Przebieg głosowania.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały z przyjętymi poprawkami - w obecności 15 radnych - Rada 10 głosami „za” przy 5 głosach „wstrzymujących się” **podjęła** uchwałę.

/UCHWAŁA Nr XXVIII/279/2009 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 23 marca 2009 r. w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek oraz przyznawania zwolnienia od tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dla dyrektorów i wicedyrektorów szkół i placówek oraz nauczycieli pełniących inne stanowiska kierownicze w szkole, a także określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć doradcy metodycznego, pedagoga szkolnego, psychologa, logopedy i nauczyciela do korekty wad postawy, stanowi zał. nr 20/.

Następnie zaproponował przejście do kolejnego punktu w bloku uchwał.

12. Określenia wysokości oraz szczegółowych warunków przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a także szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego.

Przewodniczący Rady – poprosił panią wiceprzewodniczącą Janinę Smętek o przedstawienie projektu uchwały.

Radna Janina Smetek – odczytała tytuł projektu uchwały a następnie uzasadnienie.

Przewodniczący Rady – poprosił wójta o przedstawienie autopoprawek do projektu uchwały.

Wójt Gminy – zaproponował wprowadzić w tej uchwale poprawki:

- 1) w § 11 wykreślić ust.2, 3, 4 i dostosować odpowiednio numerację ust.5 i 6. Przyjmą one numerację ust.2 i 3;
- 2) w § 16 dopisać treść „z mocą obowiązującą od 01 stycznia 2009 r.”

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii komisji spraw społecznych, oświaty i kultury jej przewodniczącego pana radnego Tomasza Czubę.

Radny Tomasz Czuba – przewodniczący komisji spraw społecznych, oświaty i kultury - poinformował, że opinia komisji jest pozytywna pop przyjęciu poprawek.

Przewodniczący Rady – zapytał Klub Radnych Niezależnych o opinię o projekcie uchwały.

Radny Wiesław Płóciennik – z *KRN* – odpowiedział, że opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji radni nie podjęli, wobec powyższego przewodniczący Rady zaproponował przejście do głosowania nad zgłoszonymi poprawkami przez wójta – jednym głosowaniem obu poprawek.

Przebieg głosowania.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad zgłoszonymi poprawkami - w obecności 15 radnych - Rada 15 głosami „za” **przyjęła** poprawki.

Następnie poddał pod głosowanie całość uchwały z przyjętymi poprawkami.

Przebieg głosowania.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały z przyjętymi poprawkami - w obecności 15 radnych - Rada 15 głosami „za” **podjęła** uchwałę.

/UCHWAŁA Nr XXVIII/280/2009 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 23 marca 2009 r. w sprawie określenia wysokości oraz szczegółowych warunków przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a także szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego, stanowi zał. nr 21/

Przypomniał w tym miejscu, że punkt 13 został wycofany z porządku obrad, więc Rada przechodzi do realizacji punktu V – Interpelacje i zapytania radnych.

Ad. V

W tym punkcie obrad **przewodniczący Rady** otworzył możliwość zgłaszania interpelacji i zapytań radnych.

Interpelacji – nie było.

Zapytań – nie było.

Ad. VI

W punkcie odpowiedzi na interpelacje - **przewodniczący Rady** – poinformował, że na poprzedniej sesji nie zostały zgłoszone żadne interpelacje i zapytania wobec czego zaproponował przejście do punktu wolnych głosów i informacji.

Ad. VII

W punkcie wolne wnioski i informacje - głos zabrali:

Radny Ryszard Ryfa – skierował pytanie do radnych powiatowych i dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg – cyt. „*jak będzie dokonane po objeździe dróg przy obwodnicy, bo są krytyczne drogi, naprawdę strach na nie patrzeć*”.

Drugie pytanie skierował do radnego powiatowego /p. Zygmunta Lubienieckiego/ i dyrektora dróg powiatowych – cyt. „*kilka razy zgłaszaliśmy drogę powiatową we Wtórku. Napisaliśmy wniosek odnośnie drogi powiatowej. Odpowiedzi do dnia dzisiejszego nie mamy.*”

Radny Ryszard Tomczak – zgłosił sprawy:

- naprawę drogi powiatowej od krajówki w stronę marketu „Lewiatan” w Sobótce. Koło CPN, ośrodka zdrowia nie jest możliwa do przejechania. Dyrektor dróg przy ostatnim objeździe był tam, widział to. Ta droga jest w coraz gorszym stanie. Są bardzo głębokie dziury i jest trudno przejechać;

- ponowił wniosek o umieszczenie tablic informacyjnych przy skrócie do Sobótki i w stronę Borowca, aby przy znaku Grudzielec był również znak Borowiec – 2 czy 3 kilometry dlatego, że bardzo dużo ludzi jeździ przez Sobótkę i pyta się gdzie jest Borowiec, jak tam dojechać. Ponadto – od drogi powiatowej przy pierwszym wjeździe do Sobótki była umieszczona tablica – Gutów 1,5 lub 2 km. Też dużo ludzi wjeżdża do Sobótki i pyta o drogę do Gutowa.

Radny Sylwester Klaskała – zgłosił pod adresem Zarządu Powiatowego Dróg drogi Daniszyn – Zduny, Daniszyn – Chwaliszew. Ponadto dodał – cyt. „*uchwalaliśmy przed chwilą o chodnikach. Ja proponuję, aby były parawany poustawiane przy drogach powiatowych, szczególnie powiatowych – przeciwbłotne, żeby nie ochlapać, bo takie dziury są, że już niektóre drogi nie są przejezdne. Ja się dziwię, że przez 10 lat powiatu, istnienia powiatu, w największej gminie w powiecie praktycznie pewnie została zrobiona jedna droga – to jest droga we Wtórku. A my tych dróg, jeżeli jesteśmy największą gminą to mamy ich najwięcej. A więc apel i do radnych powiatu i do zarządu powiatu, aby się przyjrzeni naszym drogom i zabrali się za ich naprawę i remonty. A jeżeli nie wiedzą jak je remontować to ja odsyłam do Krotoszyna, gdzie na odcinku za lasem jadąc z Chruszczyń do Chwaliszewa jest zrobiony odcinek drogi – naprawiony i u nas się drogę naprawia co roku a tam zrobiono trzy lata temu remont i do tej pory ta droga trzyma i jest dobra, w miarę dobra powiedzmy.*”

Pan Feliks Adrzejak – sołtys wsi Szczury – zabrał głos w sprawach mówiąc – cyt. „*objazd dróg gminnych był, wyglądają one nie najgorzej chociaż też wymagają nawiezienia tłucznia i utwardzenia tego, ale chodzi o drogi powiatowe generalnie. Aby odstąpić od naprawy dróg tą metodą natryskową, bo to są koszty wydawane ... naprawa w sumie to jest pseudo naprawa. W zeszłym roku wspominałem – to są pieniądze wyrzucone w błoto, bo po paru obfitych deszczach i po przejechaniu kilkunastu samochodów – dziury powstają na nowo. W związku z powyższym należy się zastanowić – czy nie lepiej wyciąć ten kawałek asfaltu, założyć nowy dywanik, czy łatę z nowego asfaltu, bo takie były robione dwa lata temu i one są nie naruszone i są dobre a tam gdzie dziury są łatane metodą natryskową – praktycznie rzecz biorąc raz w roku a niejednokrotnie dwa razy do roku należy te dziury zasypywać od nowa. W związku z powyższym, koszt - gdyby policzyć - remontu tych dziur tą metodą a łatanie w przestrzeni czasowej, jest na pewno o wiele tańsze niż łatanie co roku tych samych dziur i one z roku na rok są coraz większe, dziury się wybijają.*

Druga sprawa – chciałbym tutaj zgłosić taki wniosek, czy dać pod rozagę państwa radnych i pana wójta – ponieważ więcej ludzi będzie zwalnianych i jest zwalnianych w poszczególnych

wsiach, bo pracują na terenie KK Wagon i w różnych innych zakładach na terenie Ostrowa, czy by nie zastanowić się nad stworzeniem funduszu finansowego robót na tak zwane roboty interwencyjne. Szanowni państwo, ci ludzie, którzy będą zwolnieni to po jakimś czasie przestaną płacić podatek, bo nie będą mieli środków finansowych na to żeby płacić podatek i automatycznie się uszczupli budżet gminy przez to, że oni tych podatków w terminie nie zapłacą. To po jedno. Po drugie – mogliby oni w ten sposób wykonując dobra pracę dorobić po prostu do tych zasiłków, które otrzymują z urzędu pracy. A pracy jest bardzo dużo, biorąc tylko pod uwagę np. we wsi Szczury jest park wokół szkoły, jest on zarośnięty samosiejkami, tak samo rowy są pozarastane również samosiejkami – należałoby to po prostu wyciąć, wykarczować i ci ludzie dodatkowo wykonaliby tę pracę i mieliby pieniądze również na swoje domowe sprawy.

Następną sprawę – zgłaszaliśmy wniosek, poparty przez radę rodziców szkoły podstawowej w Szczurach i panią dyrektor odnośnie placu zabaw dla dzieci oddziału przedszkolnego – nie wiem na jakim etapie są i nie mogę się dowiedzieć na jakim etapie są dalsze te prace, bo do tej pory żadnej odpowiedzi żeśmy z gminy nie otrzymali. Wiemy tylko tyle, że będzie przetarg ogłaszany na większą ilość tych placów zabaw – chciałem wiedzieć na jakim etapie to w tej chwili jest.

Następna sprawa – chodniki. W ubiegłym roku był robiony chodnik w Biniewie. Ja już nie nawiązuje do innych wsi tylko odwołuje się do naszego sąsiada. W tym roku jest robiony również chodnik 430 m. Koszt jednego metra to około 500 zł. Według mnie, to jest bardzo duży koszt, bo można byłoby taniej. Metr kostkobruku kosztuje ~ 40 zł. Tona piasku, na pewno nie jest zużywana tam – to kosztuje 7 zł, metr krawężnika kosztuje 20 zł to jest 60 zł. Wychodzi na to, że 400 ponad złoty to jest praca ręczna i prace ziemne. Czy aż taki koszt jest 1 metra, bez odwodnienia, bo zaznaczam, że jest to chodnik bez odwodnienia – czy jest taki koszt tego chodnika – to bym się zastanowił. Jeżeli chodzi o chodnik przy szkole w Biniewie. Do szkoły filialnej aktualnie chodzi około 20 dzieci w różnym wieku. Ponadto przez kilka lat najbliższych stan może się zmniejszyć, później może się zwiększać. Przy szkole w Szczurach zgłaszamy już trzeci raz z rzędu o projekt i wykonanie chodnika łącznie z gminą Raszków, bo część drogi przebiega przez gminę Raszków, część przez gminę Ostrów Wielkopolski - chodnika, gdzie dzieci do szkoły chodzi sześćo-siedmiokrotnie więcej aniżeli w Biniewie i droga Raszków – od drogi Poznańskiej w kierunku Raszkowa jest bardziej ruchliwa, gdyż skracają sobie samochody ciężarowe trasę jadąc z Poznania czy Pleszewa głównie do Krotoszyna czy z innych miejscowości. Szczególnie skracają sobie w ten sposób drogę ci od Kalisza, między innymi zakład, który produkuje kosze – eurokosze, pan Orłowski również transport ciężarowy tam jeździ. Jest to bardzo ruchliwa droga dzieci chodzi naprawdę bardzo dużo. I jest na tyle miejsca, że ten chodnik mógłby powstać. Od trzech lat nie ma również w planie ujętych, ani się nie proponuje żeby w planie ująć mimo, że przedstawiamy to niejednokrotnie.

Ostatnią sprawę, którą chciałbym poruszyć. W zasobach gminy znajduje się panie wójtce budynek 27 w Szczurach. Jedna posesja jest tam wykupiona przez pana, który tam mieszka. Pozostałe trzy mieszkania są własnością gminy. W jednym z pomieszczeń znajduje się salka wiejska. Po ostatnich wichurach, które były część dachówek spadło. Ponadto, wchodziłem do góry, tam jest dach, dachówka sprzed 50 – może więcej lat – i jest jedno sito. Mija się z celem, faktycznie jak pan wójt mówi, remont tej salki wiejskiej z tego względu, że sufity niedługo spadną – nie tylko w salce wiejskiej ale i też ludziom, którzy tam mieszkają – ponieważ woda się leje i należałoby przewidzieć w następnym roku, czy po jakich poprawkach - pieniądze przeznaczyć na remont tego dachu.”

Pani Maria Wojtczak – sołtys wsi Słaborowice – zgłosiła naprawę drogi powiatowej Lewków – Szczury przez Słaborowice. W nawierzchni są dziury a autobus dowozi dzieci do szkoły.

Przewodniczący Rady – odniósł się do zgłoszonych spraw z pozycji dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Ostrowie Wielkopolskim – powiedział, cyt.:

„Dwie sprawy dotyczyły obwodnicy. Tą sprawą zajmuje się bezpośrednio pan starosta. Wiem, że ma wynegocjowane porozumienie odnośnie naprawy, podobnie jak w gminie i odtworzenia tych dróg, przywrócenia ich do takiego stanu jak one miały przed rozpoczęciem budowy. Ja oczywiście panu Staroście te wszystkie uwagi przekaze.

Co do kwestii dotyczący tablic drogowskazowych to tutaj mogę zapewnić, że to zostanie w bieżącym roku wykonane. Było to już wcześniej zgłaszane.

Jeśli chodzi o wnioski, które pan sołtys ze Szczur zgłaszał, te które dotyczyły dróg ... to może żeby państwa nie zanudzać szczegółami technicznymi to ja zapraszam pana sołtysa. Proponuję, żebyśmy się spotkali. Ja panu sołtysowi mogę przedstawić zarówno kalkulację kosztów oraz przesłanki techniczne jakie przemawiają za tym - jaki rodzaj remontu, na jakiej drodze jest wykonywany. Co do kosztów metra kwadratowego to też, żeby tutaj tej dyskusji nie przeciągać to też zapraszam. Oferty, które przedstawiają i kalkulacje w związku z tym kosztem, który wynika po przetargu, nie jest żadną tajemnicą i mogę go panu przedstawić. Nie jest to takie proste jak pan przedstawia, czyli tylko koszt kostki i piasku ewentualnie krawężnika. Ten chodnik też jest z elementami odwodnienia. Ale nie chciałbym wchodzić w szczegóły techniczne, zapraszam, przedstawię szczegółową kalkulację. Myślę, że to panu wyjaśni jak sprawa wygląda.

Natomiast generalnie co do wszystkich tych uwag, dotyczących kompleksowych napraw to powiem tak. Jest pewna kwota w budżecie powiatu przeznaczona na bieżące utrzymanie. Jest ona podobna do kwoty, która była w roku ubiegłym. Ona pozwoli na wykonanie remontów, ale tylko w takim zakresie jak były one wykonywane dotychczas. Natomiast co do kompleksowych modernizacji to tutaj decyzje zapadają na wniosek zarządu i podejmuje je rada powiatu i oczywiście można dyskutować co do tego zakresu. Ja tylko tak krótko mogę powiedzieć tyle, że powiat istnieje 10 lat i w ciągu tych 10 lat około 10 % nawierzchni uzyskało nowe nawierzchnie.”

Wójt Gminy – powiedział - cyt. *„na szczęście większość tych pytań dotyczyła dróg powiatowych. Ja tu trochę wesprę pana przewodniczącego, ponieważ pan sołtys policzył 430 m bieżące a ja myślę, że kwadratowych to będzie z trzy razy tyle, bo tam są wjazdy i ten chodnik jest szerszy – nie pamiętam panie Stefanie jak on jest szeroki, ale 2 metry tak ? plus wjazdy to razy 3 to 430 trzeba byłoby zrobić to pewnie wyjdzie metr kwadratowy, czyli to tak źle nie wygląda. Powiem parę słów o chodnikach przy drogach powiatowych, bo już do państwa radnych mówiłem i nie chciałbym, żeby państwo takich argumentów – że od trzech lat się mówi, czy tego ... Jest ustalony pewien parytet. Teraz rozpoczynamy, kończymy w Biniewie, rozpoczynamy Wysocko Wielkie to jest pół zadania i Gorzyce Wielkie ul. Ostrowska. I jak te zadania będą skończone to Lewków – Czekanów droga powiatowa, gdzie się robi też niebezpiecznie. W tej chwili tam jest duży ruch, się odbywa z obwodnicy i pewno by rozjechali ten chodnik, ale myślę, że za rok, dwa to wejdzie to programu gminnego. I dopiero później będziemy myśleć o innych miejscowościach, ale te trzy miejscowości – jest tam największy ruch samochodowy bezsprzecznie, najbardziej niebezpiecznie i najwięcej ludzi uczęszcza. W Lewkowie jeszcze jeden problem jest. Myślę, że w przyszłym roku będziemy się zwracać do pana starosty, ponieważ jest tam około 150 m drogi, żeby to wyprostować wreszcie te zakręty, by trzeba zrobić drogi powiatowe i myślę że ona z chodnikiem będzie zrobiona. To się ewentualnie możemy jakoś projektem, czy czymś włączyć, żeby zachęcić pana starostę do wykonania tego, ponieważ bardzo by to skróciło drogę, wyprostowało i rozwiązało wiele problemów. Tyle na temat dróg powiatowych. Staramy się pomagać. Myślę, że ta współpraca będzie się układała dalej dobrze.*

Znaki do Borowca, Gutowa, Sobótki przysły w zeszłym tygodniu. Gmina już je zamówiła i teraz myślę, że nie wszystkie będą stały przy drogach gminnych tylko część przy drogach powiatowych. Poprosimy pana dyrektora, żeby nam je zamontował nieodpłatnie i wtedy myślę, że będzie to uczciwie. Znaki już są. W czwartek, czy piątek dotarły do gminy tak, że będzie to wykonane panie Ryszardzie.

Jeszcze sprawy dotyczące gminy – roboty interwencyjne. Oczywiście tych robót interwencyjnych żeśmy nie zlikwidowali. Podpisaliśmy porozumienie z Przedsiębiorstwem Usług Komunalnych sp. z o.o. które za nas będzie niektóre czynności wykonywało i my tych pracowników jako gmina będziemy przyjmować a resztę: szkolenia BHP, odzież ochronna, nadzór nad pracami będzie spółka sprawowała i dalej te roboty interwencyjne ruszą. Ruszą gdzieś 15-go kwietnia, czy w okresie od 1-go do 15-go, naście osób będzie zatrudnionych. Może w pierwszej turze będzie to 9 osób – 6 mężczyzn, 3 kobiety. Nie wszyscy trafią do PUK-u. Któraś z kobiet trafi być może do GOK-u, czy gdzieś. Też stosowne porozumienie sobie spisujemy. Tak, że to będzie działało z tym, że odsyłam pana sołtysa również do przepisów – jeżeli ktoś pobiera „kuroniówkę” – on nie może złotówki dorobić, czyli branie „kuroniówki” i pracowanie na robotach interwencyjnych jest niemożliwe panie sołtysie. Ktoś trwale bezrobotny może z tego programu skorzystać co nie ma żadnych dochodów. A jeżeli ktoś ma jakiś długi staż pracy i tą „kuroniówkę” i ostatnio traci pracę, no to tam już w tej chwili ta „kuroniówka” jest w wysokości 120 % - zależy od stażu, od wieku, itd. Ale to są już przepisy, które w Powiatowym Urzędzie Pracy można dostać i sobie je poczytać. My w każdym bądź razie aż takiego dużego wyboru nie mieliśmy tych mężczyzn bezrobotnych. Tych mężczyzn na terenie gminy jest mało bezrobotnych, dlatego też taka decyzja była podjęta, że będzie kilka kobiet zatrudnionych.

Place zabaw. Ja tu liczyłem, że pani Maria powie jak daleko są te przetargi. Ona zgłosiła drogę powiatową. Jak już jestem przy tej drodze powiatowej Słaborowice – Szczury to taka prośba do pana przewodniczącego, żeby sprawdzić czy ta droga jest ujęta – ja nie chcę widzieć porozumienia jakie pan starosta podpisał, czy do pana radnego powiatowego – ale czy właśnie ta droga jest ujęta. Przebiegająca właśnie tutaj przez Słaborowice do Szczur, bo tam też pojazdy budowy jeżdżą i faktycznie ta droga się nam rozsypie. Czy jest ujęta w tym porozumieniu co pan starosta podpisał z Budimexem, czy z dyrekcją Dróg Krajowych. Taka moja prośba, żeby sprawdzić to.

Zasoby gminy. Proszę państwa, wpływy gdy państwo prześledzicie budżet gminy, wpływy teoretyczne często z tych nieruchomości gminnych to są około 70.000 zł. Teoretyczne, bo część z tych ludzi nie płaci jeszcze, w budżecie gminy. A wydatki na remonty sięgają stu kilkudziesięciu tysięcy. Najlepiej byłoby sprzedać te wszystkie mieszkania, ale mamy wyroki sądowe i nie możemy wszystkich sprzedać i musimy ten stan tych mieszkań utrzymywać, ale niech państwo nie liczą na to, że te remonty będą jakąś wielką falą prowadzone, dachy wymieniane, itd. Tak krawiec kraje jak materii staje. I tak dokładamy do wpływów z nieruchomości prawie drugie tyle, żeby zabezpieczyć te budynki w taki sposób, żeby nie niszczały.”

Pani Maria Wojtczak – przewodnicząca Gminnej Komisji Profilaktyki i Przeciwdziałania Alkoholizmowi – poinformowała w sprawie organizowania placów zabaw dla dzieci oddziałów przedszkolnych, że będą one robione. Jest ogłoszony przetarg i są zbierane oferty na wykonawstwo.

Innych wniosków, informacji nie było.

Ad. VII

Przewodniczący Rady - wobec wyczerpania porządku dziennego o godzinie 11⁰⁵ zamknął XXVIII Sesję Rady Gminy Ostrów Wielkopolski i podziękował wszystkim za przybycie.

Protokółowała :

/-/ *Bożena Nowacka* – inspektor UG

Przewodził obradom :

/-/ *Piotr Śniegowski* - Przewodniczący Rady Gminy