

PROTOKÓŁ Nr XXIX / 2009

z Sesji Rady Gminy Ostrów Wielkopolski
odbytej w dniu **23 kwietnia 2009 r.**
w sali Gminnego Ośrodka Kultury w **Wysocku Wielkim.**

I - Otwarcie Sesji.

O godzinie 9⁰⁰ przewodniczący Rady Gminy Ostrów Wielkopolski Piotr Śniegowski dokonał otwarcia sesji witając przybyłych radnych, sołtysów, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, kierownictwo urzędu gminy, radnych powiatowych, zaproszonych gości.

Następnie oświadczył, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób - stanowi quorum pozwalające na przeprowadzenie obrad i podejmowanie uchwał.

/stwierdzenie quorum stanowi zał. nr 1 do niniejszego protokołu a listy obecności stanowią zał. nr 2; 3; 4; 5/.

Po dokonaniu ww. czynności poinformował, że zgodnie z § 36 Statutu Gminy istnieje możliwość zgłaszania ewentualnych wniosków w sprawie zmiany porządku obrad, który radni otrzymali wraz z materiałami sesyjnymi.

Wniosków o zmianę porządku obrad nie było.

Rada obradowała według porządku zamieszczonego w materiałach sesyjnych
/niżej zamieszczony/ :

- I Otwarcie sesji.**
- II Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**
- III Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji.**
- IV Rozpatrzenie sprawozdania i ocena wykonania budżetu gminy za rok 2008 oraz podjęcie uchwały w sprawie absolutorium Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski za 2008 r.**
- V Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Ostrowie Wielkopolskim projektu finansowanego z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet VII Promocja Integracji Społecznej, Działania 7.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji, Poddziałanie 7.1.1. Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej.**
- VI Interpelacje i zapytania radnych.**
- VII Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.**
- VIII Wolne wnioski i informacje.**
- IX Zakończenie i zamknięcie obrad.**

Ad. II

Przewodniczący Rady – poinformował, że osobiście zapoznał się z protokołem z obrad poprzedniej sesji i uważa, że został sporządzony prawidłowo.

W związku z tym, wniósł o przyjęcie protokołu Nr XXVIII/2009 z 23 marca 2009 r. bez czytania.

/wniosek o przyjęcie protokołu stanowi zał. nr 6/.

Innych propozycji nie było.

Wobec powyższego przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia bez czytania.

Przebieg głosowania.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad przyjęciem bez czytania protokołu z poprzedniego posiedzenia - w obecności 15 radnych – Rada 15 głosami „za” **przyjęła** protokół nr XXVIII/2009 z 23 marca 2009 r.

Ad. III

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie informacji o działaniu wójta w okresie międzysesyjnym oraz o sposobie realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji.

Wójt Gminy – *Pan Piotr Kuroszczyk* - odczytał sprawozdanie ze swojej działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji.

/inf. stanowi zał. nr 7/.

Poinformował w tym miejscu, iż po sesji odbędzie się spotkanie z Powiatowym Lekarzem Weterynarii, na które zaprasza się sołtysów i radnych. Spotkanie odbędzie się w sali GOK.

Przewodniczący Rady – umożliwił zadawanie pytań do informacji.

Pytań, uwag do informacji nie było.

Sprawozdanie zostało przyjęte przez aklamację.

Rada przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. IV

Przewodniczący Rady – oznajmił Wysokiej Radzie, że przechodzi do najważniejszego punktu porządku obrad, który stanowi skwitowanie działalności wójta w zakresie wykonania ubiegłorocznego budżetu, tj. rozpatrzenia sprawozdania i oceny wykonania budżetu gminy za rok 2008 oraz podjęcia uchwały w sprawie absolutorium Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski za 2008 r.

Obrady w tym punkcie przebiegały w następujący sposób:

1. Przedstawienie przez wójta sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2008 r.
/analiza, ocena/

Wójt Gminy – powiedział – cyt. „...do państwa radnych trafiła książeczka – Wykonanie budżetu gminy Ostrów Wielkopolski za 2008 r. - jest to dosyć szczegółowe sprawozdanie właśnie za ten rok. Kilka słów komentarza do tego sprawozdania.

Plan dochodów budżetu gminy na rok 2008 uchwalony został w wysokości 38.915.051 zł. Po zmianach, w pierwotnej wersji pragnę państwu przypomnieć, że był uchwalony w wysokości 34.684.072 zł. Na dzień 31 grudnia 2008 r. wpływy wynosiły 39.658.008,12 zł co stanowiło 101,91 % planu tego wyższego już, natomiast wzrost w stosunku do roku 2007 wyniósł prawie 14,5 %. Dochody, przypomnę w 2007 r. wyniosły 34.637.945,96 zł jest to prośbę państwa niebagatelny wzrost, bo ponad 5 mln zł rok do roku. Tak, że był to bardzo dobry rok dla gminy pod względem finansowym. Pozyskano również środki zewnętrzne z Unii Europejskiej oraz z FOGR na przebudowę dróg gminnych - trzy zadania weszły, był to Czekanów, Łąkociny i Kamienice Nowe oraz środki na dokończenie budowy sali widowiskowo-sportowej w Gorzycach Wielkich w kwocie 700.000 zł od marszałka województwa wielkopolskiego w następującym rozkładzie – tu państwo wiedzą, że 200.000 zł wykorzystano w roku 2008 a 500.000 zł na ten rok przewidziane do wykorzystania.

Po pierwszym półroczu można było przystąpić do dodatkowych inwestycji i remontów, ponieważ tak dobre wpływy były do budżetu gminy. Pierwszy raz w historii gminy na remonty obiektów oświatowych przeznaczono kwotę ponad pół miliona złotych – na przedszkola, szkoły podstawowe i gimnazja. Został powiększony zakres inwestycji. Wykonano drogę w Gorzycach Wielkich to jest ulica Spokojna oraz we Franklinowie – ponad 300 m asfaltu. Rozpoczęto budowę ulicy Nowej we Wtórku. Jednak ze względu na niesprzyjające warunki atmosferyczne inwestycja ta będzie skończona w tym roku. Ogółem inwestycje zostały wykonane za kwotę niespełna 5 mln. Szczegółowo zostały przedstawione w wykonaniu budżetu w tym właśnie moim sprawozdaniu. Tradycyjnie już były remontowane drogi ze środków przeznaczonych na bieżące utrzymanie dróg. Tak, utwardzono tłuczniem kamiennym odcinki dróg w 10 miejscowościach gminy o łącznej długości ponad 3 km za kwotę prawie 470.000 zł dodając do tego 3 zadania inwestycyjne współfinansowane z FOGR-u, łączna długość tych utwardzeń wyniosła prawie 5,5 km. Środki budżetowe wydawane były z największą starannością. Na zaplanowane wydatki po zmianach w kwocie 39.671.301 zł wydano 38.085.000 zł czyli plan wykonano w 96 %. Pragnę jednocześnie przypomnieć, iż w pierwotnym budżecie gminy wydatki zaplanowano na poziomie 36.064.772 zł. Szczegółowy opis wydatków otrzymali państwo w tym właśnie wykonaniu budżetu – również w tej książeczce, o której wspominałem.

Na poprzedniej sesji mogli państwo radni zwiększyć przede wszystkim zakres inwestycji, dzieląc wolne środki z roku 2008. Dodatkowo podzielono kwotę 2.032.000 zł. Myślę, że rok 2008 był bardzo dobry dla samorządu i należy sobie życzyć, aby obecny był jeszcze lepszy, choć będzie to trudne w związku ze światowym kryzysem. Dziękuję. Gdyby były jakieś pytania – chętnie odpowiem.”

/sprawozdanie z wykonania budżetu stanowi zał. nr 8/

Przewodniczący Rady – podziękował wójtowi. Oznajmił, że jeżeli będą pytania to oczywiście w dyskusji, do której za chwilę rada dojdzie.

Następnie poprosił zastępcę przewodniczącego - pana Zenona Raźniewskiego o przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącej sprawozdania wójta z wykonania budżetu za ubiegły rok.

2. Opinia RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu.

Radny Zenon Raźniewski – odczytał uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu Nr SO-31/3-SP/Ka/09 z dnia 7 kwietnia 2009 r. w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy za 2008 r.

/opinia stanowi zał. nr 9/

3. Opinia komisji Rady Gminy /ze wspólnego posiedzenia/ i Klubu Radnych Niezależnych o sprawozdaniu z wykonania budżetu

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie wspólnej opinii wszystkich komisji, które obradowały na jednym posiedzeniu, przez przewodniczącego komisji budżetu pana Henryka Kwietnia.

Radny Henryk Kwiecień – przewodniczący komisji budżetu, spraw gospodarczych i handlu - poinformował, że komisja budżetu, spraw gospodarczych i handlu, komisja rolnictwa i ochrony środowiska, spraw samorządowych i mienia gminnego oraz komisja spraw społecznych, oświaty i kultury obradujące wspólnie na posiedzeniu w dniu 20 kwietnia 2009 r. zaopiniowały pozytywnie sprawozdanie wójta z wykonania budżetu gminy za rok 2008. W głosowaniu na 15 radnych Gminy Ostrów Wielkopolski – udział wzięło 14 radnych /1 radny był nieobecny/, z czego „za” było 10 radnych i 4 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Przewodniczący Rady – zapytał Klub Radnych Niezależnych o opinię w tej sprawie.

Radny Sylwester Klaskała – z KRN – poinformował, że Klub Radnych pozostawił do indywidualnej oceny każdemu radnemu wykonanie budżetu za 2008 r.

4. Dyskusja nad wykonaniem budżetu /również odpowiedź wójta na ewentualne zarzuty zawarte w opiniach o sprawozdaniu z wykonania budżetu/

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w sprawie wykonania budżetu za 2008 r. Zachęcił do zadawania pytań oraz ewentualnego przedstawiania swoich uwag.

Kolejno głos zabrali:

Radny Stefan Matuszak – powiedział, że – cyt. „ ... mamy dzisiaj podjąć jedną z ważniejszych uchwał w działalności rady gminy, jak co roku - absolutorium dla wójta gminy. Na wstępie chciałem wyrazić swoje ubolewanie pod adresem pana przewodniczącego rady ze względu na fakt, że w materiałach sesyjnych nie było protokołu z kontroli komisji rewizyjnej. Dosłownie 5 minut przed sesją ten protokół otrzymałem, zdążyłem się tylko pobieżnie z nim zapoznać. Natomiast uważam, że pełen materiał sesyjny powinien się znaleźć w materiałach, ale to jest tylko uwaga. Nie czynię z tego tytułu nic więcej, ponieważ mam wykonanie budżetu, potrafię z tego korzystać i zrobiłem sobie pewne przemyślenia, pewne analizy do dzisiejszej dyskusji. Wysoka rado, szanowni państwo – budżet gminy zawsze, każdorazowo opracowuje wójt. Poprawki do budżetu gminy również opracowuje wójt, ponieważ tylko wójtowi przysługuje prawo do konstruowania budżetu i do wnoszenia uchwał dotyczących poprawek w budżecie. Tylko i wyłącznie pan wójt może takie poprawki wносить. My możemy poprawiać tylko treść uchwały, natomiast nie możemy ze swojej inicjatywy wprowadzić pod obrady

uchwały dotyczącej zmian w budżecie - kwestia tylko wyjaśnienia. I w związku z tym chciałbym państwu przedstawić pewne fakty odnośnie wykonania budżetu gminy za 2008 r. Ja uważam, że ten budżet został wykonany jako całościowo zgodnie z paragrafami tak jak pan wójt powiedział – jest to wszystko ładnie, dobrze, cacy - i co do tego wątpliwości mieć nie można. Natomiast samo wykonanie budżetu to nie jest tylko zgodność paragrafów z uchwałą budżetową. Wykonanie budżetu dla wójta to powinno stanowić wykonanie budżetu dla wszystkich mieszkańców gminy, czyli powinno być równomierne – rozdział środków na wszystkie miejscowości w gminie. Ja w tym roku sobie zadałem trochę trudu, żeby dokonać takiej analizy jakiej jeszcze tu nie było, bo zawsze były analizy na mieszkańca, na podatnika, na miejscowość. Ja przyjąłem do dzisiejszej dyskusji trochę inne kryterium - kryterium okręgów wyborczych, czyli każdego radnego na swoim terenie, bo jest to mniej więcej, mniej więcej zaznaczam, ta sama ilość mieszkańców, którą ma radny do obsłużenia. I mam pewne tutaj sugestie i podzielę się z państwem tymi sugestiami. Otóż, do mojej analizy wziąłem wszystkie wydatki – na inwestycje, sport, świetlice, drogi remonty, wszystkie te sprawy. Nie wziąłem pod uwagę szkół, ponieważ wiemy, że nie w każdym okręgu jest szkoła. W jednym okręgu jest gimnazjum, szkoła podstawowa, przedszkole, w drugim – jest sama szkoła, w trzeciej – jest filia. Ten obraz szkół wypatrzyłby całość tych nakładów, które zostały poniesione. Przyjąłem tylko to co powiedziałem – bez szkół. Tak, że proszę zwrócić uwagę – tu nie ma szkół. I z tych nakładów, o których mówię, gmina wydała w ubiegłym roku ponad 6 milionów złotych – 6.065.578 zł, czyli kryterium te, o którym mówiłem – na radnego wypadaloby średnio 404.000 zł na radnego. Oczywiście to wiadomo, że nie ma możliwości, żeby to wszędzie było równo, natomiast jak się to przedstawia już globalnie w skali poszczególnych radnych. Otóż, jest grupa pięciu radnych, którzy mają powyżej średniej a w tym jest dwóch milionerów. Taka jest prawda. Okręg pani Smętek – 1.135.757 zł, pana Działoszka – 1.069.541 zł, pani Litwin i pan Słomiański mają po 628 już liczę na każdego, bo w sumie byłoby 1.300.000 zł i pan Śniegowski – 443.786 zł. Potem jest grupa takich średniaków: pan Borkowski – 342 tys. zł już zaokrąglam w tej chwili kwoty, pan Ryfa – 306 tys. zł, Płóciennik – 249, pan Kwiecień – 226, pan Raźniewski – 210, pan Czuba – 203. I potem jest jeszcze czterech outsiderów: pan Trawiński – 194, i trójka ostatnia: pan Tomczak – 184, Matuszak – 126, Kląskała – 116. Pozostawiam to do oceny państwa. Tak jest dzielony budżet gminy. Jedni mają ponad milion, inni mają 100 tysięcy. I uważam, że tu z tego tytułu pan wójt popełnił poważny błąd, ponieważ jest kumulacja środków w pewnych miejscowościach. Mało tego, za chwilę dojdą kolejne: Gorzyce 2.700.000 zł, Lewków 1.530.000, Wysocko 1.125.000 i znowu będzie kumulacja w tamtych miejscowościach. Tak, że wygląda to tak, że dla niejednych jest na wszystko. Jest na drogi, na oświetlenie, na sport, na świetlice, na wszystko a drudzy czasem nie potrafią się 5 lamp doprosić, ale te wyniki świadczą same za siebie. Jeżeli chodzi o dalsze uwagi, jakie bym miał do budżetu. Pan wójt tutaj dzisiaj powiedział odnośnie budowy sali gimnastycznej w Gorzycach – ja powtórzę to co już kiedyś mówiłem na sesji - uważam, że tu też uciekły nam pewne środki finansowe i powtórzę to jeszcze raz, że było pierwotnie ustalone, że na dofinansowanie sali gimnastycznej w Gorzycach będzie 1.100.000 zł – mamy 700.000 zł. Ja wspominałem o tym na sesji, ale pan wójt nie podjął jakichkolwiek działań, żeby jednak próbować negocjować i wyszarpać więcej pieniędzy – zresztą sam to powiedział na sesji a uważam, że 400.000 zł drogą nie chodzi i należało chociażby poczynić kroki, jeździć, pisać, żeby chociaż jakąś kwotę większą przeznaczyli, bo była obiecana 1.100.000 zł. O przetargu na salę gimnastyczną w Gorzycach też mówiłem. O wykonawcy, który oferował dużo niższą cenę i nie została jego oferta zakwalifikowana. Pan wójt wyjaśniał, natomiast ja tych wyjaśnień w dalszym ciągu nie przyjmuję, ponieważ według moich informacji, które uzyskałem – jest to wykonawca solidny. Między innymi budował seminarium w Kaliszu i buduje wiele budów, w związku z czym uważam, że był na tyle solidny, że mógł budować i budować taniej i tu nam kolejne pieniądze też uciekły. Kolejną rzeczą, która jest to już zupełnie oddzielną jest – są wydatki, których państwo w książeczkach nie znajdziecie – natomiast my jako radni znajdziemy. Wydatki z funduszu AA. I tutaj jest zupełnie już ciekawa

sytuacja. Ja bym powiedział, że tu nawet nie ma naruszenia dyscypliny finansowej, ale już są pewne sprawy związane - no powiem delikatnie – którymi się powinny zająć inne instancje. Ja pomijam, że wynagrodzenia komisji AA to jest 34.000 zł z groszami, to pomijam, bo komisja pracuje tak czy inaczej i jej się to należy, ale w tym wykonaniu zaczynają się pojawiać pozycje: remonty, materiały budowlane, prace remontowe dla LZS Wtórek. Ja nie wiem, żeby LZS Wtórek miał jakąkolwiek posiadłość, którą gmina jest zobowiązana remontować i tak dalej. To jest kwota ponad 17.000 zł. Chyba nie te środki i nie z tych funduszy AA. Ja rozumiem jak budujemy boiska – to tak, bo budujemy dla młodzieży, żeby ... natomiast dofinansowanie jakiś remontów LZS-u ? LZS nie ma majątku i tego już nie rozumiem. Ta sprawa to już jest zupełnie dziwna. Dziwnymi sprawami są również inne wydatki z komisji AA – jakieś ogrodzenie na 19.000 zł, drugie ogrodzenie na 21.000 zł. Pomijam już wyjazdy „Gorzyczan” – dofinansowanie wyżywienia „Gorzyczan”. No jest to coś co uważam, że nie mieści się w kryteriach finansowania z funduszy AA, bo one mają być głównie jako przeciwdziałanie alkoholizmowi. Tak jak powiedziałem - powinniśmy się skupiać na wielu innych rzeczach – między innymi na budowie tych boisk, bo one jednak się cieszą dużą popularnością. Młodzież tam idzie i dobrze, bo przynajmniej nie chodzą po barach i tak dalej. Natomiast takie wydatki, jak się tutaj pojawiają to trącą już jakimś przekretem. Tak, że mam dużo zastrzeżeń co do tych wydatków. Myślę, że koledzy będą mieć inne. Dziękuję bardzo za uwagę.”

Przewodniczący Rady – zaproponował taką formułę dyskusji, aby wójt – jeśli zechce - odnosił się od razu do pytań, ewentualnie zarzutów, które zostały postawione. To powinno uporządkować dyskusję – dodał.

Do propozycji przewodniczącego nie było uwag.

Wójt Gminy – cyt. „... no dziwna statystyka. Pierwszy raz się z taką statystyką spotkałem. Ciekawe jak taka statystyka wyglądałaby w latach ubiegłych, panie radny ? Wiadomo, że jeżeli jest mała miejscowość i robi się drogę w niej to będzie ta miejscowość liderem, tym milionerem – jak pan radny to ujął. Podział środków na sport. Rada przy wójcie do spraw sportu – dwóch radnych jest w tej radzie: pan Plóciennik, pan Borkowski – to może do nich to pytanie, czemu tak na sport są podzielone środki. Ja nie ingeruję w tę radę, nic nie dyktuję. Komisja AA – środki wydawane. Oplotowanie, przecież państwo wiedzą, że to był płot boiska w Sobótce, budowany przy szkole i gimnazjum. Może byście państwo w klubie przedyskutowali niektóre sprawy, że to było na budowę boiska, że to boisko było wyposażone, że był ten pot zakupiony, żeby piłka nie wylatywała na ogródki, na inne. LZS Wtórek – no może źle to jest ujęte. Gra drużyna w A klasie, nigdy nie pomagaliśmy im, szatnie buduje - pewnie jakieś przepisy ligowe – z płyt betonowych szatnie troszkę pomogliśmy w zeszłym roku wykończyć. Pomagamy tak samo w Szczurach, pomagamy w innych miejscowościach przy boiskach, którymi dysponują miejscowe organizacje LZS, czy samorządy mieszkańców. Zawsze ta komisja pomagała i myślę, że będzie dalej pomagać przy budowie tych boisk. Budowała płyty asfaltowe. Nie wiem, czy jest już dzisiaj rozstrzygnięty przetarg dla dziesięciu miejscowości na place zabaw, jest chyba prawie rozstrzygnięty, na finiszu. Proszę państwa, bardzo duże środki z tej komisji idą na tego typu działalność. Pomagać w ten sposób, żeby wyposażyć miejscowości w te boiska, w te place zabaw, żeby dzieci i młodzież miały zajęcie. Jeżeli akurat kosze już były, bramki a brakowało płotu – to był płot założony na boisku. Zupełnie rozsądny wydatek. Nie będę komentował tego podziału na miejscowości. Państwo doskonale wiedzą, mieszkańcy w tej gminie, że niektóre inwestycje są kosztowne. Niektóre miejscowości były zaniedbane przez wiele lat. Niektóre miejscowości mają wiele kilometrów dróg nie utwardzonych. A mamy też szereg miejscowości takich – zwanych jednoulcowymi, gdzie biegnie droga powiatowa, czy krajowa – i praktycznie wszyscy mieszkańcy przy tej drodze mieszkają i tam takiej potrzeby budowy dróg nie ma. Czasem się zdarzy, że jest parę budynków gdzieś tam oddalonych – na jakimś zapłociu

– i trzeba jakąś drogę z tłucznia zrobić i to się robi też. To też zostawiam państwu ocenie. Dziękuję bardzo.”

Radny Janusz Borkowski – cyt. „ ... króciutkie sprostowanie dlatego, że w wypowiedzi kolegi Stefana radnego Matuszaka nie słyszałem zarzutu dotyczącego podziału środków na LZS-y. W tym momencie ta uwaga, zresztą będąc w komisji sportu, uważam – no chyba nie była trafiona. Jeżeli chodzi o wydatkowanie pieniędzy z AA na LZS-y w różnej formie - jest i będzie. A czy w taki sposób powinno to być - to pytanie zostało zadane. Niemniej jednak jako Wielkopolanie jesteśmy zazwyczaj oszczędni, pracowici i tak dalej. Natomiast okazuje się, że nie zawsze ta oszczędność i pilnowanie pieniędzy dotyczy naszych własnych, natomiast jeśli chodzi o społeczne – wygląda to troszeczkę gorzej, bo ... drobny przykład – zapytam o jeszcze jedną rzecz, zresztą drobiazg praktycznie – wiadomo, że Będzieszyn potrzebuje stołu tenisowego, na pewno potrzebował, zakupił go, ale pytanie – czy stół tenisowy na dzień dzisiejszy musi kosztować 2.000 zł ? Za 2.000 zł kupuje się dwa stoły i to bardzo przyzwoite. Tak, że jest to kwestia mówię wydatkowania czasami pieniędzy. Niedawno, rok wcześniej Lewków Osiedle kupił maszynkę do strzyżenia trawy za 10.000 zł, którą było również można kupić w bardzo dobrej jakości i firmy za 6 – 7.000 zł . Czasami chodzi o drobne pieniądze, które wydajemy lekką ręką a to są nasze społeczne pieniądze. Dziękuję.”

Radny Wiesław Płóciennik – cyt. „ ... jeżeli przyjrzeć się wykonaniu tego budżetu za rok 2008 to na pierwszy rzut oka – to budżet sukcesu. To jest matematyczna doskonałość. Dochody i wydatki bliskie ideału są – 100 %. Trudno jednak, żeby było inaczej jeżeli siedmiokrotnie z inicjatywy wójta, rada gminy korygowała założenia budżetowe w ciągu roku 2008. Ale dokładny obraz już nie jest tak idealny. Ten budżet pogłębił jeszcze bardziej dysproporcje w nakładach na poszczególne sołectwa a już z pewnością nie przystają one do tego co te sołectwa wnoszą do budżetu gminy. Być może dla niektórych społeczności lokalnych realizacja tego budżetu była spełnieniem oczekiwań, ale dla innych z pewnością nie. Gdy analizowałem wykonanie tego budżetu bardzo szczegółowo - zadałem sobie kilka pytań, które dziś chciałbym zadać panu, panie wójcie. I tak – jak to jest możliwe, że gdy we Franklinowie powstaje droga o szerokości zaledwie 2,70 m bez utwardzonych poboczy, bo rzekomo nie starczyło na to środków, gdy w miejscowości Lewkowiec oczekuje się partycypacji mieszkańców w kosztach naprawy drogi, która kilka lat temu i tak powstała dzięki dużemu wkładowi tychże mieszkańców – a w tym samym czasie w Wysocku Wielkim na ul. Polnej montuje się za 20.000 zł spowalniacze ? Jak to jest, że zaprzestano się z programu budowy boisk przy szkołach z funduszy tak zwanego potocznie AA – dotyczy to właśnie Franklinowa i Czekanowa a za blisko 20.000 zł wykonuje się przy boisku we Wtórku szatnie a za 7.000 zł ogrodzenie boiska w Wysocku ? Jak to jest, że w Radziwilłowie powstaje chodnik przy mało uczęszczanej drodze gminnej – nawiasem mówiąc ze środków przesuniętych z Franklinowa, które pozostały po położeniu nakładki asfaltowej na drodze przy kościele i cmentarzu, o której już mówiłem wcześniej a nie dostrzega się we Franklinowie problemu dzieci idących do szkoły drogą, która stanowi drogę dojazdową do budowy obwodnicy Ostrowa i którą dziennie przejeżdża kilkaset samochodów ? Jak to jest wreszcie, że mieszkańcy Franklinowa przy ul. Poznańskiej nie mogą doczekać się lamp oświetleniowych od blisko 50 lat, tj. od elektryfikacji wsi ? Od dwóch lat wprawdzie montuje się po kilka punktów oświetleniowych, ale w tym samym czasie w Gorzycach Wielkich jak grzyby po deszczu pojawiło się dwukrotnie więcej lamp oświetleniowych wokół boiska i terenu wokół sali wiejskiej. I na Boga, proszę mi nie udzielać odpowiedzi, że tam wszędzie były realizowane postulaty mieszkańców. O problemach, które poruszyłem może pan, panie wójcie przeczytać w protokołach z zebrań wiejskich we Franklinowie i Lewkowcu od wielu lat. Dziękuję.”

Wójt Gminy – odniósł się do spraw, mówiąc – cyt. „ ... droga Franklinów – nie wiem ile dokładnie, 10 lat temu może, może 8 – została zrobiona podbudowa o szerokości 3 metry z kawalkiem i normalne jest jak na istniejącej podbudowie robi się asfalt, że musi zostać trochę utwardzonych poboczy i tak to widzą specjaliści. Przygotowywał ten projekt budowy inżynier drogownictwa – ja wiem, że wiele osób się zna najlepiej na różnych sprawach – gdyby państwo się tam wybrali to jest kilka domów na tej ulicy, prowadzi ta dróżka co prawda też do kościoła, gdzie w niedzielę jest trochę większy ruch, ale o to chodzi czasami, żeby spowolnić ruch i żeby nie trzeba było spowalniać jak to miało miejsce w Wysocku Wielkim, gdzie powstała kilometrowa prosta droga i się ludzie zabijali – budować wąskie drogi w terenach wiejskich, takich mniej licznie zamieszkałych, aby wszyscy jeździli wolno, ponieważ zawsze ktoś może jechać z przeciwka i trzeba ustąpić drugiemu miejsca. Pewno tak się będzie budowało – taka jest moja filozofia, że w tych miejscach, gdzie to zamieszkanie mieszkańców nie jest zbyt intensywne – właśnie na tych zapłociach wszystkich – będą postawiały takie wąskie drogi. Pan radny może mieć inne zdanie. Droga Lewkowiec – nie przypominam sobie, aby ktoś z Lewkowca w zeszłym roku, czy w tych latach co pamiętam, wpłacił jakieś środki na remont drogi. Gmina kilka lat temu – chyba 3, czy 4 lata temu – na najgorszy odcinek przez las zrobiła nową nakładkę a w zeszłym roku właściwie całość środków na masę bitumiczną na naprawę drogi po zimie – poszła na miejscowość Lewkowiec i trochę na Franklinów. Mało środków, tam było pewno ponad 6.000 zł. Nigdzie indziej nie było w ten sposób dokładnie wycinanych dziur i naprawianej drogi. Wiadomo, że ta droga powstawała też jakiś czas temu w czynie społecznym. Inne były wtedy wyobrażenia o ruchu samochodowym. Dzisiaj w miejscowości Lewkowiec powstało kilka dużych firm, jeżdżą TIR-y. Droga ta nie jest dostosowana do tego ciężaru i tak szczerze mówiąc myślę o jakiejś takiej nawet nakładce na istniejącą drogę, bo psuje się dość często a te koszty napraw są dość duże. Trzeba pewno będzie to w najbliższym czasie zrobić i myślę, że mój zastępca zorganizuje odpowiedniego fachowca, żeby się temu przyjrzał i przygotował jakieś dokumenty na ten temat. Spowalniacze Wysocko Wielkie – już powiedziałem. Radziwiłłów – chodnik został wykonany, kawałek, myślę że mieszkańcy Radziwiłłowa się cieszą. Bardzo blisko są budynki tak zwane „czworaki” przy ruchliwej dosyć drodze. Dzieci jak gdyby z domów bezpośrednio wybiegały na jezdnię asfaltową. Został taki rowek przykryty i zrobiony chodnik, bo mieszkańcy się niepokoiли o swoje pociechy. Myślę, że są zadowoleni z tego chodnika. A mówię, sposób wykonania tej drogi we Franklinowie był prawidłowy, jest prawidłowy, droga służy mieszkańcom tak, że dobrze, że zostało troszkę pieniędzy gdzieś z jakiejś inwestycji, bo można było zrobić drugą inwestycję. Tyle tytułem wyjaśnień. Dziękuję. Aha, jeszcze oświetlenie i ta droga ze Starego Stawu do Franklinowa, gdzie dzieci do szkoły chodzą. Panie radny, pan dobrze wie, że na przyszły rok jest przewidziana na pana wniosek ta droga do Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych do remontu. Pan sam wnioskował, żeby wcześniej tego nie robić, ponieważ będzie budowana obwodnica – i ja się z panem zgadzam, miał pan rację. Dzisiaj przy budowie obwodnicy ta droga została rozjeżdżona w stopniu niebywałym. Tam właściwie rowy znikły. Często zastępca interweniuje, żeby tam była wyrównana ta droga, doprowadzona do jakiegoś stanu użytkowania – no jest to duże utrudnienie na pewno dla mieszkańców Franklinowa – budowa tej obwodnicy, ale trzeba to przeżyć jakoś. Mamy już gotowe takie pomysły, żeby w tym rejonie Starego Stawu tam jakoś doprowadzić wspólnie z wykonawcą obwodnicy, bo jest to porozumienie spisane, o którym wielokrotnie mówiłem. Te drogi myślę, że w tym roku jesienią się to zacznie albo już skończy, doprowadzić do stanu takiego zadowalającego. Myślę, że będzie wykonawca tej obwodnicy z nami współpracował tak jak obiecał i wyłoży trochę pieniędzy, żeby to wszystko co poniszczą – ponaprawiał, bo tak samo stara droga z kamienia polnego też została zniszczona i jest nie do odbudowania. Jedynie to się nadaje teraz, żeby asfaltem przykryć, trochę tłucznią dosypać – no w sposób tragiczny, no ale państwo widzicie, przejeżdżacie przez gminę przy budowie obwodnicy – jakie pojazdy jeżdżą, o jakim tonażu, ciężarze, czyli naprawę poniszczą nam te drogi w wielu miejscowościach, poniszczą drogi powiatowe również

w rejonie Lewkowa, Czekanowa, nawet często droga krajowa – zobaczcie państwo na Kalisz jak została zniszczona przez pojazdy budowy – też pewno będzie odbudowana. Ze spokojem, wytrzymajmy to pół roku jeszcze – będzie dobrze. Szkoda, że pan nie wspomniał, że dowozimy dzieci z Michalkowa do Franklinowa przez budowę obwodnicy, że nie było problemu, żeby ująć to w przetargu i dowozić, żeby szkoła nie straciła uczniów i tak dalej. Lampy – również, jest od dwóch lat realizowane tam zawieszanie lamp. Faktycznie może można by trochę szybciej to robić. Myślę, że w tym roku to zostanie zakończone do końca tej drogi krajowej, ale to też na skutek takiego właściwie czasem uporów można powiedzieć mieszkańców. Ostrowska energetyka miała w swoim czasie pieniądze na przebudowę tej całej linii. Tam było część słupów drewnianych – one stoją jeszcze na posesjach – oddalone trochę od głównego szlaku ulicy i wielu mieszkańców się nie zgodziło na wymianę tych słupów i przestawienie ich. Energetyka zaniechała i w części wykonała ten projekt. Czekaliśmy aż to dokończą, żeby już docelowo te lampy powiesić. Tak stopniowo, tam gdzie te słupy były wymienione w pierw – no dzisiaj już nie ma na co czekać pewno – trzeba dokończyć i te 7 – 8 lamp powiesić w tym roku i będzie główna droga we Franklinowie oświetlona. Myślę, że to znajdzie szczęśliwy finał. Tyle, gdyby były jakieś pytania – chętnie odpowiem.

Radna Irena Litwin – cyt. „w dziale transport i łączność jest kwota podana na 36.162 zł. Jest to przeznaczone na wykonanie napraw masą bitumiczną oraz naprawy i przebudowa, budowa nawierzchni na kwotę 487.000 zł. Na co to poszło ?”

Wójt Gminy – odpowiedział, cyt. „ta pierwsza kwota już tu dzisiaj padła. Ta masa bitumiczna to był właściwie Lewkowiec i trochę Franklinowa. Tam były duże dziury przez te ciężkie transporty i trzeba było wycinać, robić to w taki sposób porządnym, czyli ta całość poszła w ten rejon, czyli nie jest to co prawda w inwestycjach wykazane, ale wszystko poszło w rejon Lewkowca i Franklinowa. Natomiast ta kwota 487.000 zł napraw i modernizacji – proszę państwa, zaraz udzielię głosu zastępcy – ale też myślę, że można by trochę to zmienić w przyszłości, ponieważ państwo wiedzą, że w ogólnej puli budżetu gminy zawsze jest na utrzymanie bieżące dróg jakaś kwota dość znaczna zapisana i od lat były takie praktyki, że po okresie zimowym, po takich naprawach asfaltu, po przejechaniu wyrówniarek, wału - wiosną czy wczesnym latam było wiadomo ile zostaje tych pieniążków i podejmowało się decyzję o modernizacji dróg tłuczniem kamiennym, pozostawiając oczywiście jakąś rezerwę na jesień – na podobne wyrównanie czy na bieżące utrzymanie dróg. Tu nawet takie protokoły istniały z objazdu dróg gminnych. Pewnie, że z tej kwoty dużo poszło na takie modernizacje – ja myślę, że może było około 10 miejscowości tym objętych – takie modernizacje dróg z konieczności, że trzeba było 100 metrów tłuczni pilnie założyć, bo dwa domy się wybudowały i topiły się w glinie i nie można było dojechać, ale część z tej kwoty poszło na takie jak gdyby już ustalone przez komisję jakąś tą drogą – kolejność inwestycji czyli zrobienie dróg tłuczniowych i tu pan zastępca może państwu przedstawi na co to poszło w zeszłym roku.”

Zastępca Wójta – Pan Antoni Hadryś – powiedział – cyt. „proszę państwa te dziesięć miejscowości to: w Zacharzewie ulica Leśna 500 metrów - kwota 36.521,31 zł; Daniszyn w kierunku Wierzbna 300 metrów - 41.103,63zł; w Świeligowie Zapłocie 500 metrów - 58.260 zł; w Topoli Małej 500 metrów – kwota 74.096,70 zł; Kamienice Nowe 385 metrów – 77.889,79 zł; Wysocko Wielkie ulica Łąkowa 360 metrów - 61.954,65 zł; Sobótka Nowa Wieś 300 metrów – 50.549,18; Gutów 165 metrów – 23.875,10 zł; w Topoli Małej 100 metrów – kwota 17.871,78 zł; w Górznie 170 metrów - 13.734 zł. Są jeszcze tutaj 3 zadania, które były współfinansowane z FOGR-u a dotyczyły właśnie tych dróg tłuczniowych to jest w Czekanowie ulica Środkowa 1.200 metrów – kwota 160.655 zł; Łąkociny ulica Polna 470 metrów – kwota 78.842,50 zł i Nowe Kamienice 470 metrów – za kwotę 60.660,74 zł. Łącznie zrobiono 5.420 metrów. Jak byśmy liczyli te pieniążki ze środkami z FOGR-u to dałoby to nam kwotę

768.831,58 zł. Tak to wygląda jeżeli chodzi o rozłożenie już na poszczególne odcinki. Ja jeszcze bym może odniósł się do tutaj dwóch takich pytań, na które wójt nie odpowiedział, to znaczy przetargu jeżeli chodzi o salę w Gorzycach. Proszę państwa, każdy kto bierze udział w przetargach ma prawo do odwołania. Te odwołania odbywają się bardzo szybko. Tryb zamówień publicznych w ciągu 30 dni takie sprawy rozstrzyga. I proszę państwa, sam fakt, że pan po prostu zrezygnował z tego - to nie jest trudna droga, jeżeli chodzi o dochodzenie swoich racji. Po prostu miał świadomość, że nie spełnił formalnych wymogów. Ja mogę jeszcze tyle dodać, że Urząd Marszałkowski przygląda się wydawaniu tych pieniędzy dość skrupulatnie. Co chwilę musimy jakieś tam sprawozdania z przebiegu realizacji tej budowy przysyłać. Naprawdę. Jeżeli by się okazało, że przetarg został zrobiony nie tak, rozstrzygnięty nie tak jak powinno to moglibyśmy te pieniądze wracać. A jeżeli teraz chodzi o oświetlenie przy domu ludowym to z tego - znaczy wiem na pewno, że zostały one zakupione ze środków wiejskich, konkretnie tym co dysponuje sołtys."

Radny Wiesław Płóciennik – powiedział – cyt. „... wystarczy otworzyć wykonanie tego budżetu na stronie 2 i pod pozycją Lewkowiec – opłata od środków transportowych 39.764 zł. Oni sobie sami zapłacili za remont tej drogi – to jedno. Ale chciałem w czym innym zająć głos. Panie wójt, nie zrozumieliśmy się. Ja nie mówiłem o drodze Stary Staw – Franklinów, bo ja doskonale zawsze zdawałem sobie sprawę, że ta droga tak będzie wyglądać, zawsze i dlatego byłem przeciwny budowaniu wtedy tam drogi, żeby ona była rozjeżdżona. W kontekście chodnika w Radziwilłowie mówiłem o możliwości położenia chodnika przy ulicy Szkolnej we Franklinowie – od sklepu do szkoły. I myślę, że nawet gdyby podjęte były rozmowy to w tych kosztach partycypowałby BUDIMEX - myślę, że tak by się stało, bo tam jest niebezpieczeństwo. Tam nie jest kilka dzieciaków, tam idzie 50 dzieciaków codziennie do szkoły.”

Radny Ryszard Ryfa – powiedział – cyt. „... ja tu w odniesieniu do dwóch radnych - jeśli ich tak boli ta komisja alkoholowa i wydatki te 17.000 zł na Wtorek. Panowie, dokładnie wiemy, że to jest dofinansowanie. Ja się pytam wszystkich tu obecnych na sali – czy wszyscy wiedzą co we Wtórku zostało zrobione? Boisko szkole żeśmy wypracowali w czynie społecznym i opłotowanie i całe grunty żeśmy wymieniali. Sam grunt kosztował nas 10.000 zł, płoty – nie liczę. Chodnik do szkoły żeśmy wykonali w czynie społecznym. LZS pobudował szatnie. Mają dofinansowane – sami, żadnych pieniędzy - gmina ani nikt nie dał. Kochani, boisko asfaltowe drugie przy koszu – tłuczniem żeśmy wywieźli, ogrodziliśmy, chodnik żeśmy w koło założyli. Pamiętam, ja nie byłem ale sołtys był jeszcze radnym – załatwił asfalt, nakładkę asfaltową – to tylko żeśmy dostali. I wszystko w czynie społecznym. Panowie, jak my będziemy tak robić to coś zbudujemy a nie czekać na gotowe, bo trzeba dać.”

Radny Sylwester Klaskala – powiedział – cyt. „... ja spojrzalem na ten budżet nieco inaczej. Podobnie jak w poprzednim roku, kiedy przeliczyłem to na mieszkańca. Wydatki bieżące z tego 2008 r. z pominięciem wydatków na oświatę i opiekę społeczną, bo oświaty nie można doliczyć, bo trzeba liczyć na okręgi, ale biedy się nie dolicza. I tak – logiczne, że na czele tej tabeli jest Lewków Osiedle w związku z inwestycją, która tam była robiona, bo to jest potężna inwestycja w małej miejscowości to wynosi 925.000 zł – czytam tutaj grubsze kwoty. Następnie jest Lewków -793.000 zł; Gorzyce – 696.000 zł ale powiem, że to jest bez wydatków na salę gimnastyczną. Na końcu tej tabeli znajdują się Olendry Smardowskie – 4.621zł; Młynów – 16.000 zł; Górzeńko 16.000 zł i Chruszczyny – 22.000 zł. Jeżeli popatrzymy na to w przeliczeniu na mieszkańca, bo to jest może bardziej wiarygodne, bo oddaje te wydatki na poszczególne sołectwa a więc Lewków Osiedle musi być na czele tej tabeli – to jest 3.117 zł na mieszkańca; Lewków jest na drugim – 677 zł; dalej Słaborowice – 654 zł a na końcu Smardowskie Olendry – 39 zł na mieszkańca; Chruszczyny – 82 zł; Górzeńko – 83 zł. Powiem, że średnia gminna jest 292 zł na mieszkańca. W poprzednim roku 2007 ta średnia była 300 zł.

I dla przypomnienia powiem, że na końcu tej tabeli w 2007 r. też były Olendry Smardowskie, był Daniszyn, był Młynów i były Chruszczyny. Jeżeli popatrzymy dalej to wszystkie wydatki na sołectwa oprócz oświaty, oprócz opieki społecznej to wydano na sołectwa 5.352.000 zł a na oświatę – remonty szkół, sale gimnastyczne – 2. 097.000 zł czyli w sumie prawie 7.500.000 zł co stanowi 20 % - jest to duża kwota w stosunku do całego budżetu, ale jeżeli chodzi o oświatę – jeszcze tutaj może kilka słów – i wygląda to tak. Na remonty szkół podstawowych wydano – 333.000 zł, na remonty gimnazjów – 85.000 zł, na inwestycje – czyli te dwie sale gimnastyczne plus Wtorek – 1.413.000 zł i na remont przedszkoli – 264.000 zł. Tak jak mówiłem łącznie na oświatę wydano – 2.097.000 zł. Jeszcze tutaj kilka słów o świetlicach mogą państwu powiedzieć, że nie wszystkie miejscowości otrzymały na świetlice, ale na remonty świetlic wydano 241.000 zł i szokująca jest kwota wydatków na oświetlenie uliczne – niezależna od nikogo, ale ta kwota się ciągle powiększa. I tutaj jest to kwota – 617.000 zł i niesamowicie wzrasta. Te opłaty na oświetlenie wzrastają także w świetlicach wiejskich, remizach i to się pokrywa, że energia drożeje. Niepokoi mnie jeden fakt natomiast – zaniechania albo zmniejszenia ilości wydatków na kanalizację – to jest 722.000 zł wydano w 2008 r. a niedługo rolników będzie się pytać nie tylko co robią z gnojowicą i obornikiem ale także co robią ze ściekami bytowymi. I dlatego ten program kanalizacji należy realizować także w miejscowościach, które nie będą realizowane z tego programu ogólnej – przesyłowego do oczyszczalni w Rąbczynie a należałoby finansować oczyszczalnie przydomowe i także dla niektórych miejscowości daleko oddalonych oczyszczalnie grupowe te biologiczne czy inne. Realizując zasadę jawności budżetu proponuję, aby tą końcową część tej książeczki a mianowicie wydatki na sołectwa umieścić w „Aktualnościach Gminnych”, aby wszyscy mieszkańcy mogli się zapoznać - ile na daną miejscowość, jakie środki zostały wydane i wtedy nie będzie problemu – będą oni potrafili sami ocenić jak wyglądają wydatki budżetu gminy na ich miejscowości. Chciałbym tutaj na koniec podziękować pani skarbnik – Zofii Lisek – za profesjonalne opracowanie wykonania budżetu. Jest to kolejna książeczka opracowana w sposób profesjonalny, bardzo dokładny, można się z niej wszystko dowiedzieć i powiem, że jest to, było to zawsze dobrze robione a jak gdyby od początku, kiedy te książeczki się pojawiły to niektóre gminy brały przykład z gminy Ostrów Wielkopolski opracowując swoje książeczki. Tyle miałbym, dziękuję.”

Przewodniczący Rady – powiedział – cyt. „ja myślę, że ta ostatnia opinia, którą pan radny wygłosił to jest to opinia myślę wszystkich radnych. Tak, że dziękujemy pani skarbnik.”

Wójt Gminy – odniósł się, mówiąc – cyt. „co mówiłem wcześniej, jeżeli jest miejscowość taka jak Górzeńko - 40 nieruchomości, gdzie w ostatnich latach były olbrzymie inwestycje. Przypomnę – budowa z SAPARD-u i z finansów gminnych drogi od ulicy Poznańskiej do Górzeńka, wcześniej istniała już z Biniewa nad lasem droga asfaltowa. Dwa lata temu pewno żeśmy połączyli asfalt – gmina wybudowała w stronę Bieganina, żeby połączyć tam. Trzy drogi do Górzeńka prowadzą asfaltowe. I tam w tej chwili mieszkańcom myślę, że żyje się dobrze. No, jeżeli się skończyło tam inwestować – nie będzie się w latach następnych inwestować i będzie to Górzeńko na końcu po prostu. Podobnie jest z Chruszczynami - miejscowość położona wzdłuż jednej drogi powiatowej. To co idzie na bokach robić panie radny – to robimy. Teraz złożyliście wniosek na chyba ten ogródek dla dzieci – będzie też zrobiony, wie pan o tym. Tak, że są miejscowości małe – ja mówię - równie ważne dla mnie, równie ważne, ale jest tam już po prostu to co jest potrzebne mieszkańcom do życia – wszystko i nie ma żadnego porównania Górzeńka z Gorzycami, jeżeli tam jest 20 km nieutwardzonych ulic, gdzie mieszkają ludzie i ja nie oczekuję jakiś dziwnych zestawień, że ta miejscowość ma na mieszkańca tyle pieniędzy, czy milion, czy pół miliona, czy innych rzeczy - tylko oczekuję merytorycznych spraw. Jeżeli ja proponuję, to co pan radny Matuszak powiedział, bo mam takie prawo, że zrobimy tę drogę, tę drogę i tamtą drogę - to oczekuję od państwa tego,

żebyście wskazali mi, że jest droga, gdzie mieszka więcej ludzi i jest w gorszym stanie i wtedy możecie to zamienić – wiecie o tym dobrze, że możecie to zmienić jako radni w ramach istniejącego budżetu. Bo to jest dla mnie taka demagogia trochę, że tamte miejscowości są na szarym końcu, no ale co tam robić jak tam jest wszystko zrobione? O kanalizacji trochę powiem, bo to jest dla mnie ważne i trochę jestem rozczarowany działaniami Rządu w tej chwili, ponieważ od trzech ponad – państwo wie, że pracujemy nad tym programem spójności. Prasa krajowa pisała o tym, że gmina Ostrów się załapała w inwestycjach. Dosłownie, kilkanaście dni temu zmieniono reguły gry. Mamy trzy projekty przygotowane duże, na które wydaliśmy ponad 500.000 zł. W takiej kolejności jak są te projekty – wymienię je państwu - tak jak to miało być realizowane, czyli: Świeligów – Lamki - dokończony Zacharzew; Czekanów – drugi projekt i trzeci projekt od Lewkowa poprzez Słaborowice – Będzieszyn – Gutów – do Sobótki i Borowca. Zmienili reguły gry, gdy już wszystkie projekty były przygotowane w taki sposób, że te boki zostały ścięte wszystkie i wychodziła nam równoważna liczba mieszkańców na zalecaną, gdzie mogliśmy dostać odpowiednie punkty. Nagle, kilkanaście dni temu zaczęto doliczać przyłącza. Musimy bardzo szybko zweryfikować, ponieważ czas składania wniosku – Studium wykonalności robiła nam firma z Wrocławia za środki unijne zresztą i tak samo wniosek ma nam przygotować. Zastępca cały czas jest w kontakcie i e-maile sobie ślą, ale na przykład w Czekanowie równoważna liczba mieszkańców poprzez zaliczenie przyłączy spadła ze 120 na 76. I już dzisiaj wiemy, że nie dostaniemy tego dofinansowania. Musimy ten projekt bardzo, bardzo że tak powiem ratować i obkrawać. Pewnie będzie to tak wyglądało, że musimy wycofać tam Będzieszyn, Słaborowice – ze swoich środków budować. Również decyzję podjąłem, żeby szybko składać Czekanów do Regionalnego Programu Operacyjnego, ponieważ jest to bardzo ważna miejscowość i chciałbym, żeby ta kanalizacja była pilnie, bo są tereny inwestycyjne w związku z obwodnicą, będzie, myślę rozwój tej miejscowości bardzo szybki. Tak, że dobrze by było, żeby ta kanalizacja tam była. No i pozostaje nam jeszcze, przy wycięciu boków wszystkich oczywiście nawet nowych osiedli, ta jedna strona Zacharzewa dość gęsto zamieszkała. Być może się uda uratować Lamki i Świeligów jak troszkę tam swoich inwestycji poczynimy, czyli od Radłowa - od tej dużej przepompowni - dojdziemy do Świeligowa na własny koszt, to być może nam się to uda uratować tę inwestycję. Ale jest to mocno nie w porządku, że nie wiem – czy nie ma pieniędzy w Polsce, być może brakło, że się zmienia reguły, które od paru lat były propagowane a tuż przed złożeniem wniosków – bowiem miesiąc przed skończeniem terminu – zmieniło się te reguły, Ministerstwo zmieniło reguły. Tak, że jestem pełen obaw co do pieniędzy rządowych, unijnych na realizację programu kanalizacji i być może by się trzeba kiedyś pochylić nad aglomeracją, w której jest cała gmina, żeby tak jak tu pan radny Kląskała powiedział - może wycofać te mniejsze miejscowości z tej aglomeracji i próbować jakieś ekologiczne tam wspomagać - takie przydomowe oczyszczalnie albo coś i nie liczyć na to, że będą wielkie środki unijne na to, aby w tych miejscowościach zrobić kiedykolwiek kanalizację.”

Radny Wiesław Płociennik – powiedział – cyt. „... właściwie to pytanie miałem napisane na później, na pytania radnych, ale akurat tutaj wójt w jednej kwestii powiedział, w której się z nim zgadzam. Ponieważ na sesji budżetowej w grudniu, Klub Radnych zgłaszał poprawki do budżetu 2009 r. polegające na wycofaniu inwestycji drogowych z Wysocka i z Wtórka. Dziś możemy powiedzieć, że mieliśmy całkowitą rację. Dlaczego? Tu mam właśnie protokół z objazdu tych dróg i przeczytam tylko jedno zdanie: „szczególnie zły stan dróg zespół zastał w miejscowościach, przez które odbywa się ruch samochodów ciężarowych związanych z budową obwodnicy” nawet nie będę czytał których. Więc się nasuwa samo pytanie – jaki jest sens, aby te drogi tu w Wysocku i we Wtórku podzieliły los dróg we Franklinowie, Starym Stawie, Karskach, Lewkowie i tak dalej? Jaki jest sens ponoszenia kosztów tych inwestycji? I taką właściwie drobną jeszcze jedną uwagę – ponieważ tu właściwie zostali obrażeni sołtysi, mieszkańcy prawie całej gminy, bo to tak jak jeden radny powiedział – „samochwała w kącie

stała i tak wciąż opowiadała co zrobiono w jej miejscowościach”- to znaczy, że w innych się nic nie robi społecznie? Proszę porozmawiać z sołtysami, z mieszkańcami – co robi się w innych miejscowościach społecznie.”

Przewodniczący Rady – poprosił, aby radni skupili się nad tym, nad czym dyskutuje rada a rada dyskutuje nad wykonaniem budżetu ubiegłorocznego i sprawozdaniem wójta z realizacji tego budżetu.

Radny Sylwester Klaskała – powiedział – cyt. „ja nie bardzo się zgadzam z tym, co pan wójt powiedział, że w tych małych miejscowościach już jest wszystko i pełna - jak to się mówi - Europa. Jest tam do zrobienia bardzo wiele, bo mnie wywołano i Chruszczyny wywołano to rzeczywiście ta miejscowość jest największą w gminie, bo 20 km² i jest położona przy jednej z najbardziej dziurawych dróg powiatowych, zresztą jak wszystkie w gminie Ostrów Wielkopolski. Natomiast, dróg gminnych też mamy tylko te drogi realizujemy we własnym zakresie, własnym sumptem, zdobywając materiał z urobku z tej drogi powiatowej, którą tutaj wymieniałem a także innych i przy drobnych nakładach – prosimy czasami o jedną, dwie, trzy, cztery przyczepy czy tam transporty tłucznia i mieszkańcy sami ten tłuczeń niwelują, czy rozwalają – jak go nazwać i tak, że podejrzewam, że w innych miejscowościach jest podobnie, bo niewiele miejscowości zostało takich, które budują we własnym zakresie drogi czy też realizują. Niektóre miejscowości tych czynów społecznych już dawno zapomniały – im się wszystko robi. Niektóre robią i chwala im za to.”

Przewodniczący Rady – zauważył, że powoli głosy coraz mniej dotyczą budżetu zeszłorocznego a bardziej wskazań – jak budżet powinien być konstruowany. Zachęcił do dyskusji.

Ponadto powiedział – cyt. „powiem szczerze, że też się zastanawiałem, czy głos w dyskusji zabrać. Zostałem tutaj wymieniony jako jeden z tych milionerów. Ja myślę, że pozwolicie państwo, że też głos zabiorę. W związku z tym, powiem tak tylko tutaj króciutko – zresztą to też było na etapie dyskusji w konstruowaniu budżetu na między innymi rok bieżący – myślę, że gdyby istniał taki najsprawiedliwszy sposób dzielenia środków budżetowych w jakimś parytecie przeliczenia na mieszkańca, na sołectwo to myślę, że nie bylibyśmy wtedy potrzebni i my jako rada i pan wójt, tylko po prostu zostałoby to zapisane w stosownych przepisach. Budżet zostałby podzielony właśnie według jakiegoś wzoru, który należałoby zastosować i gdyby to było najlepsze rozwiązanie to wtedy pewnie tak musielibyśmy robić. Natomiast mam nadzieję, że tak się jednak działo nie będzie, bo chyba przy dzieleniu każdego budżetu, na każdym poziomie – od już takiego poziomu najniższego, czyli gospodarstw domowych – bo wiadomo, że jak jest wiele potrzeb to nie da się tych pieniędzy podzielić po równo, które mamy dostępne – na zaspokojenie wszystkich potrzeb, bo wtedy tak naprawdę w sposób należyty ich nie zaspokoimy. Natomiast, kierunek jest w tej chwili jasny – jest wyznaczony i przez przepisy i wynikający chociażby z członkostwa Polski w Unii Europejskiej – środki należy kumulować na inwestycje i po kolei te najważniejsze sprawy załatwiać. Natomiast myślę, że cała rada ma wpływ i tutaj powtórzę ten wielokrotnie już przedstawiany apel, żeby dyskutować jak najwięcej na etapie tworzenia dokumentów a wójt też dzisiaj do tego zachęcał – jeżeli będą racjonalne a już takie sytuacje przecież mieliśmy, dobrze je pamiętam – jeżeli są takie racjonalne propozycje zmian w stosunku do tego co wójt zaproponował to się działo dotychczas i myślę, że się działo będzie dalej. Natomiast mam też nadzieję, że te uwagi, które padły a które były racjonalne a wiele z nich na pewno jak najbardziej racjonalnych było - myślę, że wójt też na pewno uwzględni przy konstruowaniu kolejnych budżetów. Dziękuję bardzo, patrzę jeszcze po sali, czy ktoś się zgłasza do dyskusji – nie widzę. W związku z tym przechodzimy dalej z naszym porządkiem obrad.... Do rady wpłynął wniosek komisji rewizyjnej zgodnie z przepisami, w sprawie absolutorium i o przedstawienie tego wniosku poproszę przewodniczącego komisji rewizyjnej.”

5. Wniosek komisji rewizyjnej w sprawie absolutorium

Radny Kazimierz Działoszek – przewodniczący komisji rewizyjnej – odczytał wniosek komisji rewizyjnej Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 6 kwietnia 2009 roku w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski za 2008 rok.

/treść wniosku stanowi zał. nr 10/

6. Opinia RIO o wniosku komisji rewizyjnej

Przewodniczący Rady – poprosił panią wiceprzewodniczącą Janinę Smętek o odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku komisji rewizyjnej, który został odczytany.

Radna Janina Smętek – odczytała uchwałę Nr SO 27/3-ABS/Ka/09 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 14 kwietnia 2009 r. w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Ostrów Wielkopolski w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Ostrów Wielkopolski za 2008 rok.

/opinia stanowi zał. nr 11/

7. Opinia komisji Rady Gminy /ze wspólnego posiedzenia/ i Klubu Radnych Niezależnych o wniosku komisji rewizyjnej

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii komisji Rady ze wspólnego posiedzenia wszystkich komisji przewodniczącego komisji budżetu radnego Henryka Kwietnia.

Radny Henryk Kwiecień – przewodniczący komisji budżetu, spraw gospodarczych i handlu - poinformował, że komisja budżetu, spraw gospodarczych i handlu, komisja rolnictwa i ochrony środowiska, spraw samorządowych i mienia gminnego oraz komisja spraw społecznych, oświaty i kultury obradujące wspólnie na posiedzeniu w dniu 20 kwietnia 2009 r. zaopiniowały pozytywnie wniosek komisji rewizyjnej Rady Gminy Ostrów Wielkopolski w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Ostrów Wielkopolski za 2008 rok. W głosowaniu na 15 radnych – obecnych było 14 radnych z czego „za“ głosowało 13 radnych a 1 radny „wstrzymał się“ od głosowania.

Przewodniczący Rady – zapytał Klub Radnych Niezależnych, czy wyrażają opinię o wniosku komisji rewizyjnej.

Radny Sylwester Klaskała – z KRN – poinformował, że Klub Radnych pozostawił ocenę i sposób głosowania radnym w indywidualnym zakresie.

8. Stwierdzenie quorum. by głosowanie wniosku KR było prawomocne.

Przewodniczący Rady – oznajmił, że rada doszła do najważniejszego momentu sesji. Przypomniał, że za chwilę odbędzie się głosowanie wniosku komisji rewizyjnej w sprawie udzielenia wójtowi gminy absolutorium za wykonanie budżetu za 2008 r. Dodał, że głosowanie to, zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym odbywa się jawnie, wymagane jest - aby wniosek został przyjęty - uzyskanie bezwzględnej większości ustawowego składu rady, czyli w przypadku tej rady jest to 8 głosów.

Stwierdził następnie, że na sali w tej chwili jest 15 radnych – jest quorum – i można przystąpić do głosowania.

9. Głosowanie jawne wniosku komisji rewizyjnej

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie wniosek komisji rewizyjnej o udzielenie wójtowi gminy absolutorium za 2008 r.

Przebieg głosowania.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad wnioskiem komisji rewizyjnej - w obecności 15 radnych - Rada 12 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwnym” i przy 2 głosach „wstrzymujących się” **przyjęła wniosek**, czego efektem jest podjęcie przez Radę uchwały, którą odczytał.

/UCHWAŁA Nr XXIX/281/2009 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Ostrów Wielkopolski z tytułu wykonania budżetu gminy za 2008 r. stanowi zał. nr 12/

Pogratulował wójtowi gminy udzielonego absolutorium, po czym ogłosił 15-minutową przerwę w obradach.

/oklaski z sali/

Przerwa rozpoczęła się o godz. 10⁴⁰

Przewodniczący Rady – o godz. 11⁰⁰ wznowił obrady poprzez przejście do kontynuacji V punktu porządku obrad.

Ad. V

Przewodniczący Rady – poprosił wszystkich o zajmowanie miejsc i o ciszę na sali. Rada przystąpiła do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie:

Zatwierdzenia do realizacji przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Ostrowie Wielkopolskim projektu finansowanego z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet VII Promocja Integracji Społecznej, Działania 7.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji, Poddziałanie 7.1.1. Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej.

Przewodniczący Rady – poprosił pana wiceprzewodniczącego Zenona Raźniewskiego o przedstawienie projektu uchwały wraz z jej uzasadnieniem.

Radny Zenon Raźniewski – odczytał treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie wspólnej opinii komisji rady co do przedstawionego projektu uchwały - radnego Henryka Kwietnia przewodniczącego komisji budżetu.

Radny Henryk Kwiecień – przewodniczący komisji budżetu, spraw gospodarczych i handlu - poinformował, że opinia komisji wspólnej jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – zapytał Klub Radnych Niezależnych, czy wyrażają opinię o projekcie uchwały.

Radny Sylwester Klaskała – z *KRN* – poinformował, że Klub Radnych pozytywnie zaopiniował projekt uchwały. Dodał również, że zastanawia się - czy przy wyborze osób i zawodów nie wykorzystywać naszych potrzeb pod względem robót interwencyjnych, czyli na przykład wykończeniowych w świetlicach, szkołach itp. aby im dać zatrudnienie później po ukończeniu tego kursu.

Przewodniczący Rady – otworzył w tym punkcie obrad dyskusję.

Radni dyskusji nie podjęli, wobec czego przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w zaproponowanej treści.

Przebieg głosowania.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 15 radnych - Rada 15 głosami „za” **podjęła** uchwałę jednogłośnie.

/UCHWAŁA Nr XXIX/282/2009 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie Zatwierdzenia do realizacji przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Ostrowie Wielkopolskim projektu finansowanego z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet VII Promocja Integracji Społecznej, Działania 7.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji, Poddziałanie 7.1.1. Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej stanowi zał. nr 13/

Następnie zaproponował przejście do punktu VI – Interpelacje i zapytania radnych.

Ad. VI

W tym punkcie obrad **przewodniczący Rady** otworzył możliwość zgłaszania interpelacji i zapytań radnych.

Interpelacji – nie było.

Zapytań – nie było.

Ad. VII

W punkcie odpowiedzi na interpelacje - **przewodniczący Rady** – poinformował, że na poprzedniej sesji nie zostały zgłoszone żadne interpelacje, natomiast na zgłoszone zapytania wójt odpowiedział na bieżąco.

Następnie zaproponował przejście do punktu wolnych głosów i informacji.

Ad. VIII

W punkcie wolne wnioski i informacje - głos zabrali:

Przewodniczący Rady – poinformował o dwóch sprawach:

- 1) przypomniał radnym, że z końcem kwietnia upływa termin, wynikający z przepisów, o obowiązku złożenia stosownych oświadczeń majątkowych;
- 2) poinformował, że zostały wydane nowe znaczki z herbem gminy Ostrów Wielkopolski /wpisane do odzieży/. Są one u pana sekretarza. Jest ich taka liczba, że wystarczy dla radnych, sołtysów jak również pozostałych osób. Noszenie znaczków jest w pewien sposób promocją gminy.

Radny Ryszard Ryfa – powiedział – cyt. „... ja w odniesieniu do kolegi radnego Płóciennika. Panie kolego radny, pan nas tu okłamał. Pan jest w komisji drogowej, pan osobiście ze mną jeździł po drodze – chodzi mi o ul. Nową we Wtórku. Przecież tam żadna obwodnica ani samochody z obwodnicy jeździć nie będą. Będą jeździli po ul. Łąkowej, która od 5 lat miała być zrobiona i nie jest i ta droga nie będzie zrobiona, bo sami żeśmy za tym zagłosowali. A pan twierdzi, że po ul. Nowej obwodnica będzie niszczona. Jest to nieprawda, proszę takiego czegoś nie mówić. A druga sprawa panie radny – samochwała – bardzo ładnie. Na mnie mówią cygan, bo jestem cyganem i cygan ma ul. Cygańską ale, że pan doświadczony radny i pan kłamie – to jest bardzo źle. Druga sprawa – chciałbym wiedzieć, ile pan jako radny z własnych środków, czy nie z własnych środków – swoją robotą wykonał na terenie swoim.”

Radny Ryszard Tomczak - zapytał wójta – cyt. „jaka jest możliwość wyegzekwowania od pana Kasprzaka dokończenia budowy gimnazjum w Sobótce, bo w tej chwili – rok, dwa – trzeba będzie robić kapitalny remont w Sobótce. To co zrobił w Gorzycach pan Kusicielek przy budowie w porównaniu do tego co zrobił pan Kasprzak w Sobótce to jest dno. Proszę iść zobaczyć – w około odpadają kafelki, pękają ściany, dachy są załamane, gdy popada deszcz woda stoi normalnie jak jeziora na dachu w gimnazjum. Wszystko zacieka, robi się niedobrze. Jeżeli tak dalej pójdzie, jeżeli pan Kasprzak już to trzeci rok poprawia i nie może jakoś tego dokończyć - tej poprawy – i jak tak dalej pójdzie to za dwa lata będziemy musieli przeprowadzić kapitalny remont gimnazjum w Sobótce.”

Wójt Gminy – powiedział - cyt. „jeżeli chodzi o gimnazjum w Sobótce - były te prace tam reklamowane niektóre przez panią Sobczak ale widzę, że mało skutecznie, więc zostanie wysłane jeszcze ostateczne pismo. Chcę państwu powiedzieć, że przy tak dużych robotach gmina zostawia sobie zabezpieczenie, gdy nie zareaguje ta firma pana Kasprzaka, wtedy z tego zabezpieczenia zostanie wynajęta inna firma i te usterki wszystkie usunie.”

Pan Tadeusz Królak – sołtys wsi Wtórek – powiedział – cyt. „... tutaj bardzo dużo się mówiło o Wtórku, że tak dużo skorzystała wioska a więc chcę się troszeczkę odnieść do przeszłości. Wtórek przekroczył 1210 mieszkańców i jakby na mieszkańca liczyć - też by może się więcej należało, ale nie w tym rzecz. Mamy około 6 km powiatowych dróg. 3,5 km – jest to droga dobra, można powiedzieć bardzo dobra. Pozostałe 2,5 km no to jest ruina. Teraz drogi gminne. Na 14 km, która była wodociągowana było 14 km sieci a więc były i drogi. Jest 900 m asfaltu – drogi gminnej. Pozostałe są drogami polnymi - utwardzone. A chcę dodać, że ten asfalt na ul. Zielonej – końcówka i ul. Szkolnej - był założony w 1996 roku. A więc, wymaga remontu. A teraz pozostałe 2,5 km – w tym są utwardzone tłuczniem – a wiadomo co robi tłuczeń. Po roku czasu mokrej zimy – są same dziury. A więc pozostaje tylko równanie. No nie wiem – czy

nie należy się Wtórkowi ten kilometr asfaltu ? A po drugie, to jest asfalt, który spełnia minimum, bo jest wąski, według mieszkańców - za wąski. Dalsza sprawa. Jest pobudowana szatnia przy LZS-się, ale ta szatnia jest zbudowana jako rada sołecka i właścicielem jest urząd gminy. My jesteśmy użytkownikami a więc uważam, że mieszkańcy i młodzież zrobili dużo pracy – włożyła swojej. Kolejna sprawa. Jeżeliby mieszkańcy i my jako rada sołecka, sołtys inicjatywy nie podjęli ze swoich środków to naprawę drogi we Wtórku by były w ogóle nieprzejezdne, bo przecież panowie jechaliście – jako komisja – widzieliście drogę nawet powiatową – już nie wywoziłem tam w te najgorsze, ale drogę powiatową, którą mieszkańcy musieli sami porównać i my musieliśmy utwardzić na odcinku 1 km drogi, bo nie byłoby w stanie przejechać. Pogotowie nie mogło przejechać – musiał przejechać ciągnik i ciągnąc do przodu pogotowie. Taka jest we Wtórku sytuacja na drogach. A więc, zostawiam to pod uwagę. A jeszcze dołożę do tego to, że zrobiłem, bo nie ja tylko my jako rada sołecka zrobiliśmy około 1 km chodnika i naprawę był bardzo potrzebny i służy mieszkańcom.”

Radny Henryk Kwiecień – powiedział – cyt. „... w prawdzie dzisiaj nie zostałem wymieniony na liście milionerów i to mnie cieszy, ale zostałem nie pominięty w przypadku i znajduje się na ostatnim miejscu - co mnie bardzo smuci. W związku z tym, przynajmniej będę wiedział jak działać i w którym temacie działać w tej radzie. Miałbym dwie sprawy. Nie chciałbym już mówić tutaj może o drodze, która nam przypada i ma być zrobiona - tylko dlatego, że po prostu mamy 10 lat uzbrojony teren, kanalizację i ta droga sądzę powinna być dawno zrobiona, ale mam jedną rzecz – tu padły dwie propozycje, propozycje rankingów. Jeśli one faktycznie i jest prośba tutaj o wydrukowanie w gazecie w wiadomościach naszych gminnych – proponuję na tę listę włożyć jeszcze jeden ranking – ranking wpływów, wpływów z podatków od mieszkańców.”

Sekretarz Gminy – przekazał informacje dla sołtysów:

- 1) do wywieszenia na tablicach ogłoszeń. Jest to informacja o obwodach głosowania w wyborach do Europarlamentu, które odbędą się 7 czerwca. Żadne obwody, lokale się nie zmieniają. Są tradycyjnie w tych samych miejscach – w obiektach szkolnych.
- 2) druga informacja to, że 11 maja pracownicy Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa będą w urzędzie gminy również przyjmować wnioski od rolników o dopłaty.
- 3) zjawił się pan doktor Hyhs, który po sesji będzie przekazywał ciekawe informacje sołtysom i osobom chętnym ich wysłuchania.

Przewodniczący Rady – powitał przybyłego pana Dariusza Hyhsa – powiatowego lekarza weterynarii. Zachęcił do pozostania i wzięcie udziału w spotkaniu.

Innych wniosków, informacji nie było.

Ad. IX

Przewodniczący Rady - wobec wyczerpania porządku dziennego o godzinie 11²⁰ zamknął XXIX Sesję Rady Gminy Ostrów Wielkopolski i podziękował wszystkim za przybycie.

Protokółowała :

/-/ Bożena Nowacka – inspektor UG

Przewodniczył obradom :

/-/ Piotr Śniegowski - Przewodniczący Rady Gminy