

## PROTOKÓŁ Nr XXXI / 2009

z Sesji Rady Gminy Ostrów Wielkopolski  
odbytej w dniu **03 czerwca 2009 r.**  
w sali Gminnego Ośrodka Kultury w **Wysocku Wielkim.**

### I - Otwarcie Sesji.

O godzinie 9<sup>00</sup> przewodniczący Rady Gminy Ostrów Wielkopolski Piotr Śniegowski dokonał otwarcia sesji witając przybyłych radnych, sołtysów, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, kierownictwo urzędu gminy, radnych powiatowych, przedstawicieli mediów, zaproszonych gości.

Następnie oświadczył, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 13 radnych /nieobecniymi usprawiedliwionymi byli radni Stefan Matuszak i Zenon Raźniewski/, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób - stanowi quorum pozwalające na przeprowadzenie obrad i podejmowanie uchwał.

*/stwierdzenie quorum stanowi zał. nr 1 do niniejszego protokołu a listy obecności stanowią zał. nr 2; 3; 4; 5/.*

Po przeprowadzeniu czynności proceduralnych poprosił wszystkich o powstanie i uczczenie chwilą ciszy odejście śp. Mieczysława Kępa - byłego radnego kadencji 1990 - 1994 i działacza samorządowego w miejscowości Szczury.

Po akcie ciszy na sali poinformował, że zgodnie z § 36 Statutu Gminy istnieje możliwość zgłaszania ewentualnych wniosków w sprawie zmiany porządku obrad, który radni otrzymali wraz z materiałami sesyjnymi.

Głos zabrał:

**Wójt Gminy** - wniósł o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał w sprawach:

- 1) zmiany uchwały Nr XV/178/2008 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 29 kwietnia 2008 r. w sprawie zatwierdzenia programu „Plan Odnowy Miejscowości Biniew” złożonego przez sołtysa wsi Biniew,
- 2) zmiany uchwały Nr XV/179/2008 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 29 kwietnia 2008 r. w sprawie zatwierdzenia programu „Plan Odnowy Miejscowości Karski” złożonego przez sołtysa wsi Karski,
- 3) zmiany uchwały Nr XV/180/2008 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 29 kwietnia 2008 r. w sprawie zatwierdzenia programu „Plan Odnowy Miejscowości Wtórek” złożonego przez sołtysa wsi Wtórek,
- 4) zmiany uchwały Nr XV/181/2008 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 29 kwietnia 2008 r. w sprawie zatwierdzenia programu „Plan Odnowy Miejscowości Wysocko Wielkie” złożonego przez sołtysa wsi Wysocko Wielkie,
- 5) kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli placówek oświatowych prowadzonych przez Gminę Ostrów Wielkopolski,
- 6) ustalenia wynagrodzenia Pana Piotra Kuroszyca - Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski

ponadto wniósł o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej działki nr 130/2 położonej w Wysocku Wielkim.

**Przewodniczący Rady** - powiedział - cyt. „w związku z tym, że wszystkie te zmiany były już przedstawiane na komisjach, które obradowały przed dzisiejszą sesją - ja proponuję i państwo radni w materiałach te wszystkie uchwały otrzymaliście, abyśmy przyjęli następujący tryb

wprowadzenia tych zmian. Mianowicie - w związku z propozycją wycofania z porządku obrad dzisiejszej sesji uchwały dotyczącej wyrażenia zgody na zbycie gruntu w Wysocku Wielkim, wykreślilibyśmy punkt 6. W związku z tym uchwała dotycząca nadania imienia miałaby punkt 6, natomiast wszystkie te dodatkowe uchwały kolejno dotyczące zmian uchwał w sprawie zatwierdzenia programu odnowy miejscowości – miałyby kolejno numery ... Przepraszam, jeszcze wcześniej wprowadzilibyśmy jako punkt 7 uchwałę, bo tak jest w materiałach i nie chciałbym tutaj robić zamieszania, dlatego proponuję żebyśmy te wszystkie uchwały rozpatrywali w takiej kolejności jak one są w tych materiałach, które państwo otrzymali dodatkowo. Czyli jako punkt 7 – uchwała dotycząca kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli, punkt 8 – zatwierdzenia odnowy miejscowości Biniew, punkt 9 – zatwierdzenia programu odnowy miejscowości Karski, punkt 10 – odnowy miejscowości Wtórek, punkt 11 – odnowy miejscowości Wysocko Wielkie i punkt 12 – ustalenia wynagrodzenia dla wójta gminy Ostrów. Czyli tak jeszcze tylko w skrócie przypomnę – z pierwotnego programu sesji wypada punkt 6, kolejny punkt dostaje ten numer, czyli numer 6 i te wszystkie dodatkowe uchwały, które państwo macie w dodatkowej książeczce – jako kolejne numery 7, 8, 9, 10, 11 i 12. Proponuję, abyśmy te wszystkie poprawki przegłosowali razem, chyba że będzie tutaj ze strony państwa jakiś inny wniosek w tej sprawie.“

**Radny Ryszard Tomczak** – powiedział, że najpierw należało głosować wniosek o usunięciu punktu 6 z porządku obrad a następnie wprowadzenie nowych projektów uchwał.

**Przewodniczący Rady** – powiedział – cyt. „przepraszam bardzo pana radnego, ja zaproponowałem żebyśmy przyjęli taki tryb wprowadzenia zmian i spytałem się czy są inne wnioski. Ponieważ pański wniosek jest wnioskiem dalej idącym, bo rozumiem, że jest to wniosek formalny, aby najpierw przegłosować usunięcie punktu 6. W związku z tym przystępujemy do tego głosowania, czyli głosujemy teraz zmianę polegającą na zdjęciu z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej działki nr 130/2 położonej w Wysocku Wielkim.“

**Radny Janusz Borkowski** – poprosił o przedstawienie uzasadnienia do wycofania punktu 6 z porządku obrad.

**Wójt Gminy** – jako wnioskodawca odpowiedział – cyt. „wpłynął wniosek od państwa Wcisłek na wykup tego paska ziemi. Państwo macie na mapkach – jest to po prostu wzdłuż ich posesji. Jest tam przez to szersza droga, ulica mało używana. Wydawało mi się, że jest to bardzo rozsądny wniosek i logiczny. Jednak dotarły do mnie inne głosy z Wysocka, że być może to się przyda na poszerzenie drogi i dlatego uchwała została przygotowana bez opinii rady sołeckiej w Wysocku Wielkim. Chciałbym tę opinię uzyskać i ten wniosek wróci jesienią, już z opinią rady sołeckiej.“

*Przebieg głosowania nad wnioskiem o usunięcie projektu uchwały z pozycji 6 w punkcie IV porządku obrad.*

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że w głosowaniu jawnym - w obecności 13 radnych – Rada 12 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” **przyjęła poprawkę** polegającą na wykreśleniu z porządku obrad projektu uchwały pod pozycją 6 w punkcie IV.

Dalej powiedział, że cyt. „mamy w tej chwili taką sytuację, że w porządku obrad mamy 6 punktów. Punkt dotychczasowy 7 dotyczący nadania imienia szkole podstawowej ma teraz numer 6. I teraz proponuję, abyśmy wszystkie te pozostałe zmiany dotyczące wprowadzenia dodatkowych uchwał przegłosowali razem – chyba, że znowu będzie jakiś inny wniosek. Czy są jakieś inne wnioski w tej sprawie? Nie widzę.“

*Przebieg głosowania nad wnioskiem polegającym na wprowadzeniu jako punkt 7 – uchwały dotyczącej kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli placówek oświatowych, punkt 8 – zatwierdzenia programu odnowy miejscowości Biniew, punkt 9 - zatwierdzenia programu odnowy miejscowości Karski, punkt 10 - zatwierdzenia programu odnowy miejscowości Wtórek, punkt 11 - zatwierdzenia programu odnowy miejscowości Wysocko Wielkie, punkt 12 – ustalenia wynagrodzenia dla wójta gminy Ostrów.*

Przewodniczący Rady stwierdził, że w głosowaniu jawnym - w obecności 13 radnych – Rada 13 głosami „za” **przyjęła poprawki** dotyczące wprowadzenia do porządku obrad dodatkowych projektów uchwał.

Rada obradowała według porządku po zmianach /niżej zamieszczony/ :

- I Otwarcie sesji.
- II Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
- III Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji.
- IV Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
  1. Zmian w budżecie gminy Ostrów Wielkopolski na 2009 r.
  2. Zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na finansowanie przedsięwzięcia pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Lamki, Świeligów, Zacharzew zadanie I (etap I Świeligów).
  3. Przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek Nr 7; 46; 99; 120; 123; 365/2; 416; 582/2; 586; 591/11 i 636/3 w obrębie geodezyjnym Sobótka, działek Nr 50/1 i 62 w obrębie geodezyjnym Gutów, działek Nr 34; 179 i 188 w obrębie geodezyjnym Górzno, działek Nr 21 i 57/2 w obrębie geodezyjnym Będzieszyn, działki Nr 280 w obrębie geodezyjnym Biniew oraz działek Nr 78 i 155/3 w obrębie geodezyjnym Szczury.
  4. Wyrażenia zgody na zakup niezabudowanych nieruchomości położonych w Zacharzewie.
  5. Wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działki położonej w Lamkach.
  6. Nadania imienia Szkole Podstawowej w Szczurach.
  7. Kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli placówek oświatowych prowadzonych przez Gminę Ostrów Wielkopolski.
  8. Zmiany uchwały Nr XV/178/2008 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 29 kwietnia 2008 r. w sprawie zatwierdzenia programu „Plan Odnowy Miejscowości Biniew” złożonego przez sołtysa wsi Biniew.
  9. Zmiany uchwały Nr XV/179/2008 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 29 kwietnia 2008 r. w sprawie zatwierdzenia programu „Plan Odnowy Miejscowości Karski” złożonego przez sołtysa wsi Karski.
  10. Zmiany uchwały Nr XV/180/2008 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 29 kwietnia 2008 r. w sprawie zatwierdzenia programu „Plan Odnowy Miejscowości Wtórek” złożonego przez sołtysa wsi Wtórek.
  11. Zmiany uchwały Nr XV/181/2008 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 29 kwietnia 2008 r. w sprawie zatwierdzenia programu „Plan Odnowy Miejscowości Wysocko Wielkie” złożonego przez sołtysa wsi Wysocko Wielkie.
  12. Ustalenia wynagrodzenia Pana Piotra Kuroszczyka - Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski.
- V Interpelacje i zapytania radnych.
- VI Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.
- VII Wolne wnioski i informacje.
- VIII Zakończenie i zamknięcie obrad.

## Ad. II

---

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że osobiście zapoznał się z protokołem z obrad poprzedniej sesji i uważa, że został sporządzony prawidłowo.

W związku z tym, wniósł o przyjęcie protokołu Nr XXX/2009 z 08 maja 2009 r. bez czytania.

*/wniosek o przyjęcie protokołu stanowi zał. nr 6/.*

Innych propozycji nie było.

Wobec powyższego przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia bez czytania.

*Przebieg głosowania.*

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad przyjęciem bez czytania protokołu z poprzedniego posiedzenia - w obecności 13 radnych – Rada 13 głosami „za” przyjęła protokół nr XXX/2009 z 08 maja 2009 r.

## Ad. III

---

**Przewodniczący Rady** – poprosił o przedstawienie informacji o działaniu wójta w okresie międzysesyjnym oraz o sposobie realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji.

**Wójt Gminy** – *Pan Piotr Kuroszczyk* - odczytał sprawozdanie ze swojej działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji.

*/inf. stanowi zał. nr 7/.*

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję nad informacją.

Pytań, uwag do informacji nie było.

Sprawozdanie zostało przyjęte przez aklamację.

Rada przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

## Ad. IV

---

**Przewodniczący Rady** – oznajmił Wysokiej Radzie, że rozpatrywane będą projekty uchwał w sprawach:

/

### 1. Zmian w budżecie gminy Ostrów Wielkopolski na 2009 r.

**Przewodniczący Rady** – zaproponował nieczytanie uchwały lecz przedstawienie proponowanych zmian budżetowych przez panią skarbnik.

**Pani Skarbnik Gminy** – powiedziała, że zmiany w budżecie wynikają w większości z decyzji o przekazaniu dotacji czy otrzymanych pieniędzy na podstawie podpisanych umów. Dochody zwiększone byłyby o kwoty:

- 120.000 zł jako dofinansowanie z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych do modernizacji drogi w Gorzycach Wielkich i drogi w Kwiatkowie;
- 9.150 zł dofinansowanie na realizację programu „Śpiewająca Polska” ;
- na działalność Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej – wpłynęły dwie decyzje zwiększające środki o kwotę 14.500 zł na wypłatę dodatków dla pracowników GOPS jak również dofinansowanie zadania w zakresie dożywiania – kwota 9.333 zł;
- 666.000 zł środki, które zostały przyznane na budowę boiska w ramach programu „Orlik” w Gorzycach Wielkich.

Łącznie dochody byłyby zwiększone o kwotę 1.076.783 zł. Jeżeli ta kwota zostanie wprowadzona po stronie dochodów to wówczas budżet gminy wynosiłby 39.690.619 zł.

Następnie przedstawiła propozycje wydatkowania tych środków:

- drogi – jest to dotacja celowa, stąd musi być przeznaczona na te drogi, które wskazano we wniosku do FOGR, tj. ul. Północna w Gorzycach Wielkich i modernizacja drogi Kwiatków – Młynów.

Po stronie wydatków są również pozycje, które zmniejszają środki na planowane zadania. Jedną z największych pozycji jest planowana budowa kanalizacji sanitarnej Lamki-Świeligów-Zacharzew. Zakładano, że będzie to kwota 1.500.000 zł w 2009 r. Na dzień dzisiejszy został zmniejszony zakres tego zadania i będzie wykonywany w granicach 700.000 zł, czyli jest propozycja by plan wydatków zmniejszyć o kwotę 800.000 zł. Jest to powiązane z tym, że na to zadanie planowane było zaciągnięcie pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Pożyczka planowana była w kwocie 1.200.000 zł, natomiast promesa, którą Gmina trzymała z Wojewódzkiego Funduszu opiewa na kwotę 450.000 zł i w związku z tym zadanie to zostało nieco zmniejszone.

Następnie powiedziała, że taka sama sytuacja jest w planowanych środkach na budowę dróg. Zaplanowana została budowa dróg w Lewkowie Osiedlu, tj. ul. Olszowa, Świerkowa i Sosnowa. W planie zakładano kwotę 500.000 zł lecz po rozstrzygniętym przetargu okazało się, że jest potrzebna mniejsza kwota, bo wszystkie wydatki związane z tą inwestycją zmieszczą się w kwocie 400.000 zł w związku z tym można 100.000 zł zdjąć z tego planu wydatków. Na to zadanie w początkowym budżecie zakładane było zaciągnięcie kredytu w wysokości 400.000 zł. W związku z tym, że koszty na to zadanie się zmniejszyły jak również to, że są ponadplanowe dochody proponuje się, aby kredytu tego nie zaciągać a zadanie to wykonać z własnych środków.

Co do wydatków inwestycyjnych – powiedziała, że jest również propozycja, aby 10.000 zł przeznaczyć dla Gminnego Ośrodka Kultury w Wysocku Wielkim na zakup maszyny czyszczącej. Ponadto 666.000 zł /otrzymana dotacja na budowę boiska w ramach programu „Orlik”/ przeznaczyć na wskazany cel.

W wydatkach bieżących proponuje się zwiększyć wydatki na wypłatę stypendiów dla uczniów uczęszczających do szkół gminnych. Jest to związane z podjętą na poprzedniej sesji uchwałą ustalającą nowe zasady wypłaty tych stypendiów i środki zagwarantowane w budżecie początkowym nie wystarczą, stąd propozycja zwiększenia środków na ten cel.

Ponadto dodała, że w związku z rezygnacją zaciągnięcia kredytów na budowę dróg w Lewkowie Osiedlu jak również na budowę kanalizacji, przychody z tytułu zaciągniętych pożyczek zmniejszą się o kwotę 1.150.000 zł.

Kolejną zmianą, którą się proponuje to dodatkowe środki, które wpłynęły z tytułu wydanej decyzji na wycięcie drzew. Są to dochody Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska. Jest to kwota 30.000 zł. Proponuje się, aby z tego 16.000 zł przeznaczyć na zakup drzew, ich pielęgnację, usuwanie, 10.000 zł na utrzymanie terenów zielonych, 4.000 zł na zorganizowanie punktu zbiórki odpadów elektrycznych i elektronicznych, który mieściłby się przy PUK-u w Gorzycach Wielkich.

**Przewodniczący Rady** – poprosił wójta gminy o zabranie głosu, gdyż ten chciał zgłosić swoje autopoprawki.

**Wójt Gminy** – zgłosił autopoprawki do proponowanego projektu uchwały:

- w dochodach zwiększenie o 29.812 zł – dotacja na wybory do Parlamentu Europejskiego,
  - w wydatkach – przeznaczenie dotacji na wybory na wypłatę diet dla komisji wyborczych.
- Ponadto w wydatkach zmniejszenie o 45.000 zł środków na drogi publiczne i przeznaczenie ich na utrzymanie zieleni, tj. zagospodarowanie parku w Wysocku Wielkim.
- W kwestii parku dodał, że jesienią ubiegłego roku zostało napisane pismo do Starostwa Powiatowego i z tego co wiadomo możliwe jest otrzymanie 100.000 zł dofinansowania na rewitalizację parku. Udział gminy w tym przedsięwzięciu musi być odpowiedni. W planie budżetu jest zabezpieczone 80.000 zł na oświetlenie ul. Parkowej. Proponowane 45.000 zł z bieżącego utrzymania dróg przeszłyby na zrobienie alejek parkowych specjalną metodą. Pieniądze z Powiatu zostałyby wykorzystane na cele samej rewitalizacji parku, tj. zrobienie „Zielonej szkoły”, ścieżek edukacyjnych i innych rzeczy.

*/autopoprawki stanowią zał. nr 8/*

**Przewodniczący Rady** – poprosił o przedstawienie opinii komisji budżetu, spraw gospodarczych i handlu przez jej przewodniczącego radnego Henryka Kwietnia.

**Radny Henryk Kwiecień** – przewodniczący komisji budżetu, spraw gospodarczych i handlu - poinformował, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady** – zapytał Klub Radnych Niezależnych, czy wyrażają opinię o projekcie uchwały.

**Radny Sylwester Klaskała** – z *KRN* – poinformował, że Klub Radnych poddał pod indywidualną ocenę proponowane zmiany w budżecie. Ponadto oświadczył, że Klub za pozytywne uważa obniżenie dochodów z zaciągniętych pożyczek co wpłynie pozytywnie na budżet gminy, nie wpłynie na zadłużenie.

**Przewodniczący Rady** – otworzył w tym punkcie obrad dyskusję.

Radni dyskusji nie podjęli, wobec czego przystąpiono do głosowania nad poprawkami zgłoszonymi przez wójta gminy.

Przewodniczący Rady zaproponował jedno głosowanie.

Uwag nie zgłoszono.

*Przebieg głosowania – nad całym pakietem proponowanych zmian budżetowych przez wójta gminy.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad poprawkami wójta - w obecności 13 radnych - Rada 13 głosami „za” **przyjęła** poprawki.

Następnie przystąpiono do głosowania całej uchwały.

*Przebieg głosowania – nad całą uchwałą w proponowanej treści wraz z przyjętymi poprawkami.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały wraz z poprawkami - w obecności 13 radnych - Rada 9 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się” **podjęła** uchwałę.

*/UCHWAŁA Nr XXXI/284/2009 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 03 czerwca 2009 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Ostrów Wielkopolski na 2009 r. stanowi zał. nr 9/*

Następnie zaproponował przejście do kolejnego punktu porządku obrad.

**2. Zaciągnięcie pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na finansowanie przedsięwzięcia pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Lamki, Świeligów, Zacharzew zadanie I (etap I Świeligów).**

**Przewodniczący Rady** – poprosił panią wiceprzewodniczącą Janinę Smętek o odczytanie treści projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

**Radna Janina Smętek** – odczytała treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o przedstawienie opinii komisji budżetu, spraw gospodarczych i handlu przez jej przewodniczącego radnego Henryka Kwietnia.

**Radny Henryk Kwiecień** – przewodniczący komisji budżetu, spraw gospodarczych i handlu - poinformował, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady** – zapytał Klub Radnych Niezależnych, czy wyrażają opinię o projekcie uchwały.

**Radny Sylwester Kląskala** – z *KRN* – poinformował, że Klub Radnych zaopiniował projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady** – otworzył w tym punkcie obrad dyskusję.

Radni dyskusji nie podjęli, wobec czego przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

*Przebieg głosowania – nad projektem uchwały w zaproponowanej treści.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 13 radnych - Rada 13 głosami „za” **podjęła** uchwałę.

*/UCHWAŁA Nr XXXI/285/2009 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 03 czerwca 2009 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na finansowanie przedsięwzięcia pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Lamki, Świeligów, Zacharzew zadanie I (etap I Świeligów) stanowi zał. nr 10/*

Następnie zaproponował przejście do kolejnego punktu porządku obrad.

**3. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek Nr 7; 46; 99; 120; 123; 365/2; 416; 582/2; 586; 591/11 i 636/3 w obrębie geodezyjnym Sobótka, działek Nr 50/1 i 62 w obrębie geodezyjnym Gutów, działek Nr 34; 179 i 188 w obrębie geodezyjnym Górzno, działek Nr 21 i 57/2 w obrębie geodezyjnym Będzieszyn, działki Nr 280 w obrębie geodezyjnym Biniew oraz działek Nr 78 i 155/3 w obrębie geodezyjnym Szczury.**

**Przewodniczący Rady** – poprosił panią wiceprzewodniczącą Janinę Smętek o odczytanie treści projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

**Radna Janina Smętek** – odczytała treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o przedstawienie opinii komisji budżetu, spraw gospodarczych i handlu przez jej przewodniczącego radnego Henryka Kwietnia.

**Radny Henryk Kwiecień** – przewodniczący komisji budżetu, spraw gospodarczych i handlu - poinformował, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady** – zapytał Klub Radnych Niezależnych, czy wyrażają opinię o projekcie uchwały.

**Radny Sylwester Klaskała** – z *KRN* – poinformował, że Klub Radnych zaopiniował projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady** – otworzył w tym punkcie obrad dyskusję.

Radni dyskusji nie podjęli, wobec czego przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

*Przebieg głosowania – nad projektem uchwały w zaproponowanej treści.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 13 radnych - Rada 13 głosami „za” **podjęła** uchwałę.

*/UCHWAŁA Nr XXXI/286/2009 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 03 czerwca 2009 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek Nr 7; 46; 99; 120; 123; 365/2; 416; 582/2; 586; 591/11 i 636/3 w obrębie geodezyjnym Sobótka, działek Nr 50/1 i 62 w obrębie geodezyjnym Gutów, działek Nr 34; 179 i 188 w obrębie geodezyjnym Górzno, działek Nr 21 i 57/2 w obrębie geodezyjnym Będzieszyn, działki Nr 280 w obrębie geodezyjnym Biniew oraz działek Nr 78 i 155/3 w obrębie geodezyjnym Szczury stanowi zał. nr 11/*

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały.

**4. Wyrażenie zgody na zakup niezabudowanych nieruchomości położonych w Zacharzewie.**

**Przewodniczący Rady** – poprosił panią wiceprzewodniczącą Janinę Smętek o odczytanie treści projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

**Radna Janina Smętek** – odczytała treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.



**Przewodniczący Rady** – poprosił o przedstawienie opinii komisji budżetu, spraw gospodarczych i handlu przez jej przewodniczącego radnego Henryka Kwietnia.

**Radny Henryk Kwiecień** – *przewodniczący komisji budżetu, spraw gospodarczych i handlu* - poinformował, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady** – zapytał Klub Radnych Niezależnych, czy wyrażają opinię o projekcie uchwały.

**Radny Sylwester Klaskała** – *z KRN* – poinformował, że Klub Radnych zaopiniował projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady** – otworzył w tym punkcie obrad dyskusję.

Radni dyskusji nie podjęli, wobec czego przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

*Przebieg głosowania – nad projektem uchwały w zaproponowanej treści.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 13 radnych - Rada 13 głosami „za” **podjęła** uchwałę.

*/UCHWAŁA Nr XXXI/287/2009 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 03 czerwca 2009 r. w sprawie wyrażenia zgody na zakup niezabudowanych nieruchomości położonych w Zacharzewie stanowi zał. nr 12/*

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały.

#### **5. Wyrażenie zgody na nieodpłatne przejęcie działki położonej w Lamkach.**

**Przewodniczący Rady** – poprosił panią wiceprzewodniczącą Janinę Smętek o odczytanie treści projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

**Radna Janina Smętek** – odczytała treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o przedstawienie opinii komisji budżetu, spraw gospodarczych i handlu przez jej przewodniczącego radnego Henryka Kwietnia.

**Radny Henryk Kwiecień** – *przewodniczący komisji budżetu, spraw gospodarczych i handlu* - poinformował, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o przedstawienie opinii komisji rolnictwa.

**Radny Stanisław Trawiński** – *przewodniczący komisji rolnictwa i ochrony środowiska, spraw samorządowych i mienia gminnego* - poinformował, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady** – zapytał Klub Radnych Niezależnych, czy wyrażają opinię o projekcie uchwały.

**Radny Sylwester Klaskała** – z *KRN* – poinformował, że Klub Radnych zaopiniował projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady** – otworzył w tym punkcie obrad dyskusję.

Radni dyskusji nie podjęli, wobec czego przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

*Przebieg głosowania – nad projektem uchwały w zaproponowanej treści.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 13 radnych - Rada 13 głosami „za” **podjęła** uchwałę.

*/UCHWAŁA Nr XXXI/288/2009 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 03 czerwca 2009 r. w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działki położonej w Lamkach stanowi zał. nr 13/*

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały.

#### **6. Nadania imienia Szkole Podstawowej w Szczurach.**

**Przewodniczący Rady** – poprosił panią wiceprzewodniczącą Janinę Smętek o odczytanie treści projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

**Radna Janina Smętek** – odczytała treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o przedstawienie opinii komisji spraw społecznych przez jej przewodniczącego radnego Tomasza Czubę.

**Radny Tomasz Czuba** – *przewodniczący komisji spraw społecznych, oświaty i kultury* - poinformował, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady** – zapytał Klub Radnych Niezależnych, czy wyrażają opinię o projekcie uchwały.

**Radny Sylwester Klaskała** – z *KRN* – poinformował, że Klub Radnych zaopiniował projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady** – otworzył w tym punkcie obrad dyskusję.

Radni dyskusji nie podjęli, wobec czego przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

*Przebieg głosowania – nad projektem uchwały w zaproponowanej treści.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 13 radnych - Rada 13 głosami „za” **podjęła** uchwałę.

*/UCHWAŁA Nr XXXI/289/2009 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 03 czerwca 2009 r. w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej w Szczurach stanowi zał. nr 14/*

Następnie zaproponował 10-minutową przerwę w obradach.

Przerwa rozpoczęła się o godz. 9<sup>55</sup>

O godzinie 10<sup>15</sup> wznowił obrady proponując przejście do rozpatrzenia spraw wprowadzonych do porządku obrad.

**7. Kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli placówek oświatowych prowadzonych przez Gminę Ostrów Wielkopolski.**

**Przewodniczący Rady** – poprosił panią wiceprzewodniczącą Janinę Smętek o odczytanie treści projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

**Radna Janina Smętek** – odczytała treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o przedstawienie opinii komisji spraw społecznych przez jej przewodniczącego radnego Tomasza Czubę.

**Radny Tomasz Czuba** – przewodniczący komisji spraw społecznych, oświaty i kultury - poinformował, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady** – zapytał Klub Radnych Niezależnych, czy wyrażają opinię o projekcie uchwały.

**Radny Sylwester Klaskała** – z *KRN* – poinformował, że Klub Radnych zaopiniował projekt uchwały pozytywnie z jedną kosmetyczną zmianą zgłoszoną na komisji a polegającą na dopisaniu w §5 ust.2 regulaminu po słowach „jednego roku” słowa „szkolnego”.

**Przewodniczący Rady** – otworzył w tym punkcie obrad dyskusję.

Radni dyskusji nie podjęli, wobec czego przystąpiono do głosowania nad zgłoszoną poprawką.

*Przebieg głosowania – nad poprawką polegającą na dodaniu w § 5 ust.2 regulaminu po słowach „jednego roku“ słowa „szkolnego“*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad poprawką - w obecności 13 radnych - Rada 13 głosami „za” **przyjęła** poprawkę.

Następnie przystąpiono do głosowania całej uchwały.

*Przebieg głosowania – nad całą uchwałą w proponowanej treści wraz z przyjętą poprawką*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 13 radnych - Rada 13 głosami „za” **podjęła** uchwałę.

*/UCHWAŁA Nr XXXI/290/2009 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 03 czerwca 2009 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli placówek oświatowych prowadzonych przez Gminę Ostrów Wielkopolski stanowi zał. nr 15/*

Następnie zaproponował przejście do kolejnego projektu uchwały.

**8. Zmiana uchwały Nr XV/178/2008 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 29 kwietnia 2008 r. w sprawie zatwierdzenia programu „Plan Odnowy Miejscowości Biniew” złożonego przez sołtysa wsi Biniew.**

**Przewodniczący Rady** – poprosił panią wiceprzewodniczącą Janinę Smętek o przedstawienie projektu uchwały.

**Radna Janina Smętek** – odczytała treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o przedstawienie opinii komisji budżetu, spraw gospodarczych i handlu przez jej przewodniczącego radnego Henryka Kwietnia.

**Radny Henryk Kwiecień** – przewodniczący komisji budżetu, spraw gospodarczych i handlu - poinformował, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady** – zapytał Klub Radnych Niezależnych o opinię o projekcie uchwały.

**Radny Sylwester Klaskała** – z *KRN* – odpowiedział, że opinia Klubu jest pozytywna. Następnie zgłosił formalny wniosek, aby kolejnych uchwał nie czytać a potraktować je jako podobnej treści i przegłosować miejscowości.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Diskusji radni nie podjęli, wobec powyższego przewodniczący Rady zaproponował przejście do głosowania nad projektem uchwały w zaproponowanej treści.

*Przebieg głosowania – nad projektem uchwały w zaproponowanej treści.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 13 radnych - Rada 13 głosami „za” **podjęła** uchwałę.

*/UCHWAŁA Nr XXXI/291/2009 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 03 czerwca 2009 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XV/178/2008 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 29 kwietnia 2008 r. w sprawie zatwierdzenia programu „Plan Odnowy Miejscowości Biniew” złożonego przez sołtysa wsi Biniew stanowi zał. nr 16/*

Następnie zaproponował przejście do następnego projektu uchwały.

Przypomniał, że został złożony wniosek, aby nie czytać pozostałych trzech uchwał dotyczących zmiany planów „Odnowy miejscowości” Karski, Wtórek, Wysocko Wielkie. Jeśli nie będzie innych wniosków, projekty tych uchwał będą rozpatrywane bez czytania.

Innych propozycji nie było.

Następnie poprosił o przedstawienie opinii komisji budżetu, spraw gospodarczych i handlu jej przewodniczącego radnego Henryka Kwietnia.

**Radny Henryk Kwiecień** – przewodniczący komisji budżetu, spraw gospodarczych i handlu - poinformował, że komisja zaopiniowała wszystkie cztery projekty uchwał pozytywnie.

**Przewodniczący Rady** – zapytał Klub Radnych Niezależnych o opinię o projektach uchwał.

**Radny Sylwester Klaskała** – z *KRN* – odpowiedział, że Klub zaopiniował wszystkie plany „Odnowy miejscowości” pozytywnie.

**Przewodniczący Rady** – powiedział, że skoro znane są opinie do wszystkich projektów uchwał to można przystąpić do ich głosowania.

Przed tym aktem zapytał radnych – czy są jakieś pytania do projektów uchwał.

Pytań nie było, przystąpiono do głosowania.

**9. Zmiana uchwały Nr XV/179/2008 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 29 kwietnia 2008 r. w sprawie zatwierdzenia programu „Plan Odnowy Miejscowości Karski” złożonego przez sołtysa wsi Karski.**

*Przebieg głosowania – nad projektem uchwały – Karski.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 13 radnych - Rada 13 głosami „za” **podjęła** uchwałę.

*/UCHWAŁA Nr XXXI/292/2009 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 03 czerwca 2009 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XV/179/2008 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 29 kwietnia 2008 r. w sprawie zatwierdzenia programu „Plan Odnowy Miejscowości Karski” złożonego przez sołtysa wsi Karski stanowi zał. nr 17/*

Następnie zaproponował przejście do głosowania nad kolejnym projektem uchwały.

**10. Zmiana uchwały Nr XV/180/2008 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 29 kwietnia 2008 r. w sprawie zatwierdzenia programu „Plan Odnowy Miejscowości Wtórek” złożonego przez sołtysa wsi Wtórek.**

*Przebieg głosowania – nad projektem uchwały – Wtórek.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 13 radnych - Rada 13 głosami „za” **podjęła** uchwałę.

*/UCHWAŁA Nr XXXI/293/2009 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 03 czerwca 2009 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XV/180/2008 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 29 kwietnia 2008 r. w sprawie zatwierdzenia programu „Plan Odnowy Miejscowości Wtórek” złożonego przez sołtysa wsi Wtórek stanowi zał. nr 18/*

Następnie zaproponował przejście do głosowania nad kolejnym projektem uchwały.

**11. Zmiana uchwały Nr XV/181/2008 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 29 kwietnia 2008 r. w sprawie zatwierdzenia programu „Plan Odnowy Miejscowości Wysocko Wielkie” złożonego przez sołtysa wsi Wysocko Wielkie.**

*Przebieg głosowania – nad projektem uchwały – Wysocko Wielkie.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 13 radnych - Rada 13 głosami „za” **podjęła** uchwałę.

*/UCHWAŁA Nr XXXI/294/2009 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 03 czerwca 2009 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XV/181/2008 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 29 kwietnia 2008 r. w sprawie zatwierdzenia programu „Plan Odnowy Miejscowości Wysocko Wielkie” złożonego przez sołtysa wsi Wysocko Wielkie stanowi zał. nr 19/*

Następnie zaproponował przejście do ostatniego podpunktu w punkcie IV dotyczącego rozpatrzenia uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia pana wójta gminy.

## 12. Ustalenie wynagrodzenia Pana Piotra Kuroszczyka - Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski.

**Przewodniczący Rady** – poprosił panią wiceprzewodniczącą Janinę Smętek o przedstawienie projektu uchwały.

**Radna Janina Smętek** – odczytała treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

**Przewodniczący Rady** – powiedział, że na komisji budżetu w dniu wczorajszym wnioskuje o zmianę wysokości tego wynagrodzenia. Uzasadniając powiedział, że przeprowadził rozeznanie jak kształtuje się wynagrodzenie wójtów i burmistrzów w sąsiednich gminach. Sąsiednie gminy są pod względem ilości mieszkańców mniejsze od gminy Ostrów Wielkopolski a uposażenia wynoszą: w gminach Odolanów, Skalmierzyce – 12.540 zł, w gminie Raszków - 10.500 zł, w gminie Przygodzice - 10.900 zł i w gminie Sieroszewice – 10.000 zł. Ponadto przypomniał, że w momencie gdy ustalano po raz pierwszy wynagrodzenie dla obecnego wójta, było ono ustalone na poziomie, który był praktycznie najniższy ze wszystkich tych gmin. Ponadto, upłynęło trochę czasu i wszyscy zdążyli dobrze wójta poznać, wszyscy wiedzą jak się wywiązuje ze swoich obowiązków i nie ma przyczyny, aby to wynagrodzenie miało być najniższe.

W rezultacie zgłosił wniosek o zmianę jednego ze składników, tj. wynagrodzenia zasadniczego z kwoty 5.000 zł do 5.800 zł co skutkowałoby ustaleniem całkowitego wynagrodzenia na poziomie 11.040 zł.

Następnie poprosił o przedstawienie opinii w tej sprawie komisji budżetu, spraw gospodarczych i handlu przez jej przewodniczącego radnego Henryka Kwietnia.

**Radny Henryk Kwiecień** – przewodniczący komisji budżetu, spraw gospodarczych i handlu - poinformował, że komisja zaopiniowała przedstawioną propozycję pozytywnie.

**Przewodniczący Rady** – zapytał Klub Radnych Niezależnych o opinię o projekcie uchwały.

**Radny Sylwester Klaskała** – z *KRN* – odpowiedział, że Klub poddał pod indywidualną ocenę tą podwyżkę. Dodał również, że Klub radnych uważa, iż odbiór społeczny podwyżki będzie negatywny, zwłaszcza w tym kryzysie. Podkreślił, że Klub nie ocenia negatywnie pracy wójta, żeby to dobrze zrozumieć, natomiast przy masowych zwolnieniach, obniżkach płac to każda podwyżka dla osób będących na świeczniku władzy jest oceniana i ta też będzie oceniona, dlatego wstrzymam się od głosu – dodał.

**Przewodniczący Rady** – otwierając dyskusję w tym punkcie obrad powiedział, że jeśli chodzi o pracowników urzędu gminy to te podwyżki zostały przyznane z wyrównaniem od miesiąca maja. Tak, że nie ma powodu, aby wójta jako jedyną osobę, bo podwyżki objęły zastępcę

wójta, i pana sekretarza i panią skarbnik i wszystkich pozostałych pracowników – nie ma powodu, by nie podnieść również wynagrodzenia dla pana wójta.

Przypomniał, że zmiana uchwały polegałaby na zastąpieniu w §1 ust.1 kwoty 9.840 zł kwotą 11.040 zł i w ust.2 pkt 1 – kwoty 5.000 zł kwotą 5.800 zł.

Poprosił o przegłosowanie poprawki.

*Przebieg głosowania – nad poprawką polegającą na zastąpieniu w §1 ust.1 kwoty 9.840 zł kwotą 11.040 zł i w ust.2 pkt 1 – kwoty 5.000 zł kwotą 5.800 zł.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad poprawką - w obecności 13 radnych - Rada 8 głosami „za” przy 5 głosach „wstrzymujących się” **przyjęła** poprawkę.

Następnie przystąpiono do głosowania całej uchwały z przyjętą poprawką.

*Przebieg głosowania – nad całą uchwałą w proponowanej treści wraz z przyjętą poprawką*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 13 radnych - Rada 8 głosami „za” przy 5 głosach „wstrzymujących się” **podjęła** uchwałę.

*/UCHWAŁA Nr XXXI/295/2009 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 03 czerwca 2009 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Pana Piotra Kuroszczyka – Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski stanowi zał. nr 20/*

W związku z wyczerpaniem punktu IV porządku obrad, Rada przechodzi do realizacji punktu V – Interpelacje i zapytania radnych.

## **Ad. V**

-----

W tym punkcie obrad **przewodniczący Rady** otworzył możliwość zgłaszania interpelacji i zapytań radnych.

**Interpelacji** – nie było.

**Zapytań** – nie było.

## **Ad. VI**

-----

W punkcie odpowiedzi na interpelacje - **przewodniczący Rady** – poinformował, że na poprzedniej sesji została zgłoszona jedna interpelacja przez radnego Wiesława Płóciennika. Pan wójt odpowiedział panu radnemu na piśmie. W związku z tym zapytał radnego Płóciennika czy ma jakieś pytania do tej sprawy.

**Radny Wiesław Płóciennik** – powiedział, że nie dostał odpowiedzi na piśmie, ale sprawa jest załatwiona.

*/odpowieź na interpelację z poprzedniej sesji stanowi zał. nr 21/*

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że na poprzedniej sesji zapytań nie było, więc można przejść do punktu wolnych głosów i informacji.

## **Ad. VII**

-----

*W punkcie wolne wnioski i informacje - głos zabrali:*

**Radny Ryszard Tomczak** – zgłosił potrzebę należytego zakończenia remontu dróg powiatowych w stronę Borowca i w stronę Sobótki, Kars, Gołuchowa. Skrytykował metody i sposób pracy grupy naprawczej.

**Pan Feliks Andrzejak** – *sołtys wsi Szczury* – poruszył następujące sprawy:

- podziękował za podjęcie uchwały nadającej imię Józefa Lipskiego szkole podstawowej w Szczurach;
- podziękował za uczczenie chwilą ciszy pamięć zmarłego byłego radnego i członka rady sołectkiej wsi Szczury – śp. Mieczysława Kępasa;
- złe wykonanie częściowego remontu drogi w stronę Szczurawic. Dziury zasypano samym grysikiem. Po pierwszym deszczu zostały wymyte i są na nowo;
- zapytał, czy na przyszły rok zostanie uchwalony fundusz sołecki, który jest w gestii rady gminy i wynika z odpowiedniej ustawy, bo jeśli tak – to do września sołectwa muszą złożyć stosowne wnioski.

**Radny Stanisław Trawiński** – zgłosił problem dotyczący dróg:

- ponownego remontu wymaga droga przez Łąkociny;
- należy naprawić drogę gminną od Mazur przez Cegły. Są dziury a jeździe tam autobus.

**Radny Janusz Borkowski** – wnioskował o wystąpienie do dyrekcji budowy obwodnicy miasta Ostrowa o załatwienie, zabezpieczenie wyrwy w nawierzchni przy wylocie z ul. Mostowej w Czekanowie. Drogą tą był wożony piasek na budowę obwodnicy.

**Pan Piotr Walkowski** – *przewodniczący Rady Powiatu Ostrowskiego* – przekazał następujące informacje:

- w sprawie stanu dróg odbędzie się spotkanie z dyrektorem Zarządu Powiatowego Dróg, na którym zostaną przekazane wszystkie wnioski z sesji;
- zakończono jedną z trzech wspólnych inwestycji Powiatu i Gminy, tj. chodnik w Biniewie;
- zadanie inwestycyjne w Gorzycach /chodnik/ zaplanowano na odcinku 400 m. W związku z oszczędnościami powstałymi po przetargach zwiększono zakres tego zadania do 600 m;
- w najbliższy piątek odbędzie się przetarg na chodnik w Wysocku Wielkim. Też już wiadomo, że zamiast przeszło 400 m będzie wykonane około 650 m. Dokończona zostanie prawa strona chodnika /do terenu zabudowanego/;
- odbyło się spotkanie z burmistrzami gminy Raszków. Ich władze wyraziły chęć współfinansowania niektórych dróg powiatowych. Przeznaczają na to dodatkowo 400.000 zł. Ma to umożliwić wykonanie dwóch kilometrowych odcinków dróg na terenie gminy Raszków. Gmina Ostrowo też może przystąpić do takiego porozumienia;
- poinformował, że nie ma podpisanego porozumienia między Starostwem a wykonawcą obwodnicy miasta Ostrowa w kwestii zabezpieczenia stanu dróg powiatowych po wykonaniu robót w obrębie budowanej obwodnicy. Dodał, że w tej sprawie złożył interpelację i oczekuje



odpowiedzi. Pochwalił działanie wójta, że w sprawie dróg gminnych podpisane zostało takie porozumienie. Poinformował również, że koszt naprawy dróg powiatowych w rejonie budowy może sięgać około 5 mln zł. Zaapelował o czujność przy realizacji drugiego etapu budowy w rejonie Wysocka Wielkiego;

- zasugerował, aby gmina zgłosiła do planu terenów inwestycyjnych wykazanych w „Naszym rynku” swoje tereny inwestycyjne /tereny w tak zwanym bezpośrednim zapleczu logistycznym drogi ekspresowej/. Dodał, że jest szansa rozmowy z prezesem Agencji Nieruchomości Rolnych Skarbu Państwa odnośnie przeznaczenia gruntów Agencji pod tereny inwestycyjne. Gdyby się to udało to gmina Ostrów miałaby szansę szalonego rozwoju, zwiększenia dochodów i przyciągnięcia inwestycji. Z tym wiąże się przygotowanie całego studium i sporych wydatków;

- podziękował za przekazanie środków na rewitalizację parku w Wysocku Wielkim;

- podziękował dyrektorom szkół za udział w festynie z okazji „Dnia dziecka” organizowanym przez stowarzyszenie PROMETEUSZ w parku miejskim. Podziękował również wójtowi za pomoc logistyczną, użyczenie namiotów, parasoli, dowożenie dzieci oraz pani Pohl – dyrektorowi GOK za zorganizowanie grup artystycznych, które promowały gminę Ostrów;

- poinformował, że kolejne spotkanie sołtysów odbędzie się w gminie Sośnie w dniu 4 lipca 2009 r. Zwrócił się do wójta i radnych o zabezpieczenie dowozu sołtysów na to szkolenie;

- poinformował, że dwa tygodnie temu uczestniczył w Liskowie w zjeździe wojewódzkim Stowarzyszenia Sołtysów RP. Pogratulował w tym miejscu sołtysowi wsi Zacharzew – panu Wiesławowi Janosiowi za wybór na członka zarządu wojewódzkiego Stowarzyszenia oraz panu Marianowi Dolacie – sołtysowi wsi Topola Mała za wybór do komisji rewizyjnej;

- w imieniu radnego miejscowości Sadowie i Wtórek oraz sołtysa wsi Wtórek zaprosił do obchodów 600-lecia wsi Wtórek, które odbędą się w dniu 14 czerwca 2009 r.

**Radny Ryszard Ryfa** – zaprosił do Wtórku na obchody 600-lecia wsi. Powiedział, że główną nagrodą loterii fantowej jest koń a także skuter, automat i wiele innych.

**Wójt Gminy** – poinformował, że po sesji w sali GOK odbędzie się spotkanie z sołtysami, radnymi w sprawie funduszu sołeckiego. W realizacji ustawy zorientowani są zastępca wójta i pani skarbnik.

**Zastępca Wójta** - poprosił o zgłaszanie miejsc – u pana Gruchalskiego w urzędzie gminy, które mogłyby być zadrzewione. Do zagospodarowania są lipy i brzozy.

**Radny Sylwester Klaskała** – zwrócił się do przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowskiego pytając – jak to jest, że przez 10 lat funkcjonowania powiatu - w największej gminie jaką jest gmina Ostrów została wykonana tylko jedna droga powiatowa we Wtórku. Pozostałe drogi nie były w ogóle tknięte. Środki gdzieś uciekają.

**Pan Roman Pacholczyk** – sołtys wsi Gorzyce Wielkie oraz radny powiatowy – odniósł się do dwóch spraw:

- spostrzegł, że w sprawie dróg gminnych w rejonie budowy obwodnicy została podpisana stosowna umowa z wykonawcą. Czy podobną umowę zawarto w sprawie inwestycji prowadzonej w rejonie północnym gminy a mianowicie – rurociągu paliwowego Ostrów Wielkopolski – Wrocław zapytał. Jeśli było podpisane porozumienie to należy wyegzekwować jej zapisy, bo drogi też zostały rozjechane;

- poprosił, aby rada zajęła się sprawą braku ulg w przejazdach autobusowych MZK młodzieży szkolnej z terenu gminy i doprowadziła do ich przywrócenia.

**Wójt Gminy** – odpowiedział przedmówcy, że skomasowaną akcją w sprawie ulg w przejazdach autobusowych przeprowadzili dyrektorzy szkół ponadgimnazjalnych. Motorem był pan Kaczmarek – dyrektor Przygodzic i troszkę MZK ustąpiło. Ma być 20 % ulgi od 01 lipca br. kiedy rok szkolny się skończył. Oświadczył, że do negocjacji się powróci. Przedsiębiorstwo MZK bardzo wybiórczo traktuje gminy. Do Przygodzic jest 50 % ulgi, w gminie Ostrów MZK chce wprowadzić 20 % ulgę. Przypomniał, że w budżecie gminy przewidziane jest około 200.000 zł, które wpłaca się do tej firmy. Może od przyszłego roku gmina nie będzie dopłacała a da uczniom pieniądze na dojazd do szkół średnich ? Z MZK trudno się rozmawia, jednak przed wrześniem będą jeszcze rozmowy o podwyższenie ulgi do takiej jak mają studenci lub do takiej jak była kiedyś.

**Pan Robert Wiśniewski** – dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej – poinformował, że w tym roku Ośrodek przystąpił do realizacji projektu współfinansowanego środkami unijnymi, skierowanego do kilkunastu osób długotrwale bezrobotnych. Szkolenia dla tych osób będą intensywne i odbędą się najprawdopodobniej w sali urzędu gminy. Projekt jest realizowany od 1 maja do 31 grudnia 2009 r. Obecnie trwa nabór uczestników. Od lipca będą szkolenia /kilkanaście dni/. Uczestnicy będą korzystali z kateringów oraz zwrotu kosztów przejazdu. Plakaty o szkoleniu będą wywieszane na terenie gminy. Możliwy jest kontakt z pracownikami GOPS.

**Przewodniczący Rady** – jako dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg – odniósł się do kwestii poruszonych podczas wcześniejszej dyskusji. Powiedział, że problem z należyтым przeprowadzaniem remontów dróg tkwi w stanie dróg jaki powiat zastał oraz w systemie finansowania jakie stworzyło państwo momencie tworzenia powiatów.

Innych głosów nie było.

## Ad. VIII

---

**Przewodniczący Rady** - wobec wyczerpania porządku dziennego o godzinie 11<sup>10</sup> zamknął XXXI Sesję Rady Gminy Ostrów Wielkopolski i podziękował wszystkim za przybycie.

Protokółowała :

/-/ Bożena Nowacka – inspektor UG

Przewodniczył obradom :

/-/ Piotr Śniegowski – Przewodniczący Rady Gminy