

## **PROTOKÓŁ Nr XXXIV / 2009**

z Sesji Rady Gminy Ostrów Wielkopolski  
odbytej w dniu **13 października 2009 r.**  
w sali konferencyjnej **Urzędu Gminy w Ostrowie Wielkopolskim.**

### **1 - Otwarcie Sesji.**

O godzinie 14<sup>30</sup> **przewodniczący Rady Gminy Ostrów Wielkopolski Piotr Śniegowski** dokonał otwarcia sesji zwołanej na wniosek Wójta Gminy.

Powitał przybyłych radnych, kierownictwo urzędu gminy.

Następnie oświadczył, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 13 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób - stanowi quorum pozwalające na przeprowadzenie obrad i podejmowanie uchwał. Radnymi nieobecnymi usprawiedliwionymi byli Henryk Kwiecień i Janina Smętek.

*/stwierdzenie quorum stanowi zał. nr 1 do niniejszego protokołu a listy obecności stanowią zał. nr 2 i 3/.*

Po dokonaniu ww. czynności poinformował, że zgodnie z art.20 ust.4 w związku z ust.1a ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r. istnieje możliwość zgłaszania ewentualnych wniosków w sprawie zmiany porządku obrad wskazanego przez wójta gminy i zamieszczonego w materiałach sesyjnych.

*/wniosek wójta stanowi zał. nr 4/*

Wniosku o zmianę porządku obrad nikt nie zgłosił.

Wobec powyższego przewodniczący Rady poddał pod głosowanie porządek obrad wskazany przez wójta gminy.

*Przebieg głosowania – nad porządkiem obrad.*

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad porządkiem obrad - w obecności 13 radnych – Rada 13 głosami „za” **przyjęła** porządek obrad w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
3. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany w budżecie gminy na 2009 r.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.
7. Wolne wnioski i interpretacje.
8. Zakończenie i zamknięcie obrad.

## **Ad. 2**

---

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że osobiście zapoznał się z protokołem z obrad poprzedniej sesji i uważa, że został sporządzony prawidłowo.

W związku z tym, wniósł o przyjęcie protokołu Nr XXXIII/2009 z 17 września 2009 r. bez czytania.

*/wniosek o przyjęcie protokołu stanowi zał. nr 5/.*

Innych propozycji nie było.

Wobec powyższego przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji bez czytania.

*Przebieg głosowania – nad ww. wnioskiem.*

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad wnioskiem o przyjęcie bez czytania protokołu z poprzedniej sesji - w obecności 13 radnych – Rada 13 głosami „za” **przyjęła** protokół nr XXXIII/2009 z 17 września 2009 r. bez czytania.

## **Ad. 3**

---

**Przewodniczący Rady** – poprosił o przedstawienie informacji o działaniu wójta w okresie międzysesyjnym oraz o sposobie realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji.

**Wójt Gminy** – *Pan Piotr Kuroszczyk* - odczytał sprawozdanie ze swojej działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji.

*/inf. stanowi zał. nr 6/.*

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję nad informacją.

Pytań, uwag do informacji nie było.

Sprawozdanie zostało przyjęte przez aklamację.

Rada przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

## **Ad. 4**

---

**Przewodniczący Rady** – oznajmił Wysokiej Radzie, że w tym punkcie rozpatrywany będzie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2009 r.

Poprosił o opinię komisji Rady.

**Radny Stanisław Trawiński** – *przewodniczący prowadzący wspólne posiedzenie komisji* - poinformował, że komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady** – porosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

**Radny Sylwester Klaskala** – z *KRN* – poinformował, że Klub Radnych nie wnosi uwag do projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** – zaproponował, aby nie czytać projektu uchwały dlatego, że radni posiadają go przed sobą i dlatego, że przed chwilą /na wspólnym posiedzeniu komisji przed sesją/ został on przez panią skarbnik przedstawiony.

W związku z tym otworzył w tym punkcie obrad dyskusję.

Radni dyskusji nie podjęli, wobec czego przystąpiono do głosowania.

*Przebieg głosowania – nad projektem uchwały w proponowanej treści.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 13 radnych - Rada 13 głosami „za” **podjęła** uchwałę.

*/UCHWAŁA Nr XXXIV/309/2009 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 13 października 2009 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2009 r. stanowi zał. nr 7/*

Następnie zaproponował przejście do kolejnego punktu - punktu 5 porządku obrad.

## **Ad. 5**

-----

W tym punkcie obrad **przewodniczący Rady** otworzył możliwość zgłaszania interpelacji i zapytań radnych.

**Interpelacje** – zgłosił radny *Wiesław Płóciennik* - w sprawie powołania komisji, która oceniłaby aktualny stan dróg w miejscowościach Franklinów i Stary Staw, stanowiących w czasie budowy obwodnicy miasta Ostrowa Wielkopolskiego faktycznie drogi dojazdowe do realizowanej inwestycji.

Następnie przedstawił uzasadnienie do interpelacji mówiąc, że – cyt. „*po zapoznaniu się z odpowiedzią na moją interpelację odniosłem wrażenie, że z pańskiej strony następuje nie tylko niepoważne traktowanie mieszkańców Franklinowa, Starego Stawu i Lewkowca, ale działania noszące znamiona działań na szkodę tych miejscowości. Bo jak inaczej nazwać to, że w rekompensacie za drogi niesamowicie rozjechane w tych miejscowościach podczas budowy obwodnicy, kładzie się nawierzchnie asfaltowe na drogach w Karskach (i to jeszcze z udziałem środków z budżetu gminy), które ucierpiały w czasie budowy w znacznie mniejszym stopniu, a drogi we Franklinowie i Starym Stawie mają zostać tylko wyrównane. Z pańskiej strony jest to nie pierwsze takie nieuczciwe działanie wobec społeczności Franklinowa, Lewkowca i Starego Stawu.*

*W roku 2006 podczas budowy linii kolejowej do Poznania jako rekompensatę za rozjechane drogi między innymi we Franklinowie i Lewkowcu, PKP zgodziło się na odsprzedaż tłucznia po dużo niższej cenie Gminie Ostrów Wielkopolski. Tłuczeń ten zamiast zostać zużyty do renowacji zniszczonych dróg trafił do Gorzyc Wielkich na ulice: Porzeczkową, Agrestową i Ogrodową.*

*Do dziś nie został rozwiązany problem dróg Lewkowiec – Franklinów (do tzw. bloków kolejowych) uszkodzona w znacznym stopniu przy kładzeniu nitki gazociągu przez firmę K&K.*

*A wracając do odpowiedzi na poprzednią interpelację:*

- 1) 120 m dywanika asfaltowego (udział budżetu gminy 27 tys. zł) położonego praktycznie na gruncie zakrawa na kpiny,
- 2) przepust pod drogą został udrożniony, ale wlot do niego stanowi otwór o pionowych nie zabezpieczonych brzegach, które po pierwszych większych opadach ulegnie niewątpliwie osunięciu i ponownym zawaleniu,
- 3) nie uzyskałem odpowiedzi co z asfaltem popękany na ul. Szkolnej,
- 4) nie uzyskałem odpowiedzi co z resztą ulicy Szkolnej (wyrównanie bez żadnego utwardzenia oznacza, że za kilka dni po opadach będzie nieprzejezdna),
- 5) ul. tzw. Topolowa (Franklinów – Stary Staw) - co z tego, że zostanie wyrównana? Ona po przejechaniu tysięcy samochodów przy takiej suszy wiosną i latem jest już równa jak stół, tylko że jej koryto biegnie miejscami blisko 30 cm poniżej poboczy i po opadach będzie korytem rzeki błota. Podobno na nią miał być składany w roku 2010 wniosek do FOGR-u ale w odpowiedzi na interpelację nie ma już na ten temat ani słowa.

*Dlatego oczekuję pełnej odpowiedzi na interpelację poprzednią, oraz reakcji na dzisiejszą. I jeszcze kilka słów informacyjnie. Postaram się, aby treść obydwu interpelacji jak i odpowiedzi oraz protokół z dzisiejszej sesji Rady Gminy dotarły do każdego mieszkańca Franklinowa i Starego Stawu. Jeśli te drogi staną się nieprzejezdne po jesiennych opadach lub wiosennych roztopach z tą sprawą zwrócę się do Wojewody Wielkopolskiego i Dyrekcji Generalnej Dróg i Autostrad."*

*/interpelacja wraz z uzasadnieniem stanowi zał. nr 8/*

**Zapytań** – nie było.

## **Ad. 6**

-----

W punkcie odpowiedzi na interpelacje - **przewodniczący Rady** – poinformował, że na poprzedniej sesji została zgłoszona interpelacja przez pana radnego Płóciennika i zapytania przez pana radnego Matuszaka.

W związku z tym zapytał wójta, czy ma coś do dopowiedzenia do sformułowanych na piśmie odpowiedzi na zgłoszone sprawy.

*/odpowiedź na interpelację stanowi zał. nr 9 a na zapytania zał. nr 10/*

**Wójt Gminy** – oznajmił, że odpowiedź na interpelację pana radnego Płóciennika dotyczy dokładnie pytań.

**Radny Wiesław Płóciennik** – odparł, że odpowiedzi błędą.

**Wójt Gminy** – odpowiedział, że – cyt. „*jest to może odczucie pana radnego. Może więc przeczytam, by było to jasne dla wszystkich państwa radnych. Pytanie brzmiało, może całą interpelację przeczytam – proszę o udzielenie mi pisemnej informacji na temat w jakim zakresie, w jakiej technologii i w jakim terminie zostaną usunięte uszkodzenia powstałe w infrastrukturze drogowej powstałe wskutek ruchu samochodów ciężarowych związanego z budową obwodnicy miasta Ostrowa w miejscowości Franklinów. Dotyczy to następujących dróg: ul. Szkolna – popękany asfalt na odcinku 300m, rozjechana część jezdni drogi gruntowej na odcinku 300 m, zapadnięta część pobocza w miejscu przepustu i na odcinku drogi gruntowej gdzie przebiega kanalizacja deszczowa. Punkt drugi – droga gruntowa Franklinów – Stary Staw – rozjechana część jezdni na długości około 1100 m, zaciśnięte rowy przydrożne wzdłuż całej*

długości drogi. I odpowiedź, odpowiedź na interpelację – informuję, że zgodnie z porozumieniem między Gminą Ostrów Wielkopolski a wykonawcą Budimex Dromex S.A. jeszcze w miesiącu październiku, zostaną naprawione drogi uszkodzone podczas budowy obwodnicy Ostrowa Wielkopolskiego oraz naprawione zostaną drogi w ramach rekompensaty za uciążliwości spowodowane budową obwodnicy. W miejscowości Franklinów zostanie wykonana: pierwsze - ul. Szkolna – położona zostanie nakładka asfaltowa o szerokości 4,5 m od końca istniejącego asfaltu do końca zabudowy tejże drogi. Pozostała część gruntowa ulicy zostanie wyrównana. Udrożniony będzie przepust jak i kanalizacja na gruntowej części ul. Szkolnej. Myślę, że odpowiedź wyczerpuje pytanie. Druga odpowiedź na pytanie numer dwa. Droga gruntowa Stary Staw – Franklinów – będzie wyrównana część jezdnia oraz zostaną oczyszczone rowy i pobocza. Między nami mówiąc, nigdy ta droga nie była tak ładna i tak szeroka. Tam szło sobie samochód osobowy poodzierać o krzaki a w tej chwili mogą się minąć samochody. Tak, że to trochę takie ...”

**Radny Wiesław Płóciennik** – zaproponował zainteresować się tą drogą. Ponadto zapytał wice-wójta, kiedy tam był.

**Zastępca Wójta** – odpowiedział, cyt. „...trudno wmówić komuś, że rozjechał drogi skoro droga była eksploatowana już przez osiem lat. Pęknięcia są najzwyczajniejsze jakie się zdarzają na takich drogach i trudno było wmówić fachowcom, że to jest skutek przejechania tych samochodów ciężarowych. I tyle.”

**Radny Wiesław Płóciennik** – cyt. „ci pierwsi to rowerzyści i osobowe auta”.

**Wójt Gminy** – powiedział, że – cyt. „poza tym ta droga znacznie straciła na znaczeniu ul. Szkolna, bo ona jest teraz ślepa. Asfalt zostanie w ramach rekompensaty za to jeżdżenie tych aut zrobiony do końca zabudowy praktycznie. Droga straciła, że tak powiem, przejazd do Lewkowa i wszyscy mieszkańcy w tej chwili powinni się cieszyć we Franklinowie, bo wszyscy mieszkańcy ulicy Szkolnej będą mieli utwardzoną drogę i sobie suchą nogą że tak powiem będą mogli przejść, czy przejechać ulicą. Tak, że zupełnie nie rozumiem pana wątpliwości, panie radny.”

**Przewodniczący Rady** – zapytał, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos.

**Radny Stefan Matuszak** – powiedział, że nie otrzymał odpowiedzi w terminie 14 dniowym mimo, że statut gminy wyraźnie to określa.

**Wójt Gminy** – cyt. „to znaczy – rozumiem panie radny, że odpowiedź pan otrzymał tylko w nieprzeznaczonym terminie.”

**Radny Stefan Matuszak** – cyt. „przed chwilą dostałem coś wchodząc tu i jeszcze nie czytałem. Powinienem otrzymać do 2 października zgodnie ze statutem gminy.”

**Wójt Gminy** – cyt. „rozumiem, że nie został zachowany okres w jakim powinna być odpowiedź udzielona, ...”

**Radny Stefan Matuszak** – cyt. „dostałem coś, mam w torbie, muszę przeanalizować ...”

**Wójt Gminy** – cyt. „dobrze.”

**Przewodniczący Rady** – poprosił wójta, aby takie kwestie były w terminie załatwiane a pan radny będzie mógł się odnieść dopiero w momencie jak się zapozna z tą odpowiedzią, czyli na najbliższej sesji.

**Radny Wiesław Plóciennik** – przytoczył parę zdań z protokołu z sesji absolutoryjnej odbytej w dniu 23 kwietnia 2009 r., które dotyczyły drogi ze Starego Stawu do Franklinowa a zostały wypowiedziane wówczas przez pana wójta – cyt. „...pan sam wnioskował, żeby wcześniej tego nie robić, ponieważ będzie budowana obwodnica – i ja się z panem zgadzam, miał pan rację. Dzisiaj przy budowie obwodnicy ta droga została rozjeżdżona w stopniu niebywałym. Tam właściwie rowy znikły. Często zastępca interweniuje, żeby tam była wyrównana ta droga, doprowadzona do jakiegoś stanu użytkowania – no jest to duże utrudnienie na pewno dla mieszkańców Franklinowa – budowa tej obwodnicy, ale trzeba to przeżyć jakoś. Mamy już gotowe takie pomysły, żeby w tym rejonie Starego Stawu tam jakoś doprowadzić wspólnie z wykonawcą obwodnicy, bo jest to porozumienie spisane, o którym wielokrotnie mówiłem. Te drogi myślę, że w tym roku jesienią się to zacznie albo już skończy, doprowadzić do stanu takiego zadowalającego. Myślę, że będzie wykonawca tej obwodnicy z nami współpracował tak jak obiecał i wyłoży trochę pieniędzy, żeby to wszystko co poniszczył – ponaprawiał, bo tak samo stara droga z kamienia polnego też została zniszczona i jest nie do odbudowania. Jedynie to się nadaje teraz, żeby asfaltem przykryć, trochę tłucznia dosypać – no w sposób tragiczny, no ale państwo widzicie, przejeżdżacie przez gminę przy budowie obwodnicy – jakie pojazdy jeżdżą, o jakim tonażu, ciężarze, czyli naprawdę poniszczyły nam te drogi w wielu miejscowościach ..”

**Wójt Gminy** – odpowiedział – cyt. „... o tym FOGRze w 2010 – wniosek jest zrobiony do FOGR-u. Na pierwszej pozycji jest ta droga. Druga droga będzie robiona, jeżeli dostaniemy na dwie dofinansowanie - brakująca część Radziwillów – Gorzyce Małe tam kilometr trzysta a na pierwszym miejscu tam już nie wiem panie Antoni – około dwóch kilometrów – tak ?”

**Zastępca Wójta** – cyt. „tak, 1100 metrów jest.”

**Wójt Gminy** – dalej – cyt. „ta ze Starego Stawu na Franklinów – wniosek do FOGR-u jest zrobiony. Jest to wycenione, do końca października te wnioski ... na sesji najbliższej będą te wnioski uchwalane, czyli tam się nic nie zmieniło. Ta droga w przyszłym roku będzie robiona z tłucznia kamiennego przy udziale Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych. Tak, że jest to realizowane.”

W tym punkcie obrad już nikt nie zabrał głosu.

Rada przeszła do realizacji punktu 7 – wolnych głosów i informacji.

## **Ad. 7**

W punkcie wolne głosy i informacje - głos zabrali:

**Radny Ryszard Tomczak** – powiedział, że - cyt. „mam pytanie do pana wójta, czy pan nie ma żadnego wpływu na pana Kasprzaka ? Ja nie wiem jak mam to rozumieć ? Jak do końca października nie będzie to wykonane co miał jeszcze pan Kasprzak dokończyć to ja zaproszę nie tubę propagandową „Nasz rynek” tylko zaproszę redaktorów z „Kurier Ostrowskiego” i innych, i niech zobaczą jak wyglądają prace w gimnazjum w Sobótce. Świetliki jak pada

*deszcz ciekną do dzisiaj, siber jak był zamurowany – kafelki położone od kuchni – jest nie zrobiony, z tyłu gdzie miał być tynk szlachetny położony nie jest położony. Miało być jeszcze wyłożone to główne wejście jakąś kostką czy czymś – nie jest. Jak popada dzieciaki po kolana chodzą w błocie – nie jest zrobione. Gdzie indziej przy gimnazjach wszędzie są kostki. Teraz czytam w informacji będzie kostką wykładany teren wokół boiska ORLIK w Gorzycach a tam gdzie dzieci chodzą, gdzie jest gimnazjum nie można tego zrobić.”*

**Radny Wiesław Plóciennik** – powiedział – cyt. „*na ostatniej sesji wójt agresywnie się do mnie odniósł. Zarzucił, że kłamie a to chyba pan się mija z prawdą o drogę na Lewkowcu. Mam uzasadnienie do budżetu. Jest utrzymanie dróg gminnych oraz utwardzenie tłuczniem Mazury, Lewkowiec, Radziwiłłów, ale wcześniej ogłasza się 19 sierpnia przetarg na przebudowę nawierzchni drogi w Gutowie, 28 sierpnia na położenie kostki brukowej wokół boiska ORLIK a drogi w Lewkowcu dalej nie ma. Jakoś te priorytety zacierają się. Wprowadza się inne, nie planowane rzeczy. Ja jak coś mówię to akurat się nigdy nie mylę.”*

**Zastępca Wójta** – odnośnie kostki na ORLIK-u powiedział – cyt. „*dobrze państwo wiecie, że przetarg wyszedł znacznie taniej niż było to zakładane. Tutaj dostajemy dofinansowanie po 333.000 zł ale tutaj było takie porównanie, że się buduje, kładzie kostkę wokół ORLIKA. Po prostu musimy zwrócić te pieniądze do tych, którzy nam to dawają. I na nasze pismo – czy możemy to również wykorzystać na utwardzenie terenu wokół boiska – otrzymaliśmy zgodę. Dodatkowe te 100.000 zł dostaliśmy a w przeciwnym wypadku musielibyśmy je zwrócić.”*

**Wójt Gminy** – powrócił do sprawy dróg tłuczniowych mówiąc – cyt. „*od lat jest tak praktykowane, że komisja objeżdża i wskazuje pewne drogi. Raczej w 90 % jest to realizowane. Na pewno w budżecie też podano jako przykłady, że mogą to być naprawiane z bieżącego utrzymania dróg takie drogi jak tam zostały wymienione, ale no nie zawsze jest tak, że te drogi, które są tam wskazane są bardzo potrzebne, czasem są inne bardziej potrzebne. Myślę, że zmienimy tę praktykę, że na przyszłość w bieżącym utrzymaniu dróg nie będą wskazywane żadne drogi.”*

**Radny Wiesław Plóciennik** – powiedział, że ta droga już trzy razy była przesuwana.

**Wójt Gminy** – odpowiedział, że w większości na prośbę pana radnego.

**Radny Wiesław Plóciennik** – cyt. „*na Lewkowcu te 150 m ?*”

**Wójt Gminy** – odpowiedział, że – tak. I dalej – cyt. „*że najpierw trzeba zrobić z Franklinowa do Lewkowca a tamto może poczekać, bo tam się nowi wybudowali. W większości przez pana radnego była przesuwana.”*

**Radny Wiesław Plóciennik** – cyt. „*nie znajdzie pan nigdzie w dokumentach, że tak powiedziałem. Znowu mi pan zarzuca ...*”

**Wójt Gminy** – cyt. „*nie znajde, ale tak pan mówił.”*

**Radny Wiesław Plóciennik** – cyt. „*no niestety – nie. Bo akurat tam jest 5 budynków już w tej chwili pobudowanych.”*

**Radny Ryszard Ryfa** – zabrał głos w sprawach – cyt. „*ulica Nowa miała być oznakowana ciąg pieszo-jezdny. Potem była kolizja, bo jechał samochód, szedł pieszy. Tego pieszego omijał samochód i trzasnął w drugi i wielkie pretensje do pieszego. Miała być tabliczka ciąg pieszo-*

jezdny i nie ma. Samochód jest potrzaskany. A ten co wyprzedzał tego pieszego nie miał pretensji do tego drugiego tylko do pieszego. A pieszy mu udowodnił, że nie ma tabliczki i sobie może ... Druga sprawa odnośnie ulicy Nowej – zjazdu. Był projektant, wykonawca i mówiłem, że woda będzie zlatywać pod mieszkanie. Jak ja to mówiłem to nikogo to nie dotyczyło. Woda dzisiaj niszczy a tam wystarczyło, 2 m<sup>2</sup> asfaltu dodać i ten spad byłby dobrze zrobiony – woda by sphywała. Jest to nie zrobione, nie wykonane, bo po prostu nie usłuchano mnie. Druga sytuacja – mam prośbę do przewodniczącego rady. Panie przewodniczący mam gorącą prośbę, żeby zrobić z chodnika ciąg rowerowy. Mieszkańcy się proszą. Teraz jest zima, mogliby jeździć chodnikami, jeżdżą drogą. Policja ich przegania. Czy jest możliwość zrobienia i do kiedy byłoby to zrobione, bo zapytań jest już dużo o to ? Następne pytanie mam akurat tutaj do pana radnego z Czekanowa. Panie radny bardzo miło pan wszystkim dziękuje za dożynki. Bardzo miło, że pan nie wymija. Nie wiem kogo pan jeszcze nie wymija – akurat chodzi o moją osobę. Pan dokładnie wie, że stoliki pan wypożyczył ode mnie, które kosztują – wypożyczenie 5 zł. Wystarczyło powiedzieć słowo dziękuję a nie mnie omijać. Więc panie radny, bardzo proszę tę sumę przekazać na przedszkole we Wtórku, czy na szkołę, bo ja to dam za darmo a pan jest z gminy to powinien ...”

**Radny Janusz Borkowski** – odpowiedział – cyt. „te stoły mówiłeś – masz zajęte, nie widzę ... i tak dalej. Nie wiem czyje to były stoły. Zresztą rozmowy były z panem Andrzejem Banasiakiem, mamy użyczenie twoje - i tak były załatwiane. Natomiast kiedy zwrócono się bezpośrednio do ciebie to odpowiedź była – czemu tak późno się zgłaszasz, stoły są już zajęte, mają iść do tego, czy do tego.”

**Radny Ryszard Ryfa** – odpowiedział, że – cyt. „były zajęte przez pana Banasiaka. Pan Banasiak nic i tak nie robił, ale były u niego moje stoły. Trzeba dokładnie ... Pan panie radny wiedział, że to są moje stoły i było na sesji tak nie robić, ale jak pan tak zrobił, tak pan podziękował – to dziękuję.”

**Przewodniczący Rady** – odniósł się do słów pana Ryfy odnośnie drogi z Ostrowa przez Wtorek. Powiedział – cyt. „ ta informacja była już wcześniej przekazywana, ale ja ją powtórzę jeszcze. Ciągu pieszo-rowerowego, czy ścieżki rowerowej tam nie było i nigdy nie będzie, bo nie ma takiej możliwości. Natomiast jeszcze w tym roku będzie wykonana zmiana podnosząca na terenach zabudowy dopuszczalną prędkość do 60 km/h co daje prawo do jazdy po chodniku natomiast nikogo do tego nie obliuguje, bo tylko taka możliwość tam jest. Rozwiązanie takie samo jak na ul. Odolanowskiej w Ostrowie. No i w tym roku to będzie.”

**Radny Ryszard Ryfa** – cyt. „i wystarczy takie coś.”

**Radny Janusz Borkowski** – jeszcze raz zabrał głos w sprawie podziękowań za współudział w organizacji dożynek gminnych w Czekanowie. Wyjaśnił, że podziękowanie było skierowane do wszystkich. Wyszczególnione były ponadto osoby indywidualnie, które były zaangażowane bezpośrednio w organizację tych dożynek. Jeśli pan radny nie mieści się w kategorii wszyscy no to ... trudno. A kto był przewodniczącym komitetu organizacyjnego dożynek – zastępca wójta – to on powinien podziękować - dodał na zakończenie radny.

**Radny Ryszard Ryfa** – nie zgodził się z wyjaśnieniem radnego Borkowskiego.

**Radny Ryszard Tomczak** – zauważył, że kłócenie się o stoły jest bez sensu.



**Radny Stefan Matuszak** – w kwestii dożynek powiedział, że wytworzyła się jakaś dziwna praktyka licytacji. Każdy chciałby być na piedestale, otrzymywać podziękowania. A on to co robi to robi bezinteresownie. Dwa razy dał pieniądze na nagrody dożynkowe i żadnych podziękowań nie oczekuje.

Radny Ryszard Ryfa polemizował z radnymi na wywołany temat dożynek gminnych.

**Radny Zenon Raźniewski** – zwrócił się do radnych Płóciennika i Tomczaka mówiąc – cyt. „no wybaczcie, skończyły się czasy w których wy żeście rządzili – które drogi będziemy robić. Skończyły się czasy, bo żeście tylko jechali w jednym kierunku. Gutów zawsze był na boku. Jak się zwróciłem – „co panie radny, nie wkur...j mnie” – taka była odpowiedź. Tak się nie robi. Teraz doszliśmy do innego celu i będzie robione wszędzie, we wszystkich sołectwach po trochu.”

**Radny Wiesław Płóciennik** – wtrącił słowo – „w polach”.

**Radny Zenon Raźniewski** – odpowiedział, że niech będą w polach, ale w Gutowie.

**Radny Ryszard Tomczak** – powiedział – cyt. „Zenek, żeby nie ja i Suliga to byś nie miał świetlicy do dzisiaj w Gutowie ani remizy, niczego. I myśmy to wszystko załatwiali i ty nie doceniasz. Pytaj się mieszkańców kto to wszystko załatwiał - i drogi i wszystko.”

**Radny Zenon Raźniewski** – cyt. „ja to doceniam ...Taką odpowiedź mi dałeś, więc ja to powtórzyłem. Trudno kochany ...”

**Radny Wiesław Płóciennik** – cyt. „bo w Gutowie zostały tylko drogi w polach, drogi prywatne do domów, nie więcej. Tak, to są drogi prywatne – te co od szosy odchodzą do domów. Tylko takie zostały.”

**Radny Zenon Raźniewski** – cyt. „to dzięki mnie, że porobione wszystko jest...”

**Przewodniczący Rady** – przerwał toczącą się wymianę zdań, pytając czy jeszcze ktoś chce zabrać głos w dyskusji.

Innych spraw nie zgłoszono.

## Ad. 8

-----

**Przewodniczący Rady** - wobec wyczerpania porządku dziennego o godzinie 15<sup>00</sup> zamknął XXXIV Sesję Rady Gminy Ostrów Wielkopolski i podziękował wszystkim za przybycie.

Protokolowała :

/-/ Bożena Nowacka – inspektor UG

Przewodniczył obradom :

/-/ Piotr Śniegowski, Przewodniczący Rady Gminy