

PROTOKÓŁ Nr XXXVI / 2009

z Sesji Rady Gminy Ostrów Wielkopolski
odbytej w dniu **10 listopada 2009 r.**
w sali Gminnego Ośrodka Kultury w **Wysocku Wielkim.**

I - Otwarcie Sesji.

O godzinie 9⁰⁰ przewodniczący Rady Gminy Ostrów Wielkopolski Piotr Śniegowski dokonał otwarcia sesji witając przybyłych radnych, sołtysów, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, pozostałych zaproszonych gości.

Następnie oświadczył, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób - stanowi quorum pozwalające na podejmowanie uchwał.

Nieobecną usprawiedliwioną była radna Irena Litwin.

/stwierdzenie quorum stanowi zał. nr 1 do niniejszego protokołu a listy obecności stanowią zał. nr 2 - radnych; nr 3 - sołtysów; nr 4 - dyrektorów jednostek oświatowych; nr 5- pozostałych gości/.

Po dokonaniu ww. czynności poinformował, że zgodnie z § 36 Statutu Gminy istnieje możliwość zgłaszania ewentualnych wniosków w sprawie zmiany porządku obrad, który radni otrzymali wraz z materiałami sesyjnymi.

Wniosku o zmianę porządku obrad nikt nie zgłosił.

Wobec tego, przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wskazany w materiałach na posiedzenie porządek obrad.

Przebieg głosowania – nad porządkiem obrad.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w głosowaniu jawnym - w obecności 14 radnych – Rada 12 głosami „za” **przyjęła** porządek obrad w następującym brzmieniu /2 radnych nie głosowało/ :

- I Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad.
- II Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
- III Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji.
- IV Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach :
 1. Zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Miasto Ostrów Wielkopolski w sprawie powierzenia wykonywania zadań własnych Gminy Ostrów Wielkopolski z zakresu lokalnego transportu zbiorowego.
 2. Określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
 3. Przedłużenia do dnia 31 grudnia 2010 roku obowiązywania taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Gorzycach Wielkich zatwierdzonych uchwałą Nr XXIV/243/2008 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 20 listopada 2008 r.
 4. Dopłat do taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Spółka z o.o. w Gorzycach Wielkich.

5. Wprowadzenia zmiany do Uchwały Nr XVIII/189/2000 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski w sprawie poboru w drodze inkasa podatków: rolnego, leśnego i od nieruchomości od osób fizycznych oraz ustalenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

V Interpelacje i zapytania radnych.

VI Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.

VII Wolne wnioski i informacje.

VIII Zakończenie i zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady – ogłosił w tym miejscu przerwę w obradach na okoliczność uczczenia Narodowego Święta Niepodległości przypadającego na dzień 11 listopada.

Godzina 9¹⁰ – początek przerwy.

Głos zabrała pani Barbara Pohl – dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Wysocku Wielkim – prosząc wszystkich o powstanie i przyjęcie postawy zasadniczej w celu odśpiewania hymnu Polski.

Po hymnie nastąpiła część artystyczna polegająca na prezentacji przedstawienia słowno-muzycznego o tematyce patriotycznej, niepodległościowej w wykonaniu uczniów szkoły podstawowej w Wysocku Wielkim oraz laureatów Gminnego Przeglądu Pieśni Patriotycznej.

Część artystyczna.

Pani Barbara Pohl – podziękowała za występ.

Godzina 9⁴⁵ – zakończenie przerwy.

Przewodniczący Rady – wznowił obrady sesyjne poprzez przejście do punktu II porządku obrad.

Ad. II

Przewodniczący Rady – poinformował, że osobiście zapoznał się z protokołem z obrad poprzedniej sesji i uważa, że został sporządzony prawidłowo.

W związku z tym, wniósł o przyjęcie protokołu Nr XXXV/2009 z 28 października 2009 r. bez czytania.

/wniosek o przyjęcie protokołu stanowi zał. nr 6/.

Innych propozycji nie było.

Wobec powyższego przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia bez czytania.

Przebieg głosowania – nad protokołem.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad przyjęciem bez czytania protokołu z poprzedniego posiedzenia - w obecności 14 radnych – Rada 14 głosami „za” **przyjęła** protokół nr XXXV/2009 z 28 października 2009 r.

Ad. III

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie informacji o działaniu wójta w okresie międzysesyjnym oraz o sposobie realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji.

Wójt Gminy – *Pan Piotr Kuroszczyk* - odczytał sprawozdanie ze swojej działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji.
/inf. stanowi zał. nr 7/.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję nad informacją.

Pytań, uwag do informacji nie było.

Sprawozdanie zostało przyjęte przez aklamację.

Rada przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. IV

Przewodniczący Rady – oznajmił Wysokiej Radzie, że rozpatrywane będą projekty uchwał w sprawach:

1. Zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Miasto Ostrów Wielkopolski w sprawie powierzenia wykonywania zadań własnych Gminy Ostrów Wielkopolski z zakresu lokalnego transportu zbiorowego.

Przewodniczący Rady – poprosił pana radnego Zenona Raźniewskiego swojego zastępcę o odczytanie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Radny Zenon Raźniewski – odczytał treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady – powiedział, że przed wyrażeniem opinii o projekcie uchwały głos zabierze wójt gminy, który poinformuje o nowym tekście porozumienia, które było już omawiane na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu poprzedzającym sesję.

Wójt Gminy – poinformował, że do nowego tekstu porozumienia międzygminnego, przedłożonego na wspólnym posiedzeniu komisji, proponuje się wprowadzenie poprawki polegającej na zmianie brzmienia § 5. I tak w ust.2 – dopisanie na końcu zdania słów „bez możliwości zmniejszenia ilości kursów zgodnie z aktualnym rozkładem jazdy” oraz w ust.3 – zmianę tekstu na „W przypadku linii nierentownej Gmina Miasto Ostrów Wielkopolski zobowiązuje się do jej utrzymania w ramach środków określonych w ust.2”

/nowy tekst porozumienia stanowi zał. nr 8/

Sekretarz Gminy – przekazał kilka zdań na temat procedowanej przez Radę sprawy. Powiedział, że:

- sprawa wynikła nagle i w trybie szybkim musiała zostać rozwiązana. Stąd sesja jedna po drugiej;

- w dniu 15 października br. miało miejsce spotkanie z prezesem MZK Ostrów Wielkopolski, w trakcie którego przedstawił on zmiany przepisów w dziedzinie transportu i dotyczyło to rozporządzenia Unii Europejskiej z dnia 23 października 2007 r., które zmienia zasady funkcjonowania komunikacji zbiorowej. Od dnia 23 października 2007 r. do dnia dzisiejszego Sejm Polski nie wprowadził koniecznych zmian do prawa wewnętrznego, czyli do ustawy o transporcie. Skutkuje to tym, że 03 grudnia bezpośrednio wchodzi prawo unijne. Te przepisy zasadniczo zmieniają sposób funkcjonowania komunikacji. Żeby to dostosować, firmy dotychczas działające rozpoczęły przygotowanie się do wprowadzenia tych przepisów. Firma MZK w Ostrowie wynajęła firmę-spółkę i ona opracowała założenia i dokumentację niezbędną do umożliwienia funkcjonowania po dniu 03 grudnia br. i te materiały gmina otrzymała 15 października. Te materiały otrzymały wszystkie gminy, do których docierają autobusy MZK w Ostrowie Wielkopolskim. Następnie zostało wyznaczone spotkanie wszystkich zainteresowanych w dniu 22 października w celu zaopiniowania, wyrażenia swojego stanowiska do tych zaproponowanych zmian. Nad tymi propozycjami pracował zespół w składzie pani Justyna Foedke – radca prawny i Zbigniew Dolata – sekretarz gminy, który przygotował swoje uwagi, burząc ten projekt;

- w dniu 22 października odbyło się w urzędzie miasta spotkanie wszystkich przedstawicieli. Powstała gorąca dyskusja, wynikiem czego było powołanie zespołu prawników do opracowania nowego projektu i ten zespół otrzymał jeden dzień na opracowanie projektu. Założeniem było, że następnego dnia wszystkie samorządy otrzymają nowy projekt porozumienia. I tak się stało. Ten zespół wspólnie z prawnikami MZK opracował projekt, który został 23 października o godzinie 11⁰⁰ przekazany do wszystkich samorządów. I ustalono, że wszystkie gminy a tych gmin jest dużo – od Kalisza po Grabów, Krotoszyn – do 27 października miały wyrazić swoje opinie do tego projektu. Takie opinie zostały z gminy Ostrów przedłożone w dniu 26 października i 27-go miasto przekazało wszystkim zainteresowanym projekt, który uwzględniał wszystkie wniesione poprawki przez poszczególne samorządy i radni ten projekt mają w materiałach wyjściowych. On został przekazany gminie 27-go po godzinie 15⁰⁰, czyli praktycznie 28-go. Miasto wspólnie z firmą MZK po tym terminie rozpoczęło analizę tego dokumentu, czyli tych wszystkich korekt wprowadzonych przez gminy. Wszystkie poprawki wskazane przez zespół z gminy Ostrów zostały w tym tekście ujęte. MZK wspólnie z miastem doszły, że nie mogą części tych zaproponowanych poprawek zaakceptować i w dniu 09 listopada wpłynęła do urzędu nowa wersja, którą radni otrzymali. Dokładnie o godzinie 12⁴¹ dotarła ta wersja. Nie było więc wiele czasu na analizę, bo o godzinie 13⁰⁰ było posiedzenie komisji. W takim tempie zespoły działały. To tempo jest niezbędne ponieważ musi być uchwała gminy, uchwała miasta. Gmina przekazuje swoje zadanie miastu a miasto przyjmuje, stąd musi być podpisane porozumienie przez szefów jednostek i wysłane do publikacji i musi być opublikowane przed 03 grudnia.

Po wczorajszym dniu cały tekst był analizowany i stąd poprawka zaproponowana przez wójta, która uściśla jeszcze, żeby nie było kłótni i jakichkolwiek rozszczeń przy ewentualnych liniach nierentownych.

Cała uchwała Unii Europejskiej – dyrektywa sprowadza się do tego, że wszelka pomoc jest niedozwolona. Ona nie może być tak jak dotychczas, że gmina przekazywała jakieś pieniądze tylko musi być przez tego organizatora. W tym przypadku organizatorem jest gmina miasto Ostrów Wielkopolski i stąd przekazania zadań miastu. Gmina może mieć umowę nie tylko z miastem, ale i z innymi gminami, którzy mają przewoźników i na tych liniach mogą legalnie funkcjonować zniżki – ulgi. Jeżeli takich porozumień nie będzie to praktycznie wszyscy będą jeździć, ale wyłącznie według cen komercyjnych.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię ze wspólnego posiedzenia komisji od przewodniczącego prowadzącego to posiedzenie.

Radny Stanisław Trawiński – przewodniczący wspólnego posiedzenia komisji - poinformował, że komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie po wprowadzeniu poprawki do treści porozumienia zgłoszonej przez radnego Matuszaka polegającej na dopisaniu w § 5 ust.2 za kwotę 225.750 zł słów „bez możliwości zmniejszenia ilości kursów zgodnie z aktualnym rozkładem jazdy”.

Dodał, że poprawki proponowanej przez pana wójta komisja na posiedzeniu nie opiniowała ponieważ została ona zgłoszona dopiero na sesji.

Radny Wiesław Płóciennik – z *KRN* – poinformował, że projekt porozumienia został zaopiniowany pozytywnie po uwzględnieniu poprawki zgłoszonej przez radnego Matuszaka. Dodał, że według Klubu poprawka z komisji i poprawka zgłoszona na sesji w istotnej treści nie zmieniają porozumienia natomiast zabezpieczają interes gminy.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

Dyskusji radni nie podjęli, wobec czego przystąpiono do głosowania nad zgłoszonymi poprawkami do treści porozumienia, które przewodniczący Rady zaproponował przegłosować łącznie.

Innych propozycji nie było.

Przebieg głosowania – nad wszystkimi poprawkami łącznie do projektu najnowszej wersji porozumienia, które stanowi załącznik do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad zgłoszonymi poprawkami - w obecności 14 radnych - Rada 14 głosami „za” **przyjęła** poprawki do porozumienia.

Następnie przystąpiono do głosowania całości uchwały wraz z przyjętymi poprawkami do załącznika, którym jest porozumienie międzygminne.

Przebieg głosowania – nad całą uchwałą w proponowanej treści wraz z przyjętymi poprawkami do porozumienia.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały z poprawkami do porozumienia - w obecności 14 radnych - Rada 14 głosami „za” **podjęła** uchwałę.

/UCHWAŁA Nr XXXVI/320/2009 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 10 listopada 2009 r. w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Miasto Ostrów Wielkopolski w sprawie powierzenia wykonywania zadań własnych Gminy Ostrów Wielkopolski z zakresu lokalnego transportu zbiorowego. stanowi zał. nr 9/

Następnie zaproponował przejście do kolejnego punktu porządku obrad.

2. Określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Przewodniczący Rady – poprosił panią radną Janinę Smętek o odczytanie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Radna Janina Smętek – odczytała treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady – powiedział, że zmiany w stawkach wynikają z minimalnych stawek określonych w przepisach. Zmiany te zostały również wprowadzone w załącznikach do uchwały a są zmianami czysto kosmetycznymi to znaczy - w trzech przypadkach zwiększają minimalne stawki określone ogólnie. W związku z tym zapytał – czy jest potrzeba szczegółowego przedstawienia tych zmian.

Radni nie zgłosili potrzeby przedstawiania proponowanych stawek w tym podatku. Wobec powyższego przewodniczący Rady poprosił przewodniczącego prowadzącego wspólne posiedzenie komisji o opinię do projektu uchwały.

Radny Stanisław Trawiński – przewodniczący wspólnego posiedzenia komisji - poinformował, że komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

Radny Wiesław Płóciennik – z *KRN* – poinformował, że Klub Radnych zaopiniował projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady – otworzył w tym punkcie obrad dyskusję.

Radni dyskusji nie podjęli, wobec czego przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Przebieg głosowania – nad projektem uchwały w zaproponowanej treści.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 14 radnych - Rada 14 głosami „za” **podjęła** uchwałę.

/UCHWAŁA Nr XXXVI/321/2009 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 10 listopada 2009 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych stanowi zał. nr 10/

Następnie zaproponował przejście do kolejnego punktu porządku obrad.

3. Przedłużenia do dnia 31 grudnia 2010 roku obowiązywania taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Gorzycach Wielkich zatwierdzonych uchwałą Nr XXIV/243/2008 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 20 listopada 2008 r.

Przewodniczący Rady – powiedział, że uchwała o przedłużeniu na rok następny obowiązywania taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków jest wprowadzona pod obrady na wniosek Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Gorzycach Wielkich. O odczytanie wniosku oraz projektu uchwały wraz z uzasadnieniem poprosił pana radnego Zenona Raźniewskiego.

/wniosek PUK sp. z o.o. stanowi zał. nr 11/

Radny Zenon Raźniewski – odczytał treść wniosku a następnie projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii do projektu uchwały ze wspólnego posiedzenia wszystkich komisji.

Radny Stanisław Trawiński – *przewodniczący wspólnego posiedzenia komisji* - poinformował, że komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

Radny Wiesław Płóciennik – z *KRN* – poinformował, że Klub Radnych zaopiniował projekt uchwały pozytywnie.

Ponadto zapytał, czy we wniosku PUK nie ma błędu w sformułowaniu iż za okres 12 miesięcy wynik finansowy firmy jest porównywalny z rokiem 2008, czy nie musiałoby być za 10 miesięcy a może PUK zakończył już rok finansowy ?

Przewodniczący Rady – otworzył w tym punkcie obrad dyskusję.

Radni dyskusji nie podjęli, wobec czego przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Przebieg głosowania – nad projektem uchwały w ww. treści.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 14 radnych - Rada 14 głosami „za” **podjęła** uchwałę jednogłośnie.

/UCHWAŁA Nr XXXVI/322/2009 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 10 listopada 2009 r. w sprawie przedłużenia do dnia 31 grudnia 2010 roku obowiązywania taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Gorzycach Wielkich zatwierdzonych uchwałą Nr XXIV/243/2008 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 20 listopada 2008 r. stanowi zał. nr 12/

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały.

4. Dopłat do taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Spółka z o.o. w Gorzycach Wielkich.

Przewodniczący Rady – poprosił panią Janinę Smętek o odczytanie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Radna Janina Smętek – odczytała treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii do projektu uchwały ze wspólnego posiedzenia wszystkich komisji.

Radny Stanisław Trawiński – *przewodniczący wspólnego posiedzenia komisji* - poinformował, że komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

Radny Wiesław Płóciennik – z *KRN* – poinformował, że Klub Radnych zaopiniował projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady – otworzył w tym punkcie obrad dyskusję.

Radni dyskusji nie podjęli, wobec czego przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Przebieg głosowania – nad projektem uchwały w zaproponowanej treści.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 14 radnych - Rada 14 głosami „za” **podjęła** uchwałę jednogłośnie.

/UCHWAŁA Nr XXXVI/323/2009 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 10 listopada 2009 r. w sprawie dopłat do taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Spółka z o.o. w Gorzycach Wielkich stanowi zał. nr 13/

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały.

5. Wprowadzenia zmiany do Uchwały Nr XVIII/189/2000 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski w sprawie poboru w drodze inkasa podatków: rolnego, leśnego i od nieruchomości od osób fizycznych oraz ustalenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Przewodniczący Rady – poprosił pana radnego Zenona Raźniewskiego o odczytanie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Radny Zenon Raźniewski – odczytał treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie wspólnej opinii komisji o projekcie uchwały.

Radny Stanisław Trawiński – przewodniczący wspólnego posiedzenia komisji - poinformował, że komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

Radny Wiesław Płóciennik – z *KRN* – poinformował, że Klub Radnych zaopiniował projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady – otworzył w tym punkcie obrad dyskusję.

Radni dyskusji nie podjęli, wobec czego przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Przebieg głosowania – nad projektem uchwały w zaproponowanej treści.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 14 radnych - Rada 14 głosami „za” **podjęła** uchwałę jednogłośnie.

/UCHWAŁA Nr XXXVI/324/2009 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 10 listopada 2009 r. w sprawie wprowadzenia zmiany do Uchwały Nr XVIII/189/2000 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski w sprawie poboru w drodze inkasa podatków: rolnego, leśnego i od nieruchomości od osób fizycznych oraz ustalenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso stanowi zał. nr 14/

Następnie zaproponował przejście do kolejnego punktu obrad.

Ad. V

W tym punkcie obrad **przewodniczący Rady** otworzył możliwość zgłaszania interpelacji i zapytań radnych.

Interpelacji – nie było.

Radny Stefan Matuszak - skierował zapytanie – jak daleko wygląda sprawa realizacji remontu świetlicy wiejskiej w Biniewie w ramach programu „Odnowa wsi”, ponieważ zbliża się koniec roku a ten remont miał być w tym roku wykonany. Dodał, że przed poprzednią sesją informował się w urzędzie gminy - kto wygrał przetarg, czy ktoś w ogóle go wygrał, kto będzie realizował to zadanie – jednak pan Pietrzak nie bardzo potrafił odpowiedzieć na te pytania. Do końca roku jest mało czasu - będą święta, sylwester, potem karnawał, imprezy i żeby nie doszło do tego, że remont storpeduje pewne ustalenia i zadania, które są zaplanowane w tej świetlicy.

Radny Wiesław Plóciennik – podziękował wójtowi za przekazanie kserokopii treści porozumień dotyczących stanu dróg w rejonie prowadzonej budowy obwodnicy miasta Ostrowa Wielkopolskiego. Dodał, że oczekuje jeszcze na płytę CD ze zdjęciami sprzed i po remoncie tych dróg.

Wójt Gminy – odpowiedział panu radnemu Plóciennikowi, że na wczorajszym posiedzeniu komisji płyta ze zdjęciami była przeglądana i szkoda, że pan radny jej nie zabrał, bo ona była dla niego. Dodał, że płyta jest i można po sesji ją odebrać w urzędzie gminy.

Radny Wiesław Plóciennik – powiedział, że chodzi mu o płytę, którą oglądał u wicewójta, bo ta która była na posiedzeniu w pokoju nr 14 nie zawiera materiału, który go interesuje.

Wójt Gminy – odpowiedział, że płyta oryginalna była nagrana w innej konfiguracji i nie wszystko informatyk urzędu potrafił przegrać. Jeśli chodzi o tę płytę to może być udostępniona – wypożyczona panu radnemu na jakiś czas, bo lepiej by pozostał ten egzemplarz w urzędzie.

Następnie w sprawie Biniewa powiedział, że profilaktycznie zostało skierowane pismo do pana marszałka, że w I półroczu zatwierdzi wnioski o płatność. Jednak w dalszym ciągu jest nadzieja, że przynajmniej Biniew w tym roku uda się zakończyć. Na to zadanie wystartowało dość dużo firm – 8 na sprawy budowlane, 6 na dachy. Dziś jest tak, że nie można odrzucić firmy jeżeli coś pominęła, czegoś nie uwzględniła tylko trzeba do nich pisać o uzupełnienie materiału i to się cały czas dzieje. To przedłuża procedury przetargowe, ale być może w najbliższych dniach umowy zostaną podpisane i wykonawcy wejdą do Biniewa. Ponadto dodał, że planuje się spotkanie wykonawców robót z panem sołtysem, panem radnym z Biniewa, by skonsultować zaplanowane imprezy z przebiegiem prac. Świetlice żyją i należy te wszystkie rzeczy poukładać. To samo dotyczy Wysocka Wielkiego.

Innych nie było.

Ad. VI

W punkcie odpowiedzi na interpelacje i zapytania - **przewodniczący Rady** – poinformował, że na poprzedniej sesji pan radny Płóciennik zgłosił interpelację a zapytanie – pan radny Matuszak. Na zapytanie pan wójt udzielił odpowiedzi bezpośrednio na sesji natomiast na interpelację odpowiedź jeszcze nie wpłynęła. Pan wójt na pewno udzieli jej na piśmie w terminie określonym statutem gminy i będzie mogła być przedstawiona na następnej sesji.

Radny Wiesław Płóciennik – poinformował, że otrzymał kserokopie porozumień, o które prosił na poprzedniej sesji, więc można uznać, że odpowiedź na interpelację została w części udzielona.

Innych głosów w tym punkcie obrad nie było.

Ad. VII

W punkcie wolne wnioski i informacje - głos zabrali:

Przewodniczący Rady – poinformował, że w ubiegłą sobotę z okazji otwarcia hali sportowej w Gorzycach Wielkich odbył się mecz piłkarski pomiędzy samorządem gminy a samorządem wsi Gorzyce Wielkie, który zakończył się wynikiem 3:8. W tym miejscu podziękował wszystkim radnym, pracownikom urzędu gminy, kierownikom jednostek, którzy wzięli udział w tym spotkaniu. Sołtysowi Gorzyc pogratiulował wygraną, sugerując tym samym odbycie spotkania rewanżowego.

Wójt Gminy – dodał w kwestii meczu, że został kontuzjowany zastępca wójta, który co najmniej do końca roku będzie przebywał na zwolnieniu lekarskim.

Ponadto skierował prośbę do sołtysów, by po sesji przybyli do urzędu gminy – sala nr 14 w celu wyjaśnienia spraw dotyczących funduszu sołectkiego, bo niektóre sformułowania zawarte we wnioskach nie są precyzyjne. Nie wiadomo, gdzie zakwalifikować – w jakim dziale, rozdziale, paragrafie – zaplanowane przez sołectwa wydatki. Wymienił sołectwa, o które chodzi: Cegły, Czekanów, Franklinów, Gorzyce Wielkie, Górzno, Kołatajew, Kwiatków, Lewków, Lewków Osiedle, Mazury, Radziwiłłów, Sadowie, Słaborowice, Smardowskie Olendry, Sobótka i Świeligów.

Radny Władysław Słomiański – poprosił wójta gminy o wręczenie pamiątkowych medali tym radnym, którzy nie byli na otwarciu hali sportowej i boiska ORLIK w Gorzycach Wielkich.

Wójt Gminy – poprosił o wystąpienie państwa radnych: Stefana Matuszaka, Stanisława Trawińskiego, Janinę Smętek, Wiesława Płóciennika

Akt wręczenia medali.

Wójt Gminy – odpowiedział, że medale ufundowało Stowarzyszenie w Gorzycach Wielkich. Wykonawcą projektu – ufundowanego przez gminę – był miejscowy artysta plastyk. Medal jest bardzo ładny i stanowi cenną pamiątkę z tak ważnego wydarzenia, jakim było oddanie do użytku hali sportowej i boiska ORLIK w Gorzycach Wielkich.

Radny Ryszard Tomczak – zaapelował, aby uzasadnienia do niektórych uchwał były bardziej rozbudowane. Chodzi o zrozumiały odbiór społeczny treści uchwały.

Jako przykład błędnej interpretacji podał uchwałę o internecie, zgodnie z którą z internetu będzie mogło skorzystać 15 rodzin w gminie a nie jak w niektórych wioskach chodzi fama, że marszałek będzie płacił za internet wszystkim mieszkańcom gminy. Nie tak stanowiła ta uchwała. Objaśnienie musi być precyzyjne. Ponadto stwierdził, że uchwała dotycząca taryf wody i ścieków też nie jest wystarczająco objaśniona, bo podana w uchwale opłata stała za wodę wynosi 3,50 zł a w rzeczywistości klient płaci 2,48 zł zaś 1,02 zł dopłaca gmina. Podobnie jest ze ściekami. Cena obowiązująca dla gospodarstw domowych jest podana – 6,30 zł a w rzeczywistości klient płaci 4,35 zł a gmina dopłaca 1,95 zł. Z każdej uchwały powinno to wyraźnie wynikać.

Wójt Gminy – powiedział, że objaśnienia takie wystarczą, bo państwo radni wiedzą, że były podjęte dwie uchwały – o taryfach na wodę i ścieki oraz o dopłatach. Można więc sobie to zminusować i będzie wiadomo ile płacić. Nic się nie zmieniło, jest tak jak w tym roku. Sołtysi też otrzymują materiały sesyjne, czytają je i wiedzą, że trzeba te dwie uchwały rozpatrywać razem.

Pani Jadwiga Krzyślak – *dyrektor Gimnazjum Publicznego w Gorzycach Wielkich* – podziękowała za to, że powstał piękny obiekt sportowy przy gimnazjum w Gorzycach Wielkich oraz za udział w uroczystym oddaniu go do użytku. Podkreśliła, że tym faktem cieszą się wszyscy, ponieważ dzieci mają odpowiednie warunki do ćwiczeń a nauczyciele do pracy.

Innych głosów nie było.

Ad. VIII

Przewodniczący Rady - wobec wyczerpania porządku dziennego o godzinie 10⁵⁵ zamknął XXXVI Sesję Rady Gminy Ostrów Wielkopolski i podziękował wszystkim za przybycie.

Protokolowała :

/-/ Bożena Nowacka – inspektor UG

Przewodniczył obradom :

/-/ Piotr Śniegowski - Przewodniczący Rady Gminy