

PROTOKÓŁ Nr XXXIX / 2010

z Sesji Rady Gminy Ostrów Wielkopolski
odbytej w dniu **11 lutego 2010 r.**
w sali Gminnego Ośrodka Kultury w **Wysocku Wielkim.**

I - Otwarcie Sesji.

O godzinie 9⁰⁰ przewodniczący Rady Gminy Ostrów Wielkopolski Piotr Śniegowski dokonał otwarcia sesji witając przybyłych radnych, sołtysów, kierownictwo urzędu gminy, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, radnych powiatu ostrowskiego, pozostałych zaproszonych gości.

Następnie oświadczył, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób - stanowi quorum pozwalające na podejmowanie uchwał.

/stwierdzenie quorum stanowi zał. nr 1 do niniejszego protokołu a listy obecności stanowią zał. nr 2 - radnych; nr 3 - sołtysów; nr 4 - dyrektorów jednostek oświatowych; nr 5- pozostałych gości/.

Po dokonaniu ww. czynności poinformował, że zgodnie z § 36 Statutu Gminy istnieje możliwość zgłaszania ewentualnych wniosków w sprawie zmiany porządku obrad, który radni otrzymali wraz z materiałami sesyjnymi.

Wniosku o zmianę porządku obrad nikt nie zgłosił.

Wobec tego, przewodniczący oświadczył, że Rada obradowała będzie według porządku zamieszczonego w materiałach na posiedzenie.

Porządek obrad był następujący:

- I Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad.**
- II Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.**
- III Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji.**
- IV Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach :**
 - 1. Zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2010 r.**
 - 2. Zatwierdzenia programu „Plan Odnowy Miejscowości Lamki” złożonego przez sołtysa wsi Lamki.**
 - 3. Wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 10 lat w trybie bezprzetargowym gruntu działki oznaczonej ewidencyjnie nr 1314 położonej w Daniszynie.**
 - 4. Przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych.**
- V Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej ze swojej działalności w 2009 r.**
- VI Interpelacje i zapytania radnych.**
- VII Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.**
- VIII Wolne wnioski i informacje.**
- IX Zakończenie i zamknięcie obrad.**

Ad. II

Przewodniczący Rady – poinformował, że osobiście zapoznał się z protokołem z obrad poprzedniej sesji i uważa, że został sporządzony prawidłowo.

W związku z tym, wniósł o przyjęcie protokołu Nr XXXVIII/2009 z 29 grudnia 2009 r. bez czytania.

/wniosek o przyjęcie protokołu stanowi zał. nr 6/.

Innych wniosków nie było.

Wobec powyższego przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia bez czytania.

Przebieg głosowania – nad protokołem.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad przyjęciem bez czytania protokołu z poprzedniego posiedzenia - w obecności 15 radnych – Rada 15 głosami „za” przyjęła protokół nr XXXVI/2009 z 10 listopada 2009 r.

Ad. III

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie informacji o działaniu wójta w okresie międzysesyjnym oraz o sposobie realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji.

Wójt Gminy – *Pan Piotr Kuroszczyk* - odczytał sprawozdanie ze swojej działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji.

/inf. stanowi zał. nr 7/.

Przewodniczący Rady – otworzył możliwość zadawania pytań do informacji.

Głos zabrali:

Radny Stefan Matuszak - powiedział, że ma pytanie do jednego z zarządzeń wójta w sprawie zmiany kryterium średnich ocen dla uczniów szkół gimnazjalnych ubiegających się o nagrodę za wyniki w nauce. To znaczy – na czym polegały te zmiany ?

Drugie pytanie dotyczyło spotkania samorządowców. Zapytał – ile gminę Ostrów Wielkopolski kosztowało to spotkanie, ile występowanie pani Geppert, jaka to była kwota ?

Sekretarz Gminy – odpowiadając na pierwsze pytanie radnego Matuszaka powiedział, że średnia w gimnazjach jest ustalona na 5,2 tak jak w szkołach podstawowych. W uchwale jest 5,0 natomiast w kolejnym punkcie jest możliwość podniesienia tej średniej i ta średnia jest zrównana do średniej w szkołach podstawowych - na 5,2.

Wójt Gminy – na wstępie odpowiedzi na drugie pytanie, przeprosił radnego Matuszaka informując, że w umowie z panią Geppert było zastrzeżenie, iż kwoty nie można podawać do publicznej wiadomości. Ostatecznie powiedział, że generalnie wydatki wyniosły kilkanaście tysięcy złotych.

Innych pytań, uwag do informacji nie było.
Sprawozdanie zostało przyjęte przez aklamację.
Rada przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. IV

Przewodniczący Rady – oznajmił Wysokiej Radzie, że rozpatrywane będą projekty uchwał w sprawach:

1. Zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2010 r.

Przewodniczący Rady – powiedział, że w związku z tym, że projekt uchwały mają radni w materiałach sesyjnych – nie ma potrzeby jej czytania. Poprosił panią skarbnik o poinformowanie jakie zmiany ta uchwała wprowadza.

Skarbnik Gminy – pani Zofia Lisek – powiedziała, że zaproponowane zmiany w uchwale budżetowej na rok 2010 są skutkiem tego, że wpłynęła między innymi decyzja wojewody o dotacji i nie wykonano wszystkich zadań w roku 2009. Propozycje zmian polegają na tym, że – cyt. „*dochody na ten rok zwiększyć o kwotę 114.100 zł. Z tego – 54.100 zł jest to dotacja na pomoc państwa w zakresie dożywiania. W związku z likwidacją Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska dochody, które dotychczas były dochodami funduszu - wprowadzić do budżetu i jest to kwota 35.000 zł. I kwota 24.000 zł to są odchody wypracowane przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej. Przychody na rok bieżący zwiększyć o kwotę 2.177.000 zł. Z tego 500.000 zł – pożyczka, wolne środki z roku poprzedniego – 1.677.000 zł. Daje nam to kwotę ogółem 2.291.100 zł i taką kwotę wprowadzić po stronie wydatków z przeznaczeniem na kolejne zadania. A chodzi o takie zadania jak: budowa kanalizacji sanitarnej w Gorzycach Wielkich ul. Leśna i tu decyzja jest między innymi powiązana z tym, że jest możliwość złożenia wniosku do PROW, czyli uzyskania kolejnych środków dofinansowania z Unii Europejskiej; 400.000 zł na budowę ciągu pieszo-rowerowego w miejscowości Lamki – Zacharzew. Jest to zadanie nie zrealizowane z roku ubiegłego. W dziale 852 czyli opieka społeczna – zwiększyć wydatki o kwotę 79.100 zł z tego- są to środki z przeznaczeniem na dożywianie dzieci w szkołach jak również na wynagrodzenie. Gimnazja – o kwotę 10.000 zł na zakup maszyny dla gimnazjum w Gorzycach. W dziale 921 czyli chodzi o Gminny Ośrodek Kultury i o świetlice – zwiększyć wydatki o kwotę 801.000 zł i tu jest też taka sytuacja, że w ubiegłym roku mieliśmy zaplanowane dwa zadania do zrealizowania, czyli remont naszych świetlic i remont Gminnego Ośrodka Kultury i te środki były zapewnione w roku poprzednim, ale zadania nie zostały do końca wykonane. W związku z tym te środki, które pozostały w tym roku - na te zadania przeznaczyć, bo te prace, które trwają – trzeba zapłacić. Jest to kwota 486.000 zł – Gminy Ośrodek Kultury, 100.000 zł – świetlice wiejskie, jak również 15.000 zł na bieżącą działalność Gminnego Ośrodka Kultury. Dochody pochodzące z opłat za korzystanie z ochrony środowiska w kwocie 15.000 zł przeznaczyć właśnie na to, bo mogą być przeznaczone tylko na ten cel, czyli związane z ochroną środowiska. Jeszcze jedno z zadań, które chcemy wprowadzić - jest to zadanie nowe. Znaczący nowy, jeżeli chodzi o budżet. Konkretnie jest to rozbudowa i modernizacja świetlicy wiejskiej w Lamkach. Też jest tam możliwość złożenia wniosku, czyli ubiegania się o środki unijne. I o takie zadanie, taki wniosek chcielibyśmy złożyć i te środki przeznaczyć. Jest to kwota 200.000 zł. I kwota 6.000 zł w dziale sport na realizację programu „Organizator sportu dzieci i młodzieży w środowisku wiejskim”.*

Przewodniczący Rady – podziękował pani skarbnik a następnie poprosił pana wójta o przedstawienie autopoprawki, która na wspólnym posiedzeniu komisji była przedstawiana.

Wójt Gminy – wniósł autopoprawkę do zmian w budżecie gminy polegającą na tym, by – cyt. „zmniejszyć dział 758 różne rozliczenia – kwota 6.000 zł, rozdział 75818 rezerwy ogólne i celowe – 6.000 zł, § 4810 rezerwy – 6.000 zł a zwiększyć dział 754 bezpieczeństwo publiczne – kwota 6.000 zł, rozdział 75421 zarządzanie kryzysowe – 6.000 zł, § 4210 zakup materiałów i wyposażenia – 3.000 zł i § 4300 – zakup usług pozostałych – 3.000 zł. Przy okazji kilka słów na ten temat. Proszę o uwagę państwa sołtysów, mieszkańców gminy również. Te pieniądze zostały wzięte z rezerwy kryzysowej na zakup niektórych materiałów i sprzętu potrzebnych przy ewentualnych podtopieniach i powodziach. Zostały zakupione worki, łopaty, specjalne obuwie takie można powiedzieć rybackie, gdzie można po głębszej wodzie chodzić, piasek. Jest to wszystko dostępne w razie czego, jest zmagazynowane w Gorzycach Wielkich w naszym przedsiębiorstwie usług komunalnych, bo nawet gdy nie będzie takiego ogólnego zagrożenia dla gminy z powodzią to mogą być lokalne podtopienia nieruchomości. Tak, że gdyby taka potrzeba była gdzieś na wioskach, żeby komuś pomóc to są tam też ubrania kupione specjalne takie do pracy w godzinach nocnych i inne rzeczy. Proszę o zgłaszanie się do zespołu zarządzania kryzysowego, czy bezpośrednio do mnie.”

Przewodniczący Rady – poprosił pana Henryka Kwietnia o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia komisji Rady.

Radny Henryk Kwiecień – przewodniczący komisji budżetu, spraw gospodarczych i handlu - prowadzący wspólne posiedzenie komisji poinformował, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący Rady – zapytał Klub Radnych czy chce przedstawić opinię.

Radny Wiesław Płóciennik – z Klubu Radnych Niezależnych – poinformował, że projekt uchwały dotyczący zmian w budżecie Klub pozostawił radnym do indywidualnej oceny.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Wiesław Płóciennik – powiedział – cyt. „na komisjach przeszło to bez żadnego echa, ale ja chciałbym tylko przytoczyć cztery liczby. Deficyt budżetowy przede wszystkim, wzrasta po miesiącu realizacji tego budżetu z 8 milionów 318 do 8 milionów 800 czyli o 500.000. Dla porównania w ostatnim budżecie, który składał śp. wójt Zygmunt Glapa deficyt budżetowy był 380.700 zł. W pierwszym roku realizacji następcy, czyli 2009 - deficyt budżetowy wzrósł do 2 miliony 822 czyli dziesięciokrotnie i dzisiaj z tego 2 miliony 800 robi się 8.800 czyli 300 %.”

Wójt Gminy – odpowiedział, że – cyt. „ja wczoraj tłumaczyłem na komisji. Wzrost deficytu jest pewną, że tak powiem pewnym wymogiem finansowym, żebyśmy aplikowali o środki. Tłumaczyłem wyraźnie, że prawdopodobnie ta pożyczka nigdy nie zostanie wzięta, ponieważ jeśli będą środki unijne i będzie zgodnie z prawem umorzenie kredytu, którego się spodziewamy z lat ubiegłych – panie radny – to nigdy w takiej ilości te pożyczki nie zostaną wzięte. Tak samo trzeba wziąć pieniążki na środki unijne, o których tu wcześniej wspominałem już. Zasady są proste – wpieryw trzeba wyłożyć, żeby potem dostać. Tak, że nie widzę żadnego zagrożenia i te wyliczenia prosiłbym, żeby komentować zgodnie z prawdą.”

Przewodniczący Rady – zaproponował, aby najpierw przegłosować poprawkę wójta gminy.

Przebieg głosowania – nad poprawką wójta gminy polegającą na zmniejszeniu wydatków w dziale 758 z rezerwy o kwotę 6.000 zł i zwiększeniu w dziale 754 bezpieczeństwo publiczne w kwotach po 3.000 zł na zakup materiałów i wyposażenia oraz na zakup usług pozostałych.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad zgłoszoną poprawką - w obecności 15 radnych - Rada 15 głosami „za” **poprawkę wójta przyjęła.**

Następnie przystąpiono do głosowania całości uchwały wraz z przyjętą poprawką.

Przebieg głosowania – nad całością zmian wraz z przyjętą poprawką wójta.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały z poprawką - w obecności 15 radnych - Rada 9 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych” i 3 głosach „wstrzymujących się” **podjęła** uchwałę.

/UCHWAŁA Nr XXXIX/335/2010 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 11 lutego 2010 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Ostrów Wielkopolski na 2010 r. stanowi zał. nr 8/

Następnie zaproponował przejście do kolejnego punktu porządku obrad.

2. Zatwierdzenia programu „Plan Odnowy Miejscowości Lamki” złożonego przez sołtysa wsi Lamki.

Przewodniczący Rady – poprosił pana radnego Zenona Raźniewskiego o odczytanie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Radny Zenon Raźniewski – odczytał treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady – poprosił pana Henryka Kwietnia o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia komisji Rady.

Radny Henryk Kwiecień – przewodniczący komisji budżetu, spraw gospodarczych i handlu - prowadzący wspólne posiedzenie komisji poinformował, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

Radny Wiesław Plóciennik – z *KRN* – poinformował, że Klub zaopiniował projekt uchwały pozytywnie, ale właściwie powinien się wstrzymać od głosu, ponieważ na stronie 7 wniosku jest zapis mówiący o tym, że w Lamkach działają następujące organizacje społeczne – rada sołectka a rada sołectka nie jest organizacją społeczną lecz samorządową. Ponadto taki dokument, jaki przedstawiamy urzędowi marszałkowskiemu świadczy też o urzędzie gminy. Faktem jest, że wniosek przedstawia samorząd wiejski, ale to powinno być naprawdę skontrolowane i skorygowane, żeby było to porządne. Ponadto dodał, że z tego co wiadomo to do końca nie są uregulowane prawa własnościowe.

Przewodniczący Rady – zwrócił uwagę, że Plan Odnowy Miejscowości jest w materiałach sesyjnych. Następnie otworzył w tym punkcie obrad dyskusję.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali:

Wójt Gminy – powiedział, że – cyt. „Plan Odnowy Miejscowości Lamki pisali mieszkańcy. Ja myślę, że w odczuciu mieszkańców rada sołecka jest organizacją społeczną, bo wiemy, że członkowie rady nie otrzymują żadnego wynagrodzenia, działają społecznie i my nie ingerujemy w to co mieszkańcy przygotowują. Nie jest to żaden poważny błąd. Tak filozoficznie można by stwierdzić, że tak naprawdę jest a że w przepisach troszkę to inaczej wygląda – trudno. Nie zamierzam tego zmieniać ani debatować nad tym – to przedstawili mieszkańcy. Chciałbym jednak państwa zapewnić, że uregulowania własnościowe gruntu są od dawna w Lamkach. Grunt jest własnością gminy Ostrów Wielkopolski.”

Radny Stefan Matuszak – powiedział – cyt. „panie wójcie, ja się z panem zgadzam w wielu punktach. Natomiast kwestia złożonego wniosku – ja uważam, że jednak należałoby to skorygować, bo to de facto gmina składa ten wniosek. Wykreślić tę radę sołecką i nie ma żadnego tematu. To można zrobić, bo to rada może skorygować. Natomiast kwestia regulacji prawnej – no pan wójt ma rację. Grunty – to jest wszystko własnością gminy, natomiast pozwolenie na budowę jest na OSP i to jeszcze na dzień dzisiejszy nie jest uregulowane. Wiem, że to ma być uregulowane, ale jeszcze nie jest.”

Przewodniczący Rady – zapytał radnego Matuszaka, czy ta ostatnia wypowiedź ma być potraktowana jako wniosek formalny o zmianę?

Radny Sylwester Klaskała – wtrącił mówiąc, że nie może, bo zebranie wiejskie Plan przegłosowało i tak jest.

Przewodniczący Rady – oznajmił, że też tak uważa.

Radny Stefan Matuszak – powiedział, że – cyt. „wniosek składa gmina w dalszym ciągu i ma prawo ten jeden punkt wykreślić i nie trzeba tego nawet głosować – to może zrobić wójt.”

Przewodniczący Rady – powiedział – cyt. „uważam tak jak tutaj pan wójt. Można taki wniosek jednak formalny postawić.”

Radny Stefan Matuszak – cyt. „to czy zrobi wójt, czy nie – to zostawmy. Nie głosujemy tego.”

Radny Sylwester Klaskała – cyt. „zebranie wiejskie to przegłosowało.”

Przewodniczący Rady – powiedział – cyt. „i chyba sobie zdajemy z tego sprawę, że tak naprawdę na zebranie wiejskie musiałoby to wrócić w tym momencie a mamy też taką świadomość, że wniosek trzeba złożyć do 16 lutego i jest troszkę mało czasu. Natomiast tak jak powiedział pan wójt, nie jest to jakiś błąd poważny. W związku z tym możemy przejść do głosowania.”

Sekretarz Gminy – poinformował, że rada może korekty wprowadzić i można wykreślić tylko część. Można zostawić „Na terenie Lamek działają”, resztę wykreślić i zrobić dwukropek, i dalej bez zmiany.

Radny Stefan Matuszak – cyt. „dokładnie o tym mówiłem.”

Przewodniczący Rady – cyt. „dlatego też pytałem, czy to jest wniosek formalny. Żeby to przegłosować to musi to stanowić wniosek formalny.”

Radny Stefan Matuszak – cyt. „*to stawiam taki wniosek.*”

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady zaproponował przejście do głosowania wniosku.

Przebieg głosowania – nad wnioskiem, by na stronie 7 w punkcie 2.9 wykreślić słowa „następujące organizacje społeczne”

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad ww. wnioskiem - w obecności 15 radnych - Rada 13 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się” **przyjęła** wniosek.

Następnie przewodniczący Rady zaproponował głosowanie uchwały wraz z poprawką.

Przebieg głosowania – nad projektem uchwały wraz z poprawką.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały wraz z poprawką - w obecności 15 radnych - Rada 15 głosami „za” **podjęła** uchwałę.

/UCHWAŁA Nr XXXIX/336/2010 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 11 lutego 2010 r. w sprawie zatwierdzenia programu „Plan Odnowy Miejscowości Lamki” złożonego przez sołtysa wsi Lamki, stanowi zał. nr 9/

Następnie zaproponował przejście do kolejnego punktu porządku obrad.

3. Wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 10 lat w trybie bezprzetargowym gruntu działki oznaczonej ewidencyjnie nr 1314 położonej w Daniszynie.

Przewodniczący Rady – poprosił panią Janinę Smętek o odczytanie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Radna Janina Smętek – odczytała treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady – poprosił pana Henryka Kwietnia o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia komisji Rady.

Radny Henryk Kwiecień – przewodniczący komisji budżetu, spraw gospodarczych i handlu – prowadzący wspólne posiedzenie komisji poinformował, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

Radny Sylwester Klaskała – z KRN – poinformował, że projekt uchwały uzyskał opinię pozytywną. Ponadto dopowiedział, iż obecna uchwała dotyczy tego samego problemu, który był podjęty uchwałą w październiku ubiegłego roku a mianowicie budowy stacji przekątnikowej telefonii komórkowej w okolicach wysypiska śmieci w Daniszynie, czyli to nie jest nic nowego - jest to forma bezprzetargowa zamiast przetargowej.

Przewodniczący Rady – otworzył w tym punkcie obrad dyskusję.

Radni dyskusji nie podjęli, wobec czego przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Przebieg głosowania – nad projektem uchwały w odczytanej treści.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 15 radnych - Rada 15 głosami „za” **podjęła** uchwałę jednogłośnie.

/UCHWAŁA Nr XXXIX/337/2010 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 11 lutego 2010 r. w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 10 lat w trybie bezprzetargowym gruntu działki oznaczonej ewidencyjnie nr 1314 położonej w Daniszynie, stanowi zał. nr 10/

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały.

4. Przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych.

Przewodniczący Rady – poprosił pana radnego Zenona Raźniewskiego o odczytanie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Radny Zenon Raźniewski – odczytał treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady – poprosił pana Henryka Kwietnia o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia komisji Rady.

Radny Henryk Kwiecień – przewodniczący komisji budżetu, spraw gospodarczych i handlu – prowadzący wspólne posiedzenie komisji poinformował, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

Radny Wiesław Płóciennik – z KRN – poinformował, że Klub Radnych zaopiniował projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady – otworzył w tym punkcie obrad dyskusję informując jednocześnie, że na sali obrad jest obecny kierownik GOPS jak i przedstawiciel stowarzyszenia, które opracowywało Strategię. Można zatem zadawać pytania.

Dodał, że Strategia była omawiana na wczorajszym wspólnym posiedzeniu komisji. Brak zgłoszeń do dyskusji oznacza, że wszystkie wątpliwości zostały rozwiane.

Wobec tego zaproponował przystąpić do głosowania nad projektem uchwały.

Przebieg głosowania – nad projektem uchwały w proponowanej treści.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 15 radnych - Rada 15 głosami „za” **podjęła** uchwałę jednogłośnie.

/UCHWAŁA Nr XXXIX/338/2010 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 11 lutego 2010 r. w sprawie przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych, stanowi zał. nr 11/

Wobec wyczerpania punktu IV Rada przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. V

Przewodniczący Rady oznajmił, że sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z działalności w roku 2009 jest dość obszerne, znajduje się w materiałach sesyjnych i w związku z tym zaproponował, by nie czytać tego sprawozdania a przejść do dyskusji nad nim.

W dyskusji nad sprawozdaniem głos zabrali:

Radny Stefan Matuszak – powiedział – cyt. „*ja jestem zdziwiony, że nie zostanie tu odczytane to sprawozdanie. Zawsze było czytane, żeby wszyscy się zapoznali z tym co komisja robiła, potem ewentualne pytania, bo na pewno takie będą.*”

Przewodniczący Rady – zapytał radcę prawnego, czy jest potrzeba czytania tego sprawozdania. Tekst jest dość długi a poza tym znajduje się on w materiałach.

Radca prawny – pani Justyna Foedke – odpowiedziała, że nie ma takiej potrzeby.

Przewodniczący Rady – dodał, że on też takiej potrzeby nie widzi. Zachęcił do dyskusji.

Radny Stefan Matuszak – zadał kilka pytań do przewodniczącego komisji rewizyjnej – cyt. „*mam pytanie odnośnie drugiego zespołu kontrolnego, który zajmował się bieżącym utrzymaniem i odśnieżaniem dróg gminnych, ponieważ ten zespół się tym zajmował. Natomiast w sprawozdaniu nie ma nic na temat – jak się przedstawia sytuacja tych dróg, jak wyglądało odśnieżanie, czy było właściwe. Kwestia jest tylko odniesienia się krótkiego do przetargu na odśnieżanie i to jest wszystko. Chcielibyśmy uzupełnienia informacji na ten temat – jak wygląda stan dróg, jak wyglądało odśnieżanie. Kolejna sprawa dotycząca wniosków z kampanii zebrań, które się odbywają. Tutaj też mamy mało informacji. Zapis jest taki – „część wniosków dotyczących gminy została zrealizowana częściowo, pozostałe ze względu na brak środków w budżecie przesunięto do realizacji na 2010 rok”. Chciałbym wiedzieć – ile takich wniosków było, ile zostało przesuniętych, które nie zostały zrealizowane. Po prostu trochę statystyki, bo to jest tak na okrągło napisane. Kwestia kolejnego – piątego zespołu, który zajmował się przetargami. Tam były kwestie zastrzeżeń do jednego z przetargów, dlatego chciałbym wiedzieć – jakie zostały wyciągnięte wnioski z tego tytułu. I jeszcze jest jedna sprawa – nigdzie w tej kontroli prowadzonych przez zespoły nie było wymienionych jakichkolwiek zadań pokontrolnych, natomiast w ósmym zespole jest wpisane „zastrzeżenie budziło wykonanie zadań pokontrolnych i termin ich realizacji”. Chciałbym wiedzieć – jakie zadania pokontrolne były w ogóle przez komisję wnioskowane i które nie zostały zrealizowane.*”

Radny Kazimierz Działoszek – przewodniczący Komisji Rewizyjnej – odpowiedział w następujący sposób – cyt. „*w tym pierwszym punkcie na temat odśnieżania – nie było dosłownie takiej zimy żeby któreś drogi nie były odśnieżone. Była to łagodna zima w porównaniu do obecnej zimy, bo jest w tym roku naprawdę tragicznie. Nie było żadnych zastrzeżeń, żadnych zgłoszeń, że gdzieś była droga nieprzejezdna. To jest do tego pierwszego punktu co pan ...*”

Radny Stefan Matuszak – cyt. „*jeszcze utrzymanie dróg, stan dróg.*”

Radny Kazimierz Działoszek – cyt. „*ale stan dróg ? Tu jest 2008-2009 typowo o odśnieżaniu pisze. Tak jak pan powiedział, tak jak mam napisane - odśnieżanie. A jak one zostały zrobione to jest komisja, która jeździ po drogach i ta komisja powinna panu odpowiedzieć na to jak jeździli - jakie drogi są. Takie jest moje zdanie panie radny Matuszak. Następnie – nie wiem, w którym punkcie pan, nie zdążyłem zapisać o który punkt panu następnie chodziło.*”

Radny Stefan Matuszak – cyt. „*czwarty, piąty zespół i ósmy.*”

Radny Kazimierz Działoszek – cyt. „*no to, co żeśmy sprawdzali z tych zebrań wiejskich moge odpowiedzieć, że przewodniczącym zespołu kontrolnego był radny Płóciennik, to nieważne. Ale to już my spisywali i to cośmy zauważyli to zostało zrealizowane a jak zostały dalej – częściowo wniosków dotyczących ... - zostały zrealizowane. No tego, myśmy sprawdzali w maju 12 i 05 czerwca a dalej my już nie sprawdzali tego tak, że nie mamy na to wpływu, bo to już realizuje pan wójt, czyli my. Tu jest, piąty zespół – przetargi. Przetargi zostały przeprowadzone zgodnie ze złożonymi wnioskami i najtańsze wnioski, najkorzystniejsze ceny zostały wybrane do tego. No, my też nie mamy na to wpływu ze względu na to, że te przetargi nie organizujemy tylko urząd gminy.*”

Radny Stefan Matuszak – cyt. „*panie przewodniczący, przerwijmy to. Wycofuję wszystkie pytania, ponieważ pan Działoszek jest nie przygotowany do odpowiedzi.*”

Radny Henryk Kwiecień – powiedział – cyt. „*panie Stefanie pozwól pan, że umówmy się w związku z tym, że mieliśmy wczoraj spotkanie komisji budżetowej, nie tylko, bo wspólne spotkanie komisji wszystkich i tam problem na tym omówiliśmy. Żeby ten problem na tym wyniknął, bylibyśmy na miejscu, mielibyśmy papiery, moglibyśmy do tego wglądać. No niech pan wybaczy, ale trudno, żeby od maja tamtego roku ktoś pamiętał poszczególne tematy. Paru komisji, dwóch konkretnie chyba byłem przewodniczącym ja. W którejś był, jak dobrze pamiętam – radny Czuba. Był też przewodniczącym wspólnej komisji pan Wiesław Płóciennik i sądzę, że też wszystkich nie pamięta, ja też wszystkich nie pamiętam. Nie chciałbym tutaj wprowadzać nikogo w błąd, ale prosiłbym panie Stefanie na przyszłość - albo ten temat zaczynamy, przygotowujemy i publicznie go na tej sali omówimy, albo po prostu tego tematu nie zaczynamy. I w związku z tym, że pan wycofał – dziękuję panu serdecznie.*”

Radny Stefan Matuszak – cyt. „*panie Kwiecień - to nie jest tak. Jeżeli jest sprawozdanie to ktoś powinien być przygotowany i umieć odpowiedzieć na to pytanie.*”

Radny Wiesław Płóciennik – cyt. „*jeszcze jedna korekta. Akurat nie byłem przewodniczącym zespołu czwartego. Przewodniczącym zespołu czwartego był pan Kwiecień.*”

Radny Henryk Kwiecień – cyt. „*ja nie wymieniałem przewodniczących zespołu tylko mówiłem o przewodniczących poszczególnych komisji.*”

Radny Wiesław Płóciennik – cyt. „*ale to przewodniczący Działoszek twierdził, że zespołu czwartego był Płóciennik. Nieprawda.*”

Innych głosów w dyskusji nad sprawozdaniem Komisji Rewizyjnej ze swojej działalności w 2009 r. nie było.

/sprawozdanie stanowi zał. nr 12/

Ad. VI

W tym punkcie obrad **przewodniczący Rady** otworzył możliwość zgłaszania interpelacji i zapytań radnych.

Interpelacji – nie było.

Zapytań – nie było.

Wobec powyższego przystąpiono do realizacji kolejnego punktu obrad.

Ad. VII

W punkcie odpowiedzi na interpelacje i zapytania - **przewodniczący Rady** – poinformował, że na poprzedniej sesji nie było zgłoszonych interpelacji i nie było zapytań, stąd przystąpiono do punktu wolnych wniosków i informacji.

Ad. VIII

W punkcie wolne wnioski i informacje - głos zabrali:

Radny Stefan Matuszak – zwrócił się do radnych powiatowych mówiąc – cyt. „*temat ciągły, znany – utrzymanie, odśnieżanie dróg powiatowych. To co się dzieje na drogach powiatowych tej zimy wystarczy, że trochę powieje wiatr to jest po prostu makabra, to jest jedno, wielkie nieudacznictwo. Mnie przyszło dzwonić do radnego powiatowego, dzwonić do dyrektora powiatowego Zarządu Dróg, żeby – nawet opadów nie było, powiał śnieg i na drugi dzień do południa nie była droga przejezdna, autobusy nie chodziły, ludzie do pracy nie mogli jechać – to jest po prostu okropne. Po prostu nikt nad tymi drogami nie panuje i to mówię wyraźnie. Nikt nie panuje nad drogami powiatowymi. Później o dwunastej wysłał samochody, które - niestety - samochody, które mają odśnieżać drogi już nie były w stanie przebić trzeba było potem to rozpychać na boki. Nie ma bieżącego utrzymania dróg, nie ma bieżącego odśnieżania. Robi się to doraźnie i wtedy kiedy już jest za późno. Ludzie w jednym dniu nie pojechali do pracy, w zaspach kopali łopatami. Ja sam byłem świadkiem tego. Przeklinali na wszystkie sposoby a wszyscy wiedzieli, bo parę dni wcześniej mówili, że powieje wiatr i będą zamiecie. Nikt nad tym nie czuwa, dlatego prosba do radnych powiatowych – uderzcie te służby odpowiedzialne za odśnieżanie dróg, niech wreszcie się wezmą do roboty.*”

Radny Piotr Śniegowski – w związku z wywołaniem tematu dróg, powiedział jako dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg – cyt. „*powiem tak, bo to panu radnemu wyjaśniałem w rozmowie telefonicznej – to czy pada, czy nie pada śnieg, to akurat jest mało istotne, bo istotne są warunki atmosferyczne, które panują w tym roku. Chyba więcej trudności i to na wszystkich drogach, nastęrczało zawiewanie niż opady śniegu, bo te opady śniegu intensywne - były trzy. One trwały dosyć krótko, bo to były opady, które trwały nawet kilkanaście godzin, więc one jakimś tam wielkim problemem nie były. Faktycznie problemem jest zawiewanie. Ja myślę, że jednych to dziwi innych nie, że dochodzi do takich sytuacji. Natomiast stan jaki jest przyjęty na*

drogach – on zakłada pewne czasy reakcji i to się przekłada w prosty sposób na ilość sprzętu i pieniądze, które są przeznaczone do tego zimowego utrzymania. A powiem tylko tyle, że akurat w tych okresach, w których były problemy, bo te interwencje ze strony pana radnego akurat dotyczyły głównie miejscowości Biniew. W tym czasie dochodziło do poważnych utrudnień także na drogach krajowych - tak, że to nie jest tak wprost. I w tym momencie też chciałbym podziękować tutaj kilku osobom na sali - sołtysom, m.in. panu sołtysowi ze Szczur, sołtysowi z miejscowości Wtórek, bo dla nas istotne są te informacje, które napływają z terenu dlatego, że ten wiatr też jest różny i zależy to od tego jaki ma kierunek w danym miejscu, to zawiewanie też jest w różnym kierunku i czasami takie rzeczowe informacje pomagają nam w tym, żeby można było szybciej zareagować. Natomiast tak jak powiedziałem panu radnemu i tutaj państwu wszystkim też tę informację przekazuję – póki jest taki system, póki są przyjęte takie standardy – to się po prostu wiąże bezpośrednio z kosztami – to pewne utrudnienia przy tak trudnych warunkach atmosferycznych jak w tym roku występowały - będą miały miejsce, za co ja.... przeprosić. Jeżeli rada powiatu podejmie decyzje o zwiększeniu tych środków, o znaczącym zwiększeniu i podniesieniu standardów – wtedy będziemy mogli tę sytuację zmienić, ale powiem szczerze, że bardzo wątpię żeby do tego doszło.”

Radny Stefan Matuszak – powiedział – cyt. „tu moim zdaniem nie chodzi aż o pieniądze tylko chodzi o czas, w którym te plugi dotrą. Bo zamiast jechać o 12⁰⁰ w południe one mogłyby przejechać o 4⁰⁰ rano – nie byłoby tematu. Natomiast kwestia akurat tego dnia – pan przewodniczący wie doskonale, że jestem osobą, która codziennie przemierza praktycznie prawie całe województwo kaliskie – z Biniewa, z Górzna nie mogłem wyjechać. Natomiast później objechałem całe prawie województwo i wszędzie przejechałem tak, że to jest jakiś też paradoks dziwny, że akurat w tym miejscu nie można wyjechać a po całym byłym województwie można było przejechać - ale mniejsza z tym. Ja myślę, że pewne standardy są przyjęte i pan ich przestrzega i ja tu nie kieruję akurat słów do pana tylko cały czas do radnych powiatowych - kieruję te słowa. Kwestia zmiany tych ewentualnych standardów – a może trzeba by zmienić standardy myślowe tylko ?”

Przewodniczący Rady – powiedział – cyt. „no myślę, że ... jest to dla pozostałych z państwa oczywiste, że jeden sprzęt przekłada się na pieniądze i to jest naprawdę prosta zależność.”

Radny Wiesław Plóciennik – powiedział – cyt. „ponieważ jesteśmy w temacie odśnieżania dróg mam dwie sprawy. W tym roku zespół akurat był kontrolny powołany, pracował nad tym właśnie zimowym utrzymaniem dróg, ale trochę inaczej niż poprzedni zespół, to znaczy wyjechaliśmy w teren, sprawdziliśmy jak to wygląda w terenie a potem dopiero zapoznaliśmy się z materiałami i panie wójcie, muszę panu pogratulować. Zawarta umowa z podmiotami, które mają odśnieżać drogi jest naprawdę super, jest naprawdę super. Tylko teraz kwestia egzekwowania tej umowy, egzekwowania tej umowy od tych, którzy ją podpisali. Oni sobie sami założyli pewien kaganiec, ale to ich obowiązek, bo oni się pod tym podpisali. Między innymi jest tam taki zapis, że odśnieżający ponoszą odpowiedzialność i zresztą na ich koszt można naprawiać samochody, które ulegną uszkodzeniu na tych drogach. Nie wiem, czy oni sobie zdawają z tego sprawę, bo tej zimie to praktycznie możemy co drugi iść do warsztatu wymienić amortyzatory, części zawieszenia i na ich koszt to robić – taka jest prawda, ale tu naprawdę muszę pogratulować, bo tym razem pan jako wójt i gmina stanęła na wysokości zadania. Była specyfikacja opracowana prawidłowo i są zawarte umowy prawidłowo. Natomiast problem - jak są te drogi odśnieżane to już jest sprawa tych, którzy wygrali przetargi i nadzoru.”

Wójt Gminy – cyt. „*tak ad vocem odnośnie tej umowy i tego odśnieżania. W gminie jest 10 rejonów. Te przetargi wygrywają nasi mieszkańcy, nikt inny z Kalisza, Ostrowa nie odśnieża - tylko mieszkańcy naszych miejscowości. Państwo, którzy mieszkają w tych rejonach, doskonale wiecie, gdzie mieszkają. Są to często ich przyjaciele i proszę o wyrozumiałość, trochę cierpliwości, ponieważ warunki były wyjątkowo trudne. A są różni ludzie, czasami myślą, że jeżeli przed 6⁰⁰ rano nie ma wyjazdu spod swojej posesji, odśnieżone to że jest nie tak. Podatki płaci i ma bardzo wielkie pretensje. A czasem przecież wystarczyłoby trochę poczekać, może trochę pomóc, trochę ludzkiej życzliwości zwyczajnej. Ja ze swej strony chciałbym podziękować tym wszystkim, którzy pracują dla gminy w tym roku przy akcji odśnieżania, bo generalnie można powiedzieć 98 % opinii jest bardzo pozytywnych. Bardzo ludzie chwala, mieszkańcy naszej gminy - drogi w gminie, porównując z miastem, gdzie właściwie do dzisiaj na niektórych osiedlach miejskich nie wjechały jeszcze pługi, że mamy te drogi dobrze utrzymane. A wystarczy przecież trochę spokoju, trochę zwolnić tempo i trochę ludzkiej życzliwości. Wiem, że ci ludzie pracują po kilkanaście, czasem do dwudziestu godzin bez przerwy. Ja też wiem, że ten sprzęt, który mają w normalnych warunkach się sprawdza, ale jest tak ciężka zima, takie duże zaspasy się robiły, że nie da się tego pługiem czasem wygarnąć, trzeba ładowarki sprowadzać, czy inne rzeczy. Tak, że ja ze swej strony tu chciałem podziękować sołtysom za koordynację i tym ludziom którzy odśnieżali. Ja wiem, że to robią za pieniądze, że mają umowy i tak naprawdę nikt tu łaski nie robi, ale starają się bardzo.*”

Pan Feliks Andrzejak – sołtys wsi Szczury – zabrał głos mówiąc – cyt. „*ponieważ już zostały powiedziane tu sprawy, które też chciałem poruszyć a mianowicie odśnieżanie i również było powiedziane na temat sprawozdania komisji rewizyjnej. Ja tylko dodatkowo się zapytam, czy jeżeli jest przetarg organizowany, czy w ramach przetargu jest wyszczególnione jaki na przykład sprzęt ten startujący do przetargu powinien mieć, co powinien zapewnić, bo traktor na łysych oponach i z pługiem zrobionym z blachy własnoręcznie nie odśnieży zasp półmetrowych. On może odśnieżyć warstwę śniegu, która ma pięć centymetrów i która zalega bezpośrednio po opadzie a nie po jakimś czasie, kiedy ona już jest ubita. To jest główny skutek tego, że drogi, które na przykład sprzęt który wjeżdża na drogi - są nieskuteczne. Po drugie powinien mieć, wrócić do takiej starej zasady jak to było ustawianie płotków przy drogach, szczególnie takich właśnie gdzie są strony zawietrzne. Nie wiem dlaczego, to było kiedyś jak ja pamiętam się przeprowadziłem do Szczur to był jeden rok, gdzie takie płotki były rozstawiane a później zniknęły z pól i są nie rozstawiane. Fakt faktem, że zimy nie było, ale w tym roku zima jest i na pewno byłby koszt o wiele niższy odśnieżania tych dróg jeżeli te płotki znajdowałyby się 10 metrów czy 15 metrów od osi jezdni i te zaspasy powstawałyby na polu a nie na drodze. Po drugie – tu padło również takie ... Ponieważ odbyła się spartakiada zimowa w miejscowości Gorzyce Wielkie - panie wójcie myśmy zostali w dniu siódmego, tzn. w dniu siódmego zostały wysłane do nas zawiadomienia o regulaminie spartakiady, natomiast do dnia siódmego należało zgłosić zespoły uczestniczące w tej spartakiadzie i ósmego miało się rozpocząć losowanie. Ja osobiście otrzymałem ósmego w południe, tzn. gdzieś w godzinie 14⁰⁰ listonosz mi to przyniósł i proszę mi powiedzieć – jak fizyczną możliwością jest w dniu siódmego zgłosić jeżeli w dniu siódmego zostały wysłane pisma a ósmego uczestniczyć w losowaniu o godzinie 10⁰⁰ jeżeli o godzinie 14⁰⁰ otrzymałem z poczty wiadomość o spartakiadzie.*”

Wójt Gminy – cyt. „*ja sprawdzę to panie sołtysie. Jest pracownik odpowiedzialny w gminie za sport i jest też organizator, że tak powiem - społeczny LZS-owski i zapytam jak to się stało. Widocznie jakieś zaniechanie. Porozmawiam z pracownikami. Jak będzie potrzeba - wyciągnę konsekwencje. Nic więcej na ten temat nie powiem.*”

Przewodniczący Rady – zwrócił się do wójta, prosząc o odniesienie się do poruszonej przez pana sołtysa kwestii wymogów sprzętowych przy odśnieżaniu.

Wójt Gminy – odniósł się mówiąc – cyt. „no, taka zima zdarza się raz na trzydzieści lat klimatolodzy mówią - może częściej. Dopuszczamy ten sprzęt takiej średniej jakości, bowiem te ciągniki są z reguły z napędem na dwie osie i na ogół sobie doskonale dają radę. W tym roku trudno było przewidzieć, że będą potrzebne ładowarki czy równiarki, bo to jest sprzęt najbardziej efektywny w takich warunkach, ale też trzeba sobie jasno powiedzieć, że te ceny są już zupełnie inne. Jednak chcemy dbać o te finanse gminne i dodatkowo były podnajmowane ładowarki, żeby w niektórych miejscach zareagować, gdzie sytuacja była wyjątkowo trudna. I tak ta zima będzie nas dużo więcej kosztowała. Można powiedzieć, że w tym roku prawdopodobnie zima będzie kosztowała tyle co przez ostatnie może 5 – 6 lat. Ja jeszcze raz apeluję o troszkę spokoju, ewentualną pomoc mieszkańców i rozsądek.”

Radny Wiesław Plóciennik - cyt. „mimo wszystko to było pytanie do komisji rewizyjnej i ja wspomnę, że w specyfikacji jest wymienione jaki jest sprzęt potrzebny. W umowie zawartej z tymi wykonawcami jest jeszcze jeden zapis, że na ich koszt można wykonać to co oni nie zrobili, to znaczy – najać te ładowarki. Jest też taki paragraf. Po drugie – potem cena, którą akurat oferenci składali w przetargu nie przekłada się na jakość odśnieżania, bo my mogliśmy porównać dwie oferty na 60 zł i za 95 zł. I akurat ta za 60 zł bym powiedział, że była jednak dużo lepiej wykonana.”

Wójt Gminy – poinformował, że :

- 1) na wspólnym posiedzeniu komisji Rady w dniu wczorajszym, komendant Komisarjatu Policji w Raszkowie złożył informację z działalności w 2009 r. To samo sprawozdanie miało być przedstawione na sesji dzisiejszej lecz pan komendant nie przybył i w związku z tym odbędzie się to na następnej sesji;
- 2) po sesji odbędzie się spotkanie przedstawicieli Powiatowego Inspektoratu Weterynarii z sołtysami, o które zabiegał Powiatowy Lekarz Weterynarii.

Sekretarz Gminy – poinformował sołtysów, że faktycznie Forum Rolnicze Południowej Wielkopolski odbędzie się we Wtórku a nie w Wysocku – jak niektórzy zostali powiadomieni.

Innych głosów nie było.

Przewodniczący Rady – oznajmił, że przybyli właśnie na salę przedstawiciele Weterynarii i w związku z tym po 10 minutach od zakończenia sesji odbędzie spotkanie gości z sołtysami.

Ad. XIX

Przewodniczący Rady - wobec wyczerpania porządku dziennego o godzinie 10²⁰ zamknął XXXIX Sesję Rady Gminy Ostrów Wielkopolski dziękując wszystkim za przybycie.

Protokolowała :

/-/ Bożena Nowacka – inspektor UG

Przewodniczył obradom :

/-/ Piotr Śniegowski - Przewodniczący Rady Gminy