

PROTOKÓŁ Nr XLV / 2010

z Sesji Rady Gminy Ostrów Wielkopolski
odbytej w dniu **06 sierpnia 2010 r.**
w sali wiejskiej w **Karskach**.

I - Otwarcie Sesji.

O godzinie 12⁰⁰ przewodniczący Rady Gminy Ostrów Wielkopolski Piotr Śniegowski dokonał otwarcia sesji. Na wstępie podziękował pani sołtys wsi Karski za zaproszenie do odbycia sesji w tej miejscowości, ponieważ społeczność lokalna chciała zaprezentować salę po remoncie. Dodał, że będzie okazją ją obejrzyć w trakcie przerwy i po sesji.

Następnie po powitaniu przybyłych radnych, sołtysów, radnych powiatowych, kierowników jednostek organizacyjnych, wójta, kierownictwo urzędu gminy i pozostałych gości stwierdził, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 12 radnych, 2 radnych jest nieobecnych usprawiedliwionych /*Stefan Matuszak, Stanisław Trawiński*/ - co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób - stanowi quorum pozwalające na podejmowanie uchwał.

/stwierdzenie quorum stanowi zał. nr 1, listy obecności stanowią: zał. nr 2 - radnych; nr 3 - sołtysów; nr 4 - kierowników jednostek organizacyjnych gminy; nr 5 - pozostałych osób/.

Po dokonaniu ww. czynności poinformował, że zgodnie z § 36 Statutu Gminy istnieje możliwość zgłaszania ewentualnych wniosków w sprawie zmiany porządku obrad, który radni otrzymali wraz z materiałami sesyjnymi.

Wójt Gminy – wniósł o wprowadzenie zmian polegających na tym, że:

- w punkcie IV punkt 3 – zmiany w budżecie gminy Ostrów Wielkopolski na 2010 rok przenieść jako punkt 1 natomiast dotychczasowe punkty 1 i 2 przenieść odpowiednio jako punkty 2 i 3;
- do punktu IV wprowadzić nowy projekt uchwały jako punkt 11. Wyjaśnił, że uchwała zmieniała będzie uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji przez Szkołę Podstawową w Słaborowicach projektu finansowanego z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, Działanie 9.1. Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty, Poddziałanie 9.1.2. Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych. Dodał, że zmiana w podjętej wcześniej uchwale polegała będzie na określeniu dokładnego terminu wydatkowania środków, o które szkoła się ubiega.

Radny Ryszard Tomczak – zwrócił się do przewodniczącego Rady w kwestii formalnej mówiąc, że na sesji jest 13 radnych a nie 12.

Przewodniczący Rady – przeprosił za popełnienie błędu rachunkowego, po czym jeszcze raz powiedział, że nieobecnych usprawiedliwionych jest 2 radnych - w związku z czym obecnych na sesji jest 13 radnych.

Innych zmian do porządku obrad nie zgłoszono, wobec tego Przewodniczący Rady zaproponował, by w jednym głosowaniu przyjąć zmiany proponowane przez pana wójta.

Innych wniosków nie było. Propozycję Przewodniczącego Rady przyjęto przez akklamację.

Przypomniał, że głosowane będą zmiany polegające na tym, że uchwała dotycząca zmian w budżecie na 2010 rok w punkcie IV byłaby jako podpunkt 1. Następnie uchwały dotyczące zaciągnięcia pożyczki i kredytu, które miały dotychczas numery 1 i 2 miałyby odpowiednio numery 2 i 3 oraz doszedłby dodatkowy podpunkt w punkcie IV a mianowicie podpunkt 11 dotyczący uchwały w sprawie realizacji przez szkołę w Słaborowicach projektu finansowanego z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Przebieg głosowania jawnego – nad blokiem ww. zmian

Przewodniczący Rady stwierdził, że zmiany zostały przyjęte jednogłośnie i Rada obraduje zgodnie ze zmienionym porządkiem obrad.

Porządek obrad poniżej:

- I Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad.
- II Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
- III Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji.
- IV Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach :
 1. Zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2010 r.
 2. Zaciągnięcia pożyczki z budżetu państwa na wyprzedzające finansowanie w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013.
 3. Zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
 4. Zmieniająca uchwałę w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.
 5. Nadania imienia Gimnazjum Publicznemu w Lewkowie.
 6. Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Ostrów Wielkopolski.
 7. Określenia warunków i wysokości udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących zasób mieszkaniowy gminy Ostrów Wielkopolski oraz ich stawek procentowych.
 8. Wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działki nr 3/3 położonej w Lewkowcu.
 9. Ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wybudowania urządzeń infrastruktury technicznej.
 10. Rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy.
 11. Zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji przez Szkołę Podstawową w Słaborowicach projektu finansowanego z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, Działanie 9.1. Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty, Poddziałanie 9.1.2. Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych.
- V Interpelacje i zapytania radnych.
- VI Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.
- VII Wolne wnioski i informacje.
- VIII Zakończenie i zamknięcie obrad.

Ad. II

Przewodniczący Rady – poinformował, że osobiście zapoznał się z protokołem z poprzedniej sesji i uważa, że został sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad. Ponadto dodał, że protokół jest do wglądu podczas sesji.

W rezultacie, wniósł o przyjęcie protokołu Nr XLIV/2010 z 28 czerwca 2010 r. bez czytania.

/wniosek o przyjęcie protokołu stanowi zał. nr 6/.

Innych wniosków nie było.

Wobec powyższego przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia bez czytania.

Przebieg głosowania jawnego – nad protokołem z XLIV sesji.

Przewodniczący Rady stwierdził, że za przyjęciem protokołu bez czytania głosowało 13 radnych /ustawowy stan to 15 radnych/ - protokół nr XLIV/2010 został przyjęty.

Następnie zaproponował przejście do punktu III porządku obrad.

Ad. III

Przewodniczący Rady – poprosił wójta o przedstawienie informacji o działaniu w okresie międzysesyjnym oraz o sposobie realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji.

Wójt Gminy – *Pan Piotr Kuroszczyk* - odczytał sprawozdanie ze swojej działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji.

/inf. stanowi zał. nr 7/.

Przewodniczący Rady – otworzył możliwość zadawania pytań do informacji.

Pytań, uwag do informacji nie było.

Sprawozdanie zostało przyjęte przez akklamację.

Rada przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. IV

Przewodniczący Rady – oznajmił Wysokiej Radzie, że rozpatrywane będą projekty uchwał w sprawach i jako pierwszą wywołał zmianę w budżecie gminy :

1. Zmiany w budżecie gminy Ostrów Wielkopolski na 2010 r.

Przewodniczący Rady – poprosił panią skarbnik o syntetyczne przedstawienie proponowanych zmian budżetowych.

Skarbnik Gminy - *pani Zofia Lisek* – poinformowała, że zmiany w budżecie wynikają z otrzymanych decyzji zwiększających dochody. Pierwsza decyzja dotyczy kwoty 25.504 zł jako pierwszej transzy na przeprowadzenie spisu rolnego. Kolejna decyzja na kwotę 15.142 zł jest na wypłatę dodatku dla pracowników socjalnych w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej. Następną decyzją przyznaje środki na zakup wyprawek szkolnych dla dzieci z rodzin najuboższych - w kwocie 29.920 zł. Ponadto jednostki oświatowe otrzymały odszkodowania z racji zalania przez obfite deszcze – w sumie kwota 16.340 zł. Te kwoty zostaną przeznaczone po stronie wydatków na sprawy, na które zostały przyznane.

Kolejną sprawą jeżeli chodzi o dochody – jak powiedziała – jest zwiększenie dochodów z tytułu podatku od nieruchomości o kwotę 25.000 zł. Ponadto na zwroty zasiłków rodzinnych wypłacone w latach poprzednich – kwota 3.000 zł. Oprócz tych zwiększeń jest jedna pozycja w dochodach zmniejszająca wpływy z tytułu dotacji o kwotę 3.476.434 zł. Kwota ta dotyczy budowy kanalizacji w Czekanowie. Zmniejszenie to nie oznacza, że gmina tej dotacji nie otrzyma. Realnie patrząc, nie otrzyma jej w tym roku tylko najprawdopodobniej w roku następnym, stąd zdjęcie z budżetu tego roku. Po tych zmianach – dochody budżetu gminy na rok bieżący wynosiłyby 40.468.267 zł.

Następnie odniosła się do zmian po stronie wydatków. Powiedziała, że proponowane zmiany wiążą się ze sprawami dotacyjnymi. Są to decyzje celowe więc na nic innego nie można ich przeznaczyć lecz tylko na sprawy wskazane w decyzjach. Oprócz tych zmian proponuje się zmniejszyć wydatki na budowę kanalizacji w Czekanowie o kwotę 1.410.326 zł. Nie oznacza to, że inwestycja nie będzie realizowana a to, że środki w budżecie były zbyt wysokie. Ponadto zmniejszyć środki planowane na budowę sali gimnastycznej w Topoli Małej o kwotę 120.000 zł z przeznaczeniem jej na budowę kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Lamki – Świeligów-Zacharzew. Zmniejszyć planowaną kwotę na budowę sali gimnastycznej we Wtórku o kwotę 125.000 zł z przeznaczeniem jej na brakujące środki na budowę drogi w Gorzycach Wielkich – 90.000 zł i w Nowych Kamienicach – 35.000 zł. Zwiększyć wydatki na wypłatę dodatków mieszkaniowych o kwotę 25.000 zł. Zwiększyć dotację dla gminnych jednostek samorządu terytorialnego, konkretnie dla Starostwa Powiatowego o kwotę 15.000 zł na wydatki związane z realizacją zadania polegającego na likwidacji azbestu. Przeznaczyć kwotę 3.000 zł na zwrot dotacji z tytułu utraconych zasiłków rodzinnych. Po wprowadzeniu tych zmian po stronie wydatków – wydatki na rok bieżący będą wynosiły 53.370.273 zł.

Ponadto poinformowała, że wprowadzając przedstawione zmiany po stronie dochodów i wydatków należy zwiększyć deficyt. Deficyt na rok bieżący proponuje się zwiększyć o kwotę 2.066.106 zł. Jest to związane z zaciągnięciem pożyczki na prefinansowanie budowy kanalizacji sanitarnej w Czekanowie. Środki te pokryje późniejszy zwrot z budżetu państwa, tj. ze środków unijnych. Ale w tym roku, żeby nie zgubić płynności finansowej i zapłacić faktury za realizację zadania trzeba taką pożyczkę zaciągnąć - jest to kwota 2.400.000 zł. Dodała, że w związku tym, iż pożyczki takiej gmina nie otrzymała z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska jaką planowano, proponuje się zmniejszyć przychody o kwotę 733.894 zł. W zamian tego proponuje się zwiększyć przychody z tytułu zaciągniętych kredytów o 400.000 zł. Wszystkie te trzy kwoty, o których była mowa dotyczą jednego zadania – budowy kanalizacji sanitarnej w Czekanowie.

Przewodniczący Rady – poprosił wójta gminy o przedstawienie autopoprawek, o których było mówione na posiedzeniach komisji. Dodał, że autopoprawki te były uwzględnione przy wydawaniu opinii przez komisję budżetu.

Wójt Gminy – wniósł o wprowadzenie następujących poprawek. W dochodach - w dziale 756 w § 310 podatek od nieruchomości - zmniejszyć o kwotę 795 zł a w § 2680 dotacje - zwiększyć o kwotę 795 zł. W dziale 852 opieka społeczna – zwiększyć o 3.000 zł rozdział 8214 zasiłki i pomoc w naturze - § 970 wpływy z różnych dochodów.

Następnie wniósł o dokonanie zmian po stronie wydatków. I tak w dziale 801 oświata i wychowanie – rozdział 80101 szkoły podstawowe – zmniejszyć o 50.000 zł w § 42 usługi remontowe a zwiększyć o 50.000 zł w rozdziale 80110 gimnazja - § 4270 usługi remontowe i w rozdziale 80113 zwiększyć o 1.000 zł § 4110 a zmniejszyć § 4300. Ponadto w dziale 852 opieka społeczna – zwiększyć o 3.000 zł rozdział 8214 zasiłki i pomoc w naturze - § 2910 zwroty dotacji. W nakładach majątkowych zwiększyć o 5.200 zł wydatki na modernizację oświetlenia ulicznego w Czekanowie a zmniejszyć o tę samą kwotę środki na modernizację oświetlenia wsi Lewków.

Dodatkowo poinformował radnych, że posiadają zmienioną wersję załącznika nr 6 do uchwały i o przyjęcie go w takiej wersji poprosił radę. Wyjaśnił, że do ostatniej chwili trwały konsultacje z regionalną izbą obrachunkową. Chodziło o przychody z zaciągniętych pożyczek, które pozwolą pokryć środki unijne, które są gminie przyznane. Do końca nie było wiadomo jak to napisać, stąd zmiana tego załącznika.

/autopoprawki do zmian budżetowych stanowią zał. nr 8, nowa treść załącznika nr 6 stanowi zał. nr 9, pismo RIO stanowi zał. nr 10/

Przewodniczący Rady – poprosił pana radnego Henryka Kwietnia o przedstawienie opinii komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu.

Radny Henryk Kwiecień – przewodniczący komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu - poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię Klubu Radnych.

Radny Sylwester Kłaskała – z *KRN* – poinformował, że Klub nie ma opinii.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Janusz Borkowski – wniósł o wprowadzenie poprawki do budżetu w dziale 926 – kultura fizyczna i sport. Powiedział, że chodzi o przesunięcie z wydatków majątkowych na wydatki bieżące kwoty 20.000 zł a dokładnie z projektu „Orlika” w Lewkowie na modernizację boiska sportowego w Czekanowie wraz z nawodnieniem. W uzasadnieniu wyjaśnił, że – cyt. „planowana budowa „Orlika” z tego co wiadomo jest na 2012 rok. Specyfika położenia i lokalizacji tego „Orlika” będzie powodować, że ten projekt nawet gdy będzie robiony i może być robiony spokojnie w 2011 roku - nie wiadomo, czy te środki wystarczą - 20.000 zł. Specyfika położenia, będzie to odbiegać - ten projekt - zdecydowanie od typowego projektu „Orlika” i podejrzewam, że te środki w budżecie gminy na 2011 rok zostaną zagwarantowane, czy w odpowiednio wyższej wysokości. Natomiast w chwili obecnej trwa modernizacja boiska sportowego w Czekanowie. Wiadomo, że zaplanowano budżecie 30.000 zł. Niestety kwota ta nie starczy. Uważam, że w zupełności 50.000, które zsumując te wartości tworzą, w zupełności pozwoli na zakończenie tej inwestycji do 15-go września. Dlaczego? Dlatego, że tutaj jest wręcz zakładana trawa. Nowe boisko wymaga nowej nawierzchni, nowej trawy i musi być to boisko założone do 15-go września, najpóźniej do końca września – lepiej nie stracić roku dlatego, że jeżeli teraz przesuniemy, nie będzie środków na zakończenie tego boiska – faktycznie tracimy rok a naszym wieku rok w życiu to jest już naprawdę dużo. Tak, że sądzę i dlatego wnoszę o to, żeby te środki przesunąć. Myślę, że dzięki temu wizytówka, którą będzie to boisko stanowić dla gminy dlatego, że ono leży przy trasie krajowej i powinno być wykonane dobrze i szybko – będzie też dla nas wizytówką.”

Radny Ryszard Ryfa – powiedział, że też chciałby zgłosić taką poprawkę, bo od 20-stu lat we Wtórku nie ma dokończonego oświetlenia na ulicy Nowej i też potrzeba 17.000 zł. Wyjaśnił, że na ulicy Ostrowskiej są dwie firmy, które się proszą co roku - proszą radnego i sołtysa na każdym zebraniu. Potrzeba dołożyć dwie lampy i jeden słup – też na to nie ma pieniędzy.

Przewodniczący Rady – zwrócił się do radnego mówiąc, że jeżeli chce złożyć formalny wniosek w sprawie zmiany w budżecie to musi określić dział, rozdział i paragraf, by móc szczegółowo wskazać źródło pokrycia i przeznaczenie tych pieniędzy.

Radny Ryszard Ryfa – odpowiedział, że w tej chwili nie wskaże.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że oznacza to iż na tą chwilę wniosku formalnego nie ma.

Innych wniosków nie było.

Przewodniczący Rady zaproponował przejście w pierwszej kolejności do głosowania nad pakietem autopoprawek zgłoszonych przez wójta a przekazanych radnym na kartkach i ich nieczytanie.

Innych propozycji nie było.

Przebieg głosowania jawnego – nad autopoprawkami zgłoszonymi przez wójta.

Przewodniczący Rady stwierdził, że za przyjęciem autopoprawek wójta głosowało 13 radnych - autopoprawki zostały przyjęte jednogłośnie.

Następnie zaproponował przejście do głosowania nad poprawką zgłoszoną przez radnego Janusza Borkowskiego. Przypomniiał, że sprawa dotyczy zmian w dziale 926 rozdział 920601 zmniejszenie w § 6050 zadanie budowy boiska „Orlik” w Lewkowie i przesunięcie tych pieniędzy do rozdziału 920695 § 4300 na modernizację boiska w Czekanowie.

Przebieg głosowania jawnego – nad poprawką zgłoszoną przez radnego Borkowskiego.

Przewodniczący Rady stwierdził, że za przyjęciem poprawki głosowało 9 radnych, od głosu wstrzymało się 2 radnych, 2 radnych było przeciwnych - poprawka została przyjęta.

Następnie Rada przystąpiła do głosowania nad całością uchwały wraz z przyjętymi poprawkami.

Przebieg głosowania jawnego – nad projektem uchwały z przyjętymi poprawkami.

Przewodniczący Rady stwierdził, że za podjęciem uchwały z przyjętymi poprawkami głosowało 13 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, wstrzymało się od głosu 2 radnych - uchwała została przyjęta.

/UCHWAŁA Nr LXV/379/2010 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 06 sierpnia 2010 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2010 rok, stanowi zał. nr 11/

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały.

2. Zaciągnięcie pożyczki z budżetu państwa na wyprzedzające finansowanie w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013.

Przewodniczący Rady – poprosił pana Raźniewskiego o przedstawienie projektu uchwały wraz z jej uzasadnieniem.

Radny Zenon Raźniewski – zastępca przewodniczącego Rady Gminy – odczytał wywołany projekt uchwały oraz uzasadnienie.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu.

Radny Henryk Kwiecień – przewodniczący komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu - poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię Klubu Radnych.

Radny Sylwester Klaskała – z KRN – poinformował, że Klub nie ma opinii.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

Dyskusji nie podjęto.

Przewodniczący Rady zaproponował przejście do głosowania nad projektem uchwały.

Przebieg głosowania jawnego – nad projektem uchwały w zaproponowanej treści.

Przewodniczący Rady stwierdził, że za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych - uchwała została przyjęta jednogłośnie.

/UCHWAŁA Nr LXV/380/2010 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 06 sierpnia 2010 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki z budżetu państwa na wyprzedzające finansowanie w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013, stanowi zał. nr 12/

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały.

3. Zaciągnięcie kredytu długoterminowego.

Przewodniczący Rady – na wstępie przypomniał, że projekt uchwały jest zmieniony i obowiązuje ten nowy co radni otrzymali w dodatkowych materiałach. Następnie poprosił panią Janinę Smętek o przedstawienie projektu uchwały wraz z jej uzasadnieniem.

Radna Janina Smętek – zastępca przewodniczącego Rady Gminy – odczytała wywołany projekt uchwały oraz uzasadnienie.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu.

Radny Henryk Kwiecień – przewodniczący komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu - poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – poinformował, że o opinii Klubu Radnych nie ma. Wobec czego otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

Dyskusji nie podjęto.

Przewodniczący Rady zaproponował przejście do głosowania nad przedstawionym projektem uchwały.

Przebieg głosowania jawnego – nad projektem uchwały w odczytanej treści.

Przewodniczący Rady stwierdził, że głosowało 13 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu - uchwała została przyjęta.

/UCHWAŁA Nr LXV/381/2010 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 06 sierpnia 2010 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego, stanowi zał. nr 13/

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały.

4. Zmieniająca uchwałę w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

Przewodniczący Rady – poprosił pana Raźniewskiego o przedstawienie projektu uchwały wraz z jej uzasadnieniem.

Radny Zenon Raźniewski – zastępca przewodniczącego Rady Gminy – odczytał projekt uchwały oraz uzasadnienie.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu.

Radny Henryk Kwiecień – przewodniczący komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu - poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

Dyskusji nie podjęto.

Przewodniczący Rady zaproponował przejście do głosowania nad projektem uchwały.

Przebieg głosowania jawnego – nad projektem uchwały w zaproponowanej treści.

Przewodniczący Rady stwierdził, że za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych - uchwała została przyjęta jednogłośnie.

/UCHWAŁA Nr LXV/382/2010 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 06 sierpnia 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, stanowi zał. nr 14/

/pismo RIO nr WA-0903/135/1/2010 stanowi zał. nr 15, Uchwała Kolegium RIO Nr 13/1040/2010 stanowi zał. nr 16/

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały.

5. Nadania imienia Gimnazjum Publicznemu w Lewkowie.

Przewodniczący Rady – przed odczytaniem projektu uchwały, na prośbę pani dyrektor Gimnazjum w Lewkowie, wniósł o wprowadzenie poprawki do treści uchwały polegającej na zmianie daty z 19 listopada na 05 listopada po to, by radni obecnej kadencji mogli wziąć udział w uroczystości nadania imienia. Następnie poprosił panią Janinę Smętek o przedstawienie projektu uchwały wraz z jej uzasadnieniem.

Radna Janina Smętek – zastępca przewodniczącego Rady Gminy – odczytała wywołany projekt uchwały oraz uzasadnienie.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury.

Radny Tomasz Czuba – przewodniczący komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury – poinformował, że opinia jest pozytywna.

Radny Janusz Borkowski – powiedział w kwestii formalnej, że pani wiceprzewodnicząca powinna odczytać projekt uchwały z tekstem pierwotnym a nie już ze zmienioną datą. Zmiana daty winna być przegłosowana.

Przewodniczący Rady – odpowiedział, że poprawka zmieniająca datę będzie oczywiście przegłosowana. Następnie otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Dyskusji nie podjęto.

Przewodniczący Rady zaproponował przejście do głosowania nad poprawką polegającą na zmianie daty wejścia w życie uchwały z 19 na 05 listopada.

Przebieg głosowania jawnego – nad poprawką dotyczącą zmiany daty.

Przewodniczący Rady stwierdził, że za przyjęciem poprawki głosowało 13 radnych - poprawka została przyjęta jednogłośnie.

Następnie Rada przystąpiła do głosowania nad uchwałą w zmienionej treści.

Przebieg głosowania jawnego – nad projektem uchwały w zmienionej treści.

Przewodniczący Rady stwierdził, że głosowało 13 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych - uchwała została przyjęta.

/UCHWAŁA Nr LXV/383/2010 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 06 sierpnia 2010 r. w sprawie nadania imienia Gimnazjum Publicznemu w Lewkowie, stanowi zał. nr 17/

/wniosek o nadanie imienia stanowi zał. nr 18/

6. Regulamin udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Ostrów Wielkopolski.

Przewodniczący Rady – poprosił pana Raźniewskiego o przedstawienie projektu uchwały wraz z jej uzasadnieniem.

Radny Zenon Raźniewski – zastępca przewodniczącego Rady Gminy – odczytał projekt uchwały oraz uzasadnienie.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury.

Radny Tomasz Czuba – przewodniczący komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury – poinformował, że opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – przed otwarciem dyskusji poprosił o korektę błędów pisarskich w § 6 ust.2 na końcu postawić kropkę. Ponadto w § 13 – Ostrów z dużej litery.

Dyskusji nie podjęto.

Przewodniczący Rady zaproponował przejście do głosowania nad projektem uchwały.

Przebieg głosowania jawnego – nad projektem przedstawionej uchwały.

Przewodniczący Rady stwierdził, że za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych - uchwała została przyjęta jednogłośnie.

/UCHWAŁA Nr LXV/384/2010 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 06 sierpnia 2010 r. w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Ostrów Wielkopolski, stanowi zał. nr 19/

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały.

7. Określenie warunków i wysokości udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących zasób mieszkaniowy gminy Ostrów Wielkopolski oraz ich stawek procentowych.

Przewodniczący Rady – poprosił panią Janinę Smętek o przedstawienie projektu uchwały wraz z jej uzasadnieniem.

Radna Janina Smętek – zastępca przewodniczącego Rady Gminy – odczytała projekt uchwały oraz uzasadnienie.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu.

Radny Henryk Kwiecień – przewodniczący komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu - poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – następnie poprosił o przedstawienie opinii komisji Rolnictwa.

Radny Ryszard Ryfa – zastępca przewodniczącego komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Spraw Samorządowych i Mienia Gminnego - poinformował, że komisja również pozytywnie zaopiniowała niniejszy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady – przypomniał, że opinii Klubu Radnych nie ma, więc można przejść do dyskusji. Jednak przed jej otwarciem poprosił o korektę pisowni w § 2, tj. postawienie kropki na końcu zdania.

Dyskusji nie podjęto.

Przewodniczący Rady zaproponował przejście do głosowania nad przedstawioną uchwałą.

Przebieg głosowania jawnego – nad odczytanym projektem uchwały.

Przewodniczący Rady stwierdził, że za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych - uchwała została przyjęta jednogłośnie.

/UCHWAŁA Nr LXV/385/2010 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 06 sierpnia 2010 r. w sprawie określenia warunków i wysokości udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących zasób mieszkaniowy gminy Ostrów Wielkopolski oraz ich stawek procentowych, stanowi zał. nr 20/

8. Wyrażenie zgody na nieodpłatne przejęcie działki nr 3/3 położonej w Lewkowcu.

Przewodniczący Rady – poprosił pana Zenona Raźniewskiego o przedstawienie projektu uchwały wraz z jej uzasadnieniem.

Radny Zenon Raźniewski – zastępca przewodniczącego Rady Gminy – odczytał projekt uchwały oraz uzasadnienie.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu.

Radny Henryk Kwiecień – przewodniczący komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu - poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – następnie poprosił o przedstawienie opinii komisji Rolnictwa.

Radny Ryszard Ryfa – zastępca przewodniczącego komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Spraw Samorządowych i Mienia Gminnego - poinformował, że opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – powiedział, że opinii Klubu Radnych nie ma, więc otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

Przewodniczący Rady zaproponował przejście do głosowania nad przedstawioną uchwałą.

Przebieg głosowania jawnego – nad projektem uchwały w proponowanej treści.

Przewodniczący Rady stwierdził, że głosowało 13 radnych, 12 radnych głosowało za przyjęciem uchwały, 1 radny wstrzymał się od głosu - uchwała została przyjęta.

/UCHWAŁA Nr LXV/386/2010 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 06 sierpnia 2010 r. w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działki nr 3/3 położonej w Lewkowcu, stanowi zał. nr 21/

9. Ustalenie wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wybudowania urządzeń infrastruktury technicznej.

Przewodniczący Rady – poprosił panią Janinę Smętek o przedstawienie projektu uchwały wraz z jej uzasadnieniem.

Radna Janina Smętek – zastępca przewodniczącego Rady Gminy – odczytała projekt uchwały oraz uzasadnienie.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu.

Radny Henryk Kwiecień – przewodniczący komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu – poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – przypomniał, że opinii Klubu Radnych nie ma, więc można przejść do dyskusji.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Janusz Borkowski – powiedział, że opłata adiacencka wchodzi poraz wtóry, bo z tego co wiadomo opłata adiacencka pobierana była wcześniej przy wodociągowaniu Łąkocin.

Sekretarz Gminy – pan Zbigniew Dolata – przerwał mówiąc, że nigdy takiej opłaty nie było.

Radny Janusz Borkowski – kontynuując dalej powiedział, że skoro wchodzi poraz pierwszy to będzie éwiczona na mieszkańcach wsi Czekanów, bo będzie dotyczyć przyłączy kanalizacyjnych. W związku z tym, poprosił o przybliżenie uczestnikom sesji zasad naliczania tej opłaty, jakie to będą kwoty, ile mieszkańcy będą realnie płacili. Poprosił o określenie skali wartości bezpośrednio przypadającej na posesję – kwotowo oraz możliwości zapłaty ratalnej.

Przewodniczący Rady – poprosił o głos w tej sprawie pana sekretarza.

Sekretarz Gminy – powiedział, że – cyt. „jeśli chodzi o tę uchwałę to większość zagadnień, o które pytał pan radny to jest uregulowana w ustawie. Ustawa dopuszcza spłatę należności w ratach maksymalnie na dziesięć lat, czyli to jest dziesięć rocznych rat, które są oprocentowane według stopy redyskonta ustalonej przez Narodowy Bank Polski w chwili płatności. Płatność jest każdego roku do 31 marca i czy ktoś wpłaci jednorazowo, czy w ratach i w ilu ratach – decyduje już dana osoba w trakcie wszczętego postępowania o wydanie decyzji. Tak, że to nie jest, że wójt narzuci, że płatność w ratach, czy płatność taka – to będzie wynikało już w toku postępowania z decyzji danej osoby i tak jak dana osoba sobie zarzyczy, czy to będzie decyzja wydana na płatność jednorazową, czy płatność w ratach. W decyzji nie będzie oprocentowania, bo oprocentowanie wynika wprost z ustawy. Kwota wielkości opłat będzie wynikać z operatów szacunkowych jakie będą dla każdej nieruchomości odrębnie sporządzane przez rzeczoznawcę. Myśmy robili wstępną analizę, gdzie rzeczoznawca nam przeliczał wzrost wartości i wyszło to – mówimy wstępna, to nie jest operat, za który ktoś bierze odpowiedzialność. Wstępnie nam wyszło, że byłaby to płatność rzędu 2 zł za metr w miejscowości Czekanów. Przy czym to w ramach miejscowości minimalne różnice mogą być w zależności od położenia działki. Tak, że nie można sobie zrobić w ten sposób, że się wyceni cenę metra dla miejscowości tylko musi być wycena dla każdej działki, na którą będzie wystawiona decyzja. Od decyzji ustalonej przez wójta każdemu służy prawo odwołania do

Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu. (...) tu wszystko będzie zależało jaka jest ta wielkość działki. Jeżeli działka ma 1000 metrów to będzie trochę więcej. Jeżeli ktoś ma 700 metrów to będzie inaczej. Nie liczy się gruntów rolnych i leśnych. Tak, że tutaj nie wchodzi w rachubę, że komuś się całe pole naliczy. Tak samo, jak ktoś ma tam pole wzdłuż gdzie idzie rurociąg – tam nie ma przyłącza i od tego nie ma opłat. Dość kłopotliwe są decyzje, które będą wydawane, ponieważ jeżeli jest współwłasność określona procentowo to też będzie procentowo opłata na każdego z współwłaścicieli. Jeżeli nie ma określonego procentowo to będzie inaczej decyzja. Jeżeli to jest współwłasność małżonków – też będzie inaczej decyzja wyglądała niż jak jest jeden właściciel. Tak, że sama procedura jest dość skomplikowana od strony wydania - od wszczęcia postępowania do wydania decyzji i wójt może opłatę naliczyć w ciągu trzech lat od momentu oddania danej inwestycji. Mówię – wszcząć postępowanie, nie musi zakończyć decyzją, ale musi wszcząć postępowanie. Na samo wszczęcie również się dostaje zawiadomienie o wszczęciu.“

Radny Ryszard Tomczak – zapytał, czy liczy się tylko ten grunt co są zabudowania ?

Sekretarz Gminy – odpowiedział, że tak, bo to co jest rolą nie jest objęte.

Wójt Gminy – powiedział, że - cyt. „tutaj pan radny Borkowski mówił, że dotyczy to Czekanowa - nie do końca to jest prawda, ponieważ w tym roku w budżecie na inwestycje kanalizacyjne jest 8 milionów złotych – olbrzymi wydatek i dotyczyć to będzie jeszcze mieszkańców Świeligowa, Lamek gdzie społeczny komitet się rozwiązał i zastanawiam się jeszcze nad częścią Gorzyc z nowym osiedlem plus parę budynków ulicy Leśnej, ale tam istnieje nadal komitet - się nie rozliczył i z przepisami się trzeba dokładnie zapoznać, ponieważ wpłaty na komitet zwalniają z tej opłaty adiacenckiej, czy są rozliczane. Ja proszę tych sołtysów tych miejscowości, żeby się zapoznali w wolnej chwili i do pana sekretarza, żeby sobie przepisy skserowali, żeby w miarę możliwości rozmawiali z mieszkańcami, ponieważ budowa kanalizacji trwa, albo będzie trwała.“

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady zaproponował przejście do głosowania nad przedstawioną uchwałą.

Przebieg głosowania jawnego – nad przedstawionym projektem uchwały.

Przewodniczący Rady stwierdził, że za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych - uchwała została przyjęta jednogłośnie.

/UCHWAŁA Nr LXV/387/2010 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 06 sierpnia 2010 r. w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wybudowania urządzeń infrastruktury technicznej, stanowi zał. nr 22/

10. Rozpatrzenie skargi na działalność Wójta Gminy.

Przewodniczący Rady – poinformował, że do Rady Gminy wpłynęła skarga na wójta gminy, którą należy rozpatrzyć. Poprosił pana radnego Raźniewskiego o odczytanie tej skargi.

Radny Zenon Raźniewski – zastępca przewodniczącego Rady Gminy – odczytał treść skargi mieszkańców wsi Sobótka z posesji nr 108, 108A, 108B, 108C, 108D na sposób załatwienia wniosku w sprawie montażu progów zwalniających na drodze przy ww. posesjach przez organ gminy – wójta.

/skarga stanowi zał. nr 23/

Wyszedł z sali radny Henryk Kwiecień /godzina 13²⁰/. Na sali pozostało 12 radnych.

Przewodniczący Rady – poprosił przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Radny Kazimierz Działoszek – przewodniczący Komisji Rewizyjnej - odczytał opinię komisji, która uznała, że skarga jest bezzasadna.

/opinia komisji stanowi zał. nr 24/

Przewodniczący Rady – poinformował, że nie ma opinii Klubu Radnych w tej sprawie, po czym otworzył dyskusję.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Wiesław Plóciennik – powiedział – cyt. „dzieci w szkole podstawowej są uczone czytania ze zrozumieniem. Wystarczy przeczytać to pismo – ja mam głębiej zakorzenione to zrozumienie – i podzielić tę skargę na dwie części. Pierwsza część - faktycznie powtórzenie pisma z 01 lutego 2010 r. - częściowo jest zasadna. Natomiast w drugiej części co najmniej w trzech punktach ta skarga jest jednak zasadna. Sprawa pierwsza – przewlekłość postępowania a powiedziałbym nawet opieszałość, bo jeżeli na pismo z 01 lutego udziela się odpowiedzi 17 czerwca to jest cztery i pół miesiąca. Sprawa druga – jako arogancja władzy, która odsyła mieszkańców do komendanta policji zamiast samemu wywiązać się ze swoich obowiązków. I tutaj akurat wójt Hadryś postąpił nagannie. Sprawa trzecia – w piśmie pana Hadrysia jest to co jest w tej chwili w piśmie komisji rewizyjnej, to znaczy brak tam było jakiegokolwiek uzasadnienia prawnego, że na takich drogach się nie montuje spowalniaczy. Tak, że w tych sprawach trzech ta skarga jest zasadna. Jeżeli idzie o pierwszą część, że powiedziałem, że częściowo jest bezzasadna to chciałem powiedzieć, że stworzono precedens swego czasu montując we Wysocku spowalniacze. I potem to są skutki tego, że mieszkańcy widząc, że się gdzieś buduje – chociaż to była akurat inna droga, bo była z płyt, ale potem to już stwarza precedens do żądania takich samych. Swego czasu wójt, jeszcze śp. Głupa takie miał hasło, że „Przyjazna Gmina“. Z tym się często z nim nie zgadzałem, dyskutowałem. Mówiłem – panie wójt, ja nie oczekuję od urzędnika przyjaźni, ja od urzędnika oczekuję kompetencji - i to jest podstawa. Jeżeli będzie urzędnik kompetentny, udzielał kompetentnych odpowiedzi – nie będzie nigdy żadnych spraw.“

Przewodniczący Rady – powiedział, że – cyt. „jeśli chodzi o kwestie merytoryczne to w mojej ocenie po pierwsze – termin rozpatrzenia nie może być przedmiotem skargi – to jest pierwsza rzecz a po drugie – nie jest to sprawa administracyjna w związku z tym przytoczone tutaj przepisy dotyczące rozpatrzenia, jeżeli chodzi o terminy, nie mają zastosowania dlatego, że sprawa administracyjna to są takie, które kończą się decyzją ewentualnie postanowieniem. Natomiast, co do niewywiązania się z obowiązku powiadomienia policji to takiego obowiązku nie ma, jest takie prawo wójta do tego żeby w sprawach oczywistego naruszania prawa mógł się ..., może się zwrócić do organów policji, czy innych organów o przywrócenie stanu prawnego. Natomiast już tak abstrahując od tych kwestii takich formalno-prawnych to powiem tak – no proszę państwa, tak na zdrowy rozum i logikę, czy ktoś sobie wyobraża, że jest możliwość zamontowania progu zwalniającego na nawierzchni nieutwardzonej, bo ja sobie tego nie wyobrażam. W związku z tym myślę, że cała ta sprawa myślę, że została załatwiona – tutaj została załatwiona. Można byłoby dyskutować co do tego, czy pan Hadryś zachował się właściwie, czy nie, ale myślę, że z formalnego punktu widzenia ona jest całkowicie bezzasadna.“

Radny Wiesław Płóciennik – powiedział – cyt. „*panie przewodniczący, całkowicie się z panem zgadzam. Wystarczyło w piśmie zaznaczyć właśnie podstawę prawną nie montowania progów na drodze i w ogóle tak naświetlić jak w tej chwili pan mówi tę sprawę. Natomiast wszystkie pisma, siedziałem nad Kpa trzy dni, i wyczytałem z tego jedno – wszystkie pisma, które są skierowane do urzędu, przejdą przez dziennik urzędowy, są zarejestrowane tam to na nie powinna – nie tylko, że zwyczajowo i grzecznościowo, ale również jako formalnościowo – powinna na nie nastąpić odpowiedź. Chyba, że to są pisma z życzeniami świątecznymi, albo imieninowymi, ale te też powinny właściwie zawierać odpowiedź.*“

Przewodniczący Rady – powiedział, że – cyt. „*no to zdania mamy rozbieżne w tym temacie. Korespondencja do urzędu trafia różna, natomiast sprawa administracyjna tak jak powiedziałem to są tylko te sprawy, które zgodnie z procedurami administracyjnymi urząd, do którego wpłynęła ta sprawa może rozpatrzyć albo jeżeli nie jest to w jego kompetencji to przekazać do właściwego organu ... do rozpatrzenia.*“

Dalszej dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady zaproponował przejście do głosowania nad projektem uchwały Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność wójta gminy. W tym celu odczytał treść projektu uchwały stwierdzającej w § 1 iż skarga jest bezzasadna.

Przebieg głosowania jawnego – nad projektem uchwały w proponowanej treści.

Przewodniczący Rady stwierdził, że głosowało 12 radnych, 8 radnych głosowało za przyjęciem uchwały, 4 radnych wstrzymało się od głosu w związku z czym uchwała została przyjęta.

Ponadto powiadomił, że Rada od momentu rozpatrzenia tej uchwały obraduje w składzie 12 radnych. Pan radny Kwiecień w związku z pogrzebem musiał opuścić salę obrad.

/UCHWAŁA Nr LXV/388/2010 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 06 sierpnia 2010 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy, stanowi zał. nr 25/

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia ostatniego projektu uchwały, który był wprowadzony dodatkowo pod obrady.

11. Zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji przez Szkołę Podstawową w Słaborowicach projektu finansowanego z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, Działanie 9.1. Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty, Poddziałanie 9.1.2. Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych.

Przewodniczący Rady – poprosił panią Janinę Smętek o przedstawienie wskazanego projektu uchwały.

Radna Janina Smętek – zastępca przewodniczącego Rady Gminy – odczytała projekt uchwały oraz uzasadnienie.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury.

Radny Tomasz Czuba – przewodniczący komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury – poinformował, że opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję na temat przedstawionej uchwały.

Dyskusji nie podjęto.

Przewodniczący Rady zaproponował przejście do głosowania nad uchwałą w proponowanej treści.

Przebieg głosowania jawnego – nad projektem uchwały w przedstawionym brzmieniu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych - uchwała została przyjęta jednogłośnie.

/UCHWAŁA Nr LXV/389/2010 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 06 sierpnia 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji przez Szkołę Podstawową w Słaborowicach projektu finansowanego z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, Działanie 9.1. Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty, Poddziałanie 9.1.2. Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych, stanowi zał. nr 26/

Wobec wyczerpania punktu IV Rada przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. V

W tym punkcie obrad **przewodniczący Rady** otworzył możliwość zgłaszania interpelacji i zapytań radnych.

Interpelacji – nikt z radnych nie zgłosił.

Zapytań – również nie było.

Wobec powyższego przystąpiono do realizacji kolejnego punktu obrad.

Ad. VI

W punkcie odpowiedzi na interpelacje i zapytania - **przewodniczący Rady** – poinformował, że na poprzedniej sesji w dniu 28 czerwca nie została złożona żadna interpelacja, były natomiast zapytania zgłoszone przez radnego Płóciennika. Przypomniął, że dotyczyły dwóch spraw. Jedno – kiedy zostaną zamieszczone w BIPie protokoły z komisji i sesji Rady Gminy i drugie – czy na Gminie spoczywa obowiązek wykupu gruntów spod produkcji rolnej pod drogę w Lewkowcu, jeżeli tak – to ile to będzie kosztowało.

Następnie przytoczył odpowiedź, którą wystosowano na piśmie do pana radnego.

/odpowiedź na zapytania stanowią zał. nr 27/

Sekretarz Gminy – odpowiedział w tym miejscu, że – cyt. „przepraszam za tak późną odpowiedź, to pismo poszło w dniu wczorajszym do pana radnego. Druga rzecz to będzie nowy program, który będzie od października będziemy mieli już kupiony i państwo będziecie już mieli na BIPie wszystkie projekty uchwał w momencie ich powstania. Tak, że nawet przed sesją, przed otrzymaniem materiałów już będziecie mieli na bieżąco wszyscy radni jak i również oczywiście każdy zainteresowany - uchwały i to w takim stanie, który pójdzie później już pod obrady Rady. Tak, że to będzie jeszcze rozszerzone. Natomiast tu w miarę możliwości, bo w tej chwili jesteśmy w trakcie spisu rolnego i pewne rzeczy nam to utrudnia, ponieważ musimy się pewnymi rzeczami zajmować w pierwszej kolejności. Tym samym również ostatnio Sąd Najwyższy zatwierdził wybory i proszę się nie zdziwić – następnego dnia po uchwale Sądu Najwyższego wszczęto procedurę archiwizacji dokumentów z wyborów. Nie pamiętam takiego tempa, że w 24 godziny po decyzji już rozpoczął się proces i w tej chwili, tu niektórzy z państwa z komisji jeszcze podpisywali dokumenty, przekazujemy do 20 sierpnia wszystkie materiały do zasobu archiwalnego a do 03 września zostaną zniszczone te, które oczywiście nie są w zasobie archiwalnym, ale chciałem jeszcze raz podkreślić – dzięki pani Bożence, bo zupełnie zapomniałem o zapytaniach radnego – w dniu 04-go mi udostępniła, dlatego w dniu dopiero wczorajszym ta odpowiedź poszła.”

Innych mówców nie było.

Przewodniczący Rady – zaproponował przejście do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. VII

W punkcie wolne wnioski i informacje - głos zabrali:

Przewodniczący Rady – poinformował o sprawach:

- w dniu 21 lipca wpłynęło pismo z Wielkopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych do Urzędu Gminy, dotyczące spraw sygnalizowanych przez pana radnego Klaskalę a mianowicie przebudowy jazów betonowych w miejscowości Chruszczyny na rzece Kuroch i Rowie Orpiszewskim. Oddział Rejonowy w Ostrowie odpowiada, że remont jazów będzie rozpatrzony w przyszłości po otrzymaniu dodatkowych środków z budżetu Państwa.

/pismo stanowi zał. nr 28/

- powiedział, że wpłynął apel w sprawie niesienia pomocy poszkodowanym podczas tegorocznych powodzi podpisany przez wójta Gminy Kawęczyn – pana Jana Nowaka, wiceprzewodniczącego Rady Gminy Kawęczyn – pana Tadeusza Krupińskiego i przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Zaopatrzenia i Usług – pana Ryszarda Jaśkiewicza. Odczytał apel. Dodał, że apel otrzymał Marszałek Sejmiku Województwa Wielkopolskiego oraz wszystkie samorządy powiatowe i gminne na terenie województwa wielkopolskiego.

/apel stanowi zał. nr 29/

W związku z powyższym poprosił obecnych, by odnieśli się do apelu. Ze swej strony zaproponował, aby zgodnie z podpowiedzią pana wójta, podczas dożynek gminnych jak i jeśli zgodzą się organizatorzy - to na poszczególnych dożynkach wiejskich przeprowadzić na ten cel zbiórki pieniędzy. Dodał, że decyzję o formie pomocy można podjąć na kolejnej sesji.

Wójt Gminy – przypomniał, że za sprawą sołtysów ze Stowarzyszenia z terenu gminy zbiórka na powodzian już została przeprowadzona. Kilka tırów paszy, środków chemicznych jak również pieniądze w gotówce sołtysi zawieźli do potrzebujących.

Sekretarz Gminy – wygłosił dwa komunikaty. Jeden dotyczący naboru od 24 sierpnia przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wniosków na różnicowanie działalności w rolnictwie. Drugi – szkolenia organizowanego przez Lokalną Grupę Działania Krotoszyn dotyczącego tworzenia i rozwoju mikroprzedsiębiorstw. Szkolenie odbędzie się w Starostwie Ostrowskim w dniu 8 września. Na tę okoliczność rozdał sołtysom plakaty. Dodał, że szkolenie dotyczy mieszkańców gminy Raszków, Nowe Skalmierzyce, Krotoszyn, Zduny, Sulmierzyce.

Następnie poinformował, że sesja wrześniowa poświęcona będzie sprawom dotyczącym udzielaniu ulg w należnościach nie objętych ordynacją podatkową. Dodał, że projekt uchwały musi być konsultowany przez Ministra Rolnictwa i Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Jest już pozytywna opinia Ministerstwa Rolnictwa, za drugą oczekujemy. Kolejną sprawą będzie program współpracy z organizacjami pozarządowymi, podatki od nieruchomości /jest podany wskaźnik wzrostu 2,6 % w stosunku do poprzedniego roku/.

Radny Ryszard Ryfa – odniósł się do apelu o pomoc powodzianom. Powiedział, że dożynek gminnych, które są robione na wioskach nie da się zrobić bez dofinansowania z urzędu gminy. Jak są dożynki gminne to zawsze jakieś dofinansowanie jest, gdyby takie dożynki miała zrobić sama wieś byłoby trudno. Trzeba się bardzo starać, prosić sponsorów. W związku z tym zaproponował, aby pomocy potrzebującym udzielić z budżetu gminy.

Skarbnik Gminy – poprosiła sołtysów, by wnioski składane do budżetu gminy w ramach funduszu sołectkiego były przemyślane i realne do wykonania oraz o to, by sołtysi kontaktowali się w sprawie wykonania budżetu gminy za I półrocze. Oznajmiła, że w niektórych sołectwach wydatki są wykonane prawie w całości przyznanej kwoty a do końca roku jest jeszcze sporo czasu i wydatki na pewno będą, chociażby za energię. W związku tym należy dokonać zmian budżetowych.

Pan Feliks Andrzejak – *sołtys wsi Szczury* – poprosił o interwencję w sprawie usunięcia obciętych gałęzi drzew, pozostawionych w rowach i na prywatnych posesjach w Szczurach. Dodał, że gałęzie obcinała firma współpracująca z firmą wymieniającą lampy uliczne w tej miejscowości.

Pani Janina Rutkowska – *sołtys wsi Karski* – w obecności radnych, sołtysów, kierownictwa i przedstawicieli urzędu gminy, zaproszonych gości podziękowała wszystkim tym, którzy przyczynili się do odnowienia sali wiejskiej w Karskach, między innymi panom wójtom, radnym gminnym, pani skarbnik, pani Barbarze Sobczak – pracownikowi urzędu gminy, panu Ryszardowi Pietrzakowi - pracownikowi urzędu gminy, którzy jak dodała patrzyli na inwestycję przychylnym okiem, naprowadzali na właściwy tor, wspierali dobrą radą. Podziękowała również wszystkim sponsorom, ludziom dobrej woli, mieszkańcom Karsk, którzy pomagali w pracach porządkowych wewnątrz świetlicy. Poprosiła o wystąpienie następujących osób, by wręczyć im karty podziękowań: sponsorzy - Czarnota Grażyna, Czarnota Wiesław, Kaczmarek Beata, Kaczmarek Mariusz, Tęsierowska Maria, Jurek Stanisław, Płociennik Ryszard, Rutkowski Waław.

/Wycytane osoby wystąpiły na środek sali. Wręczenia podziękowań dokonali pan Piotr Kuroszczyk - wójt gminy i pan Piotr Śniegowski - przewodniczący Rady Gminy/.

Wójt Gminy – w imieniu własnym i samorządu Gminy również podziękował ludziom za udział w pracach, które przeprowadzono poza pracami określonymi w przetargach, pomocy, sprzątaniu, za wszelkie działania, które doprowadziły do tego, że świetlica stała się tak piękna.

/oklaski z sali/

Pani Janina Rutkowska – *sołtys wsi Karski* – następnie poprosiła o wystąpienie kolejnych osób, którzy swoją pracą przyczynili się do inauguracji odnowionej świetlicy: Urbaniak Irena, Urbaniak Lucjan, Jurek Zofia, Rutkowska Marianna, Czarnota Remigiusz, Czarnota Małgorzata, Sikorska Czesława, Marecka Magdalena, Marecka Jadwiga, Mocek Ewa, Mocek Jan, Mocek Krzysztof.

/Wyczytane osoby wystąpiły na środek sali. Wręczenia podziękowań dokonali pani Janina Smętek – wiceprzewodnicząca Rady Gminy i pan Zygmunt Lubieniecki – radny powiatowy/
/oklaski z sali/

Kolejną wyróżnioną podziękowaniami grupę osób stanowili: Bury Paweł, Bura Lucyna, Kopeć Rafał, Olszanowska Katarzyna, Splawska Teresa, Wikło Wiesława, Zdziech Mirosława, Pietrzykowski Marcin, Bilaska Marzena, Bilaska Beata, Bilski Dariusz, Czarnota Ewelina.

/Wyczytane osoby wystąpiły na środek sali. Wręczenia podziękowań dokonali pani Janina Smętek – wiceprzewodnicząca Rady Gminy i pan Zygmunt Lubieniecki – radny powiatowy/
/oklaski z sali/

Następnie poprosiła kolejne osoby o wystąpienie: Stodolny Łukasz, Nagiel Sara, Walczak Weronika, Walczak Angelika, Stawicki Mirosław, Stawicka Anna, Stawicka Katarzyna, Rapiery Eugeniusz, Teśierowski Karol, Piosik Grzegorz, Splawski Maciej, Splawski Tomasz.

/Wyczytane osoby wystąpiły na środek sali. Wręczenia podziękowań dokonali pani Janina Smętek – wiceprzewodnicząca Rady Gminy i pan Zygmunt Lubieniecki – radny powiatowy/
/oklaski z sali/

Po ceremonii wręczenia podziękowań pani Rutkowska jeszcze raz podziękowała mieszkańcom za wykonane prace, po czym wszystkich obecnych poprosiła na przygotowany posiłek.

/oklaski z sali/

Wójt Gminy - zaprosił wszystkich na dożynki parafialne w Łakocinach w dniu 14 sierpnia, na dożynki wiejskie w Lewkowie i we Wtórku w dniu 15 sierpnia oraz dożynki gminne w Daniszynie, które odbędą się 29 sierpnia.

Głosów w innych sprawach nie było.

Ad. VIII

Przewodniczący Rady - wobec wyczerpania porządku dziennego o godzinie 14⁰⁵ zamknął obrady XLV Sesji Rady Gminy Ostrów Wielkopolski dziękując wszystkim za przybycie, życząc jednocześnie udanych wakacji a rolnikom przychylniej pogody.

Protokółowała :

/-/ Bożena Nowacka – inspektor UG

Przewodniczył obradom :

/-/ Piotr Śniegowski - Przewodniczący Rady Gminy