

## **P R O T O K Ó Ł    Nr VII / 2007**

z Sesji Rady Gminy Ostrów Wielkopolski  
odbytej w dniu **28 czerwca 2007 r.**  
w sali Gminnego Ośrodka Kultury w **Wysocku Wielkim.**

Rozpoczęcie Sesji nastąpiło o godz. 9<sup>00</sup>.

### **I - Otwarcie Sesji.**

Otwarcia Sesji dokonał **Radny Stefan Matuszak** – *Przewodniczący Rady Gminy Ostrów Wielkopolski*. Jako **przewodniczący obrad** - powitał przybyłych radnych Gminy Ostrów Wielkopolski, sołtysów, kierowników jednostek organizacyjnych, kierownictwo Urzędu Gminy, radnych powiatowych oraz przedstawicieli firmy DOMREL w osobach panów Krzysztofa Tomkiewicza i Piotra Rybkowskiego, przybyłych w celu zaprezentowania projektu budowy elektrowni wiatrowych na terenie gminy Ostrów Wielkopolski, ponadto reprezentantów 10 zwyczajnych sołectw Letniej Spartakiady LZS i Mieszkańców Gminy, jak również pozostałych zaproszonych gości.

Następnie po sprawdzeniu listy obecności radnych stwierdził, że na ustawowy stan 15 radnych – przybyli **wszyscy** radni.

Wobec powyższego było quorum i Rada była władna do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ponadto poinformował, że przed sesją został zmieniony porządek obrad o czym radni zostali poinformowani w przepisowym terminie. Doszły dwa projekty uchwał:

1. Stwierdzenia właściwości Rady Gminy Ostrów Wielkopolski do rozpatrzenia wniesionej skargi.
2. Powołania doraźnej komisji do rozpatrzenia wniesionej skargi na czynności Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski.

Wszystkie projekty uchwał zostały zaopiniowane na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 21 czerwca 2007 r.

Po dokonaniu ww. czynności poinformował, że zgodnie z § 36 Statutu Gminy istnieje możliwość zgłaszania ewentualnych wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.

**Głos zabrał Wójt Gminy** – wnosząc o wprowadzenie do punktu IV porządku obrad podpunktu 1 dotyczącego wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie przez Gminę nakładów finansowych poniesionych przez Stowarzyszenie na budowę sali gimnastycznej w Gorzycach Wielkich.

**Przewodniczący obrad** – otworzył dyskusję w tym punkcie kierując słowa do wójta gminy mówiąc, że na posiedzeniu komisji, na którym był obecny prezes Stowarzyszenia było ustalone, że złożone dokumenty zostaną uzupełnione o wniosek Stowarzyszenia a w dniu dzisiejszym takiego wniosku o przejęcie nakładów finansowych – nie ma. Radni otrzymali uchwałę zarządu Stowarzyszenia, którą winien wykonać prezes zarządu Stowarzyszenia. Z otrzymanych dokumentów wynika, że prezes uchwały nie wykonał, bo nie zwrócił się z wnioskiem o przejęcie. Jest to tylko uchwała zarządu Stowarzyszenia, która wnioskiem nie jest.

Następnie zapytał – czy uchwała zarządu Stowarzyszenia zgodnie ze statutem, którego też nie ma - jest władna do tego, żeby przekazać środki gminie, czy musi to zrobić zebranie ogólne Stowarzyszenia, czy zarząd w swoich kompetencjach może tak daleko rozporządzać majątkiem i przekazać to gminie ?

Wyjaśnił, iż chodzi w sprawie o to, że zarząd Stowarzyszenia nie potrafił zgromadzić odpowiednich środków, żeby wystąpić o dofinansowanie - tak więc chodzi praktycznie o to, żeby gmina dofinansowała tą inwestycję. Gmina na inwestycje do Stowarzyszenia nie może przekazać środków, stąd też cała sprawa przekazania majątku gminie.

Kolejne pytanie – czy były rozmowy z Urzędem Marszałkowskim na temat tego, czy gmina może wystąpić z takim wnioskiem, czy ten wniosek zostanie zaakceptowany, jakie są realne szanse powodzenia tego wniosku – ponieważ wniosek, który został złożony w lutym był wnioskiem Stowarzyszenia.

Poprosił o odpowiedź na zadane pytania.

**Wójt Gminy** – odpowiedział, że:

- z tego co wiadomo na dzień dzisiejszy - uchwała zarządu jest wystarczająca, aby było to prawomocne. Wniosek Stowarzyszenia, jeżeli jest uchwała zarządu Stowarzyszenia podjęta zgodnie ze statutem, to powinien być wystarczający,
- były rozmowy przeprowadzone z przedstawicielem Urzędu Marszałkowskiego na temat dofinansowania i sytuacja jest następująca – nie trzeba będzie nawet zmieniać wniosku. Przedstawiciel Urzędu Marszałkowskiego przekazał nam, że wystarczy pismo z gminy, że wniosek który złożyło Stowarzyszenie przejmie gmina Ostrów Wielkopolski i nic więcej nie potrzeba. Nawet nie potrzeba składać następnego wniosku. Zarząd Województwa Wielkopolskiego zna temat i uważam, że będzie podchodził do niego z dużą wyrozumiałością i z praktycznym podejściem. Tak więc są bardzo duże szanse na otrzymanie dofinansowania w wysokości ponad 1.200.000 zł, bez konieczności pisania wniosku przez gminę. Oczywiście decyzja będzie należała do zarządu Województwa Wielkopolskiego. Wierzę, że decyzja ta będzie korzystna dla gminy Ostrów Wielkopolski.

**Przewodniczący obrad** – zapytał obsługę prawną – czy faktycznie uchwała zarządu Stowarzyszenia upoważnia zarząd do przekazania tego majątku ?

**Pani Justyna Foedke** - *radca prawny* – odpowiadając powiedziała, że uważa w tym momencie iż Rada Gminy nie jest władna do badania wewnętrznych kompetencji Stowarzyszenia. Stowarzyszenie samo sobie reguluje zarówno statutem jak i wewnętrznymi postanowieniami – kto reprezentuje i w jaki sposób.

Następnie zadała pytanie - czy gmina jest przynajmniej członkiem wspomagającym ? Jeżeli nie jest, to trzeba powiedzieć, że to jak swoją władzę wykonuje zarząd to jest to ich wewnętrzna sprawa i dalej odpowiada bezpośrednio przed władzami Stowarzyszenia. Tak więc Rada nie jest kompetentna, żeby oceniać – jaką tu rolę odgrywa zarząd jak i walne zgromadzenie członków

**Przewodniczący obrad** – stwierdził, że rozumie wyjaśnienia, ale ze względu na fakt, że może za jakiś czas okazać się, że ktoś zaskarży tą decyzję – Sąd uchyli decyzję zarządu Stowarzyszenia - i nie będziemy właścicielem tego a być może w między czasie poniesiemy nakłady. Co w takiej sytuacji ?

**Pani Justyna Foedke** - *radca prawny* – odniosła się do kwestii przedmówcy informując, że przejrzała statut tego Stowarzyszenia, nie zna opinii radcy, który opiniował uchwałę zarządu, ale bezpieczniej byłoby gdyby to była mimo wszystko uchwała walnego zebrania, ponieważ

jest to wysoki nakład, który jest gminie przekazywany. Jeżeli opiniował to radca prawny Stowarzyszenia to należałoby się z nim skontaktować – dlaczego taka uchwała została podjęta.

**Radny Janusz Borkowski** – powiedział, że nie rozumie zapisu we wniosku z 19 lutego, ponieważ nie przypomina sobie jakoby w budżecie gminy było zapisane 300.000 zł na tą inwestycję. We wniosku o dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego były już w lutym ujęte mimo, że w budżecie pieniędzy takich nie było zapisanych, tzn. że będzie to dofinansowanie realizowane już wtedy dla Stowarzyszenia. Poprosił o wyjaśnienie.

**Wójt Gminy** – odpowiedział tłumacząc, że zapisano to we wniosku jakoby z przeniesienia z 2006 roku. W roku 2006 nie zostały te pieniądze wykorzystane.

**Przewodniczący obrad** – zapytał wójta – czy nie się nie wydarzy, jeżeli projekt jej uchwały zostałyby przesunięty na następną sesję, która będzie niebawem za 2-3 tygodnie ? W tym czasie wyjaśnione zostałyby wszystkie sprawy i być może byłby to właściwy termin, żeby z pełną odpowiedzialnością podjąć decyzję.

**Wójt Gminy** – powiedział, że w tej sprawie ważny jest czas. Jednak mimo wszystko żadnego zagrożenia nie ma.

**Radny Władysław Słomiański** – powiedział, że Stowarzyszenie występowało już w ubiegłym roku o 300.000 zł, żeby uzupełnić kwotę do 60 % nakładów. Z uwagi na to, że Rada wówczas przyznała środki – wniosek był uaktualniony a nie był zaakceptowany. Ze względu na to, że okazało się, iż Rada Gminy nie może środków na Stowarzyszenie przekazać to Stowarzyszenie postanowiło cały majątek przekazać do gminy. Jeżeli to teraz o 3 tygodnie zostanie przesunięte to możemy stracić dużo. Znowu sprawa się odwlecze i pójdą pieniądze w zapomniane. Zaapelował, by nie tracić szansy. Jest to sporo pieniędzy, były uzgodnienia z Urzędem Marszałkowskim. Chodzi o to, by rozpocząć już przetargi i prace wykonywać, inwestycję zakończyć.

**Przewodniczący obrad** – powiedział, że jest to troska o to, żeby wszystko odbyło się zgodnie z przepisami. Dodał, że jest za tym, aby salę zakończyć.

**Radny Stanisław Trawiński** – powiedział, że jest za tym, by inwestycję zakończyć. Jednak Gorzyce same nie są w stanie utrzymać tak ogromnego obiektu, czy zakończyć go bez wsparcia finansowego Rady. Ale w związku z tym, że pojawiło się dzisiaj tyle niejasności postawił formalny wniosek o przesunięcie sprawy na kolejną sesję. Dodał mówiąc, że skoro sprawa była tak ważna to należało materiały Stowarzyszenia przedstawić odpowiednio wcześniej a nie 5 dni przed sesją.

**Radny Władysław Słomiański** – odpowiedział, że Stowarzyszenie nie zaspąło. Stowarzyszenie wnioski robiło do Rady o dotację 300.000 zł do 60 % w ubiegłym roku i było to wówczas przyznane. O dziwo w tym roku pieniędzy takich nie można przyznać. Pieniądzy nie wykorzystano w tamtym roku. bo już było za późno. Wydaje się, że w tym roku dojdzie do tego samego, tzn. sprawa zostanie przeciągnięta w czasie i znów nie dostaniemy pieniędzy. Szkoda, żeby to niszczało i nie było skończone. Nie jest to wielka suma, do tego majątku, który jest już włożony i do tych pieniędzy, jakie można uzyskać z Urzędu Marszałkowskiego. Poprosił Radę, by ten majątek przejąć.

**Radny Wiesław Płóciennik** – zapytał:

- kiedy Stowarzyszenie uzyskało informację, że nie jest w stanie pozyskać pieniędzy na ten wniosek tylko, że ten wniosek musi być „przepuszczony” przez gminę ?
- czy po przeszacowaniu wartości robót, kwota 1.628.400 zł stanowi 60 % kwoty 2.835.619,49 zł na dzień dzisiejszy ?

**Wójt Gminy** – powiedział, że zagrożenia według niego nie ma. Uchwała zarządu jest ważna, uchwała Rady Gminy będąca zgodą na przyjęcie nakładów finansowych bardzo ważna, ale tak naprawdę to stanie się to faktem dopiero wtedy, gdy zostanie podpisana umowa Gminy ze Stowarzyszeniem przed notariuszem, czy bez notariusza.

Następnie oświadczył, że umowę podpisze wtedy, kiedy będzie miał pewność, że pieniądze z Urzędu Marszałkowskiego będą. Jeżeli takiej pewności nie będzie – to nie podpisze.

Zaapelował o przejęcie nakładów. Dodał, że chodzi o dobrą wolę obu stron. Trudno powiedzieć, czy te 3 tygodnie zadecydują o tym, czy pieniądze będą, czy nie.

**Radny Wiesław Płóciennik** – poprosił jeszcze raz o odpowiedź - kiedy Stowarzyszenie uzyskało odpowiedź, że nie ma szans na dofinansowanie i czy to jest 60 %, bo z wyliczeń wynika, że jest to 58 % - czyli brakuje jeszcze około 28.000 zł.

**Wójt Gminy** – odpowiedział, że Stowarzyszenie kiedy otrzymało sygnał, że jednym z warunków przyznania dotacji z Urzędu Marszałkowskiego jest to, aby Stowarzyszenie miało zabezpieczenie swoich środków w 60 % - wystąpiło o te 300.000 zł. Wówczas wniosek miał być rozpatrzony. W inne sprawy nikt się nie zagłębiał.

Innych propozycji zmian nie zgłoszono.

**Przewodniczący obrad** – poddał pod głosowanie wniosek wójta o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie pod obrady projektu uchwały dotyczącego wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie nakładów finansowych.

Głosowanie nad zmianą do porządku obrad polegająca na wprowadzeniu do punktu IV porządku obrad podpunktu 1 dotyczącego wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie nakładów finansowych

- podczas głosowania obecnych było 15 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 15 radnych
- za przyjęciem zmiany porządku obrad głosowało 4 radnych
- przeciwnych było 6 radnych
- wstrzymało się od głosu 5 radnych

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Gminy **nie przyjęła zmiany do porządku obrad.**

Wobec powyższego przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Gminy obradowała będzie według porządku obrad przekazanego radnym w materiałach sesyjnych.

Jego brzmienie jest następujące:

- I **Otwarcie sesji.**
- II **Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.**
- III **Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji.**

- IV Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach :
1. Zmian w budżecie gminy Ostrów Wielkopolski na 2007 r.
  2. Oceny aktualności „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski”.
  3. Przystąpienia do sporządzenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski”.
  4. Przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski – dla działek nr 337/21; 337/22; 337/23; 337/24; 337/25; 253; 255/9; 257/6; 258/2 położonych w obrębie geodezyjnym - Lewków.
  5. Wystąpienia do Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Poznaniu o nieodpłatne przekazanie działki nr 12/16 w obrębie geodezyjnym Lewków – gmina Ostrów Wielkopolski.
  6. Wyrażenia zgody na zakup nieruchomości położonej w Lewkowie.
  7. Zmiany uchwały w sprawie wprowadzenia odpłatności za przygotowanie posiłków w przedszkolach samorządowych.
  8. Przyjęcia programu współpracy Gminy Ostrów Wielkopolski z organizacjami pozarządowymi.
  9. Powołania Zespołu do przygotowania wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Ostrowie Wielkopolskim na lata 2008 – 2011.
  10. Dofinansowania zadania realizowanego przez powiat ostrowski na terenie gminy Ostrów Wielkopolski /Lamki/.
  11. Dofinansowania zadania realizowanego przez powiat ostrowski na terenie gminy Ostrów Wielkopolski /Biniew/.
  12. Stwierdzenia właściwości Rady Gminy Ostrów Wielkopolski do rozpatrzenia wniesionej skargi.
  13. Powołania doraźnej komisji do rozpatrzenia wniesionej skargi na czynności Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski.
- V Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w 2006 r.
- VI Interpelacje i zapytania radnych.
- VII Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.
- VIII Wolne wnioski i informacje.
- IX Zakończenie i zamknięcie obrad.

## Ad II

-----

**Przewodniczący obrad** – poprosił swojego zastępcę o realizację punktu dotyczącego przyjęcia protokołu z obrad poprzedniej sesji.

**Radny Ryszard Tomczak** - *wiceprzewodniczący Rady Gminy* – poinformował w imieniu przewodniczącego obrad VI sesji, że osobiście czytał protokół z sesji odbytej w dniu 26 kwietnia 2007 r. w siedzibie GOK w Wysocku Wielkim i uważa, że został sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad.

Dodał, że państwo radni mieli i mają możliwość zapoznania się z jego treścią, po czym wniósł o przyjęcie tegoż protokołu bez czytania.

**Przewodniczący obrad** - otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nad protokołem nie podjęto.

Wobec powyższego poddał pod głosowanie wnioszek o przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia bez czytania.

Głosowanie jawne nad przyjęciem protokołu Nr VI / 2007 bez czytania

- podczas głosowania obecnych było 15 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 15 radnych
- za przyjęciem protokołu głosowało 14 radnych
- wstrzymał się od głosu 1 radny

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Gminy przyjęła bez czytania protokół z poprzedniej sesji.

### Ad III

-----

**Wójt Gminy** odczytał sprawozdanie ze swojej działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji. */inf. w zał./*

**Przewodniczący obrad** – otworzył dyskusję nad informacją.

**Głos zabrał radny Janusz Borkowski** – który poprosił o rozszerzenie informacji dotyczącej spotkania z przedstawicielem Spółki Oświetlenie Uliczne i Drogowe odbytego w dniu 13 czerwca ?

**Wójt Gminy** – odpowiadając poinformował, że inwestycje nie są do końca przesądzone. Dyskusja dotyczyła spraw związanych z modernizacją linii gminnych oraz funduszami, które Spółka Oświetlenie Uliczne i Drogowe przeznaczy z funduszu inwestycyjnego spółki oraz odpisów amortyzacyjnych na zadania, które będą realizowane na terenie gminy. Z funduszu inwestycyjnego będzie to 10.000 zł natomiast z odpisów amortyzacyjnych około 30.000 zł.

Innych pytań, czy uwag do informacji nie było.  
Sprawozdanie Wójta zostało przyjęte do wiadomości.

**Przewodniczący obrad** – zaproponował przed przejściem do kolejnego punktu porządku obrad przerwę, w trakcie której przedstawiciele firmy DOMREL zaprezentują projekt budowy turbin wiatrowych na terenie gminy Ostrów Wielkopolski.

Przerwa na prezentację projektu.

Prezentacji dokonał **p. Krzysztof Tomkiewicz** – wprowadzając na wstępie w problematykę energetyki wiatrowej.

Odnosząc się do projektu dla gminy Ostrów Wielkopolski, powiedział iż:

- 1) turbiny wiatrowe proponuje się usytuować na terenach miejscowości Sobótka, Borowiec, Górzno w ilości do 24 sztuk, o wysokości do 210 m. Przesył energii do stacji transformatorowych odbywał się będzie w ziemi liniami kablowymi,
- 2) maszt pomiarowy do oceny rocznej siły wiatru jest postawiony w okolicy Raszkowa,
- 3) podstawowymi etapami inwestycji są:
  - uchwalenie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy,
  - uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w tym uzgodnienie z urzędami lotniczymi. badanie geologiczne,

- wykonanie projektów (wybór elektrowni, zagospodarowanie terenu, fundamenty, drogi dojazdowe),
- pozwolenie na budowę,
- zamówienie urządzeń i ich dostawa,
- budowa zespołu elektrowni wiatrowych (8 – 10 miesięcy).

Następnie omówił:

- 1) zakres elektroenergetyki (uzgodnienia z Zakładem Energetycznym),
- 2) wieże:
  - maszty rurowe - wysokość 105–110 m, fundament o kształcie koła – średnica 18 m,
  - maszty kratowe - wysokość 160 m, fundament na 4 stopach oddalonych od siebie 28-30 m,
- 3) cechy inwestycji:
  - jedna elektrownia zajmuje 3.600 m<sup>2</sup> (wieża kratowa, plac montażowy, droga dojazdowa – 4,5 m szerokości),
  - odległość między elektrowniami 500 m,
  - lokalizacja na terenie rolniczym na podstawie wieloletnich umów dzierżawy,
  - budowa infrastruktury technicznej (drogi dojazdowe, stacje transformatorowe),
- 4) infrastruktura techniczna:
  - drogi dojazdowe (tłuczniowe),
  - place montażowe (nawierzchnia tłuczniowa),
  - stacje transformatorowe w przypadku wież kratowych, w przypadku wież rurowych kabel prowadzony jest wewnątrz rury,
  - śmigło – długość 45 m (miejsce podłączenia do piasty – średnica 2 m),
- 5) plan zagospodarowania terenu:
  - lokalizacja konsultowana z właścicielami gruntu. Wieża usytuowana jest w jednym z narożników działki,
  - układanie kabli (w ziemi na głębokości 0,8 m metodą pługowania),
- 6) budowa elektrowni (na przykładzie budowy w Niemczech),
- 7) ochrona środowiska:
  - lokalizacja poza obszarami chronionymi (uzgodnienie z Urzędem Wojewódzkim),
  - monitoring ornitologiczny (np. roczny),
  - analiza hałasu (dopuszczalna 40 decybeli w nocy),
- 8) zalety dla gminy:
  - podatek od nieruchomości,
  - drogi dojazdowe,
  - wpływy finansowe dla mieszkańców z umów dzierżawy,
  - wykorzystanie istniejących firm budowlanych,
  - produkcja czystej energii, zastosowanie nowoczesnych metod wytwarzania energii, ograniczenie emisji dwutlenku węgla do atmosfery,
- 9) termin realizacji inwestycji (rozpoczęcie 2007 r. – zakończenie 2010 r.).

*W dyskusji głos zabrali:*

**Radny Sylwester Klaskała** – zapytał, na ile gospodarstw domowych w skali roku wystarczy wytworzona energia ?

**Odp.: Pan Tomkiewicz** – DOMREL – zakłada się, że zespół elektrowni wytworzy 40 MGW energii co wystarczy do zaopatrzenia około 80 tys. mieszkańców.

**Pan Zdzisław Sikora** – *soltys wsi Mazury* – zapytał, jak to się ma do kosztów zużycia energii przez mieszkańca gminy, czy energia staniej ?

**Odp.: Pan Tomkiewicz** – *DOMREL* – wyjaśnił, że Unia Europejska wymusza pozyskiwanie energii ze źródeł odnawialnych. Koszty wybudowania nie partycypują w momencie płacenia za energię przez obywatela. Firma jako producent energii będzie zmuszona do jej sprzedaży do krajowego systemu sieci energetycznych po cenie ustalonej centralnie poprzez państwo. Zaś koszty poszczególnej ceny energii za poszczególne kV ustalają zakłady energetyczne a nie firma montująca siłownie.

Innych głosów nie było.

**Przewodniczący obrad** – podziękował za prezentację projektu budowy elektrowni wiatrowych na terenie gminy Ostrów Wielkopolski.

Na okoliczność zwinięcia sprzętu do prezentacji (rzutnik, komputer, przewody) ogłosił 10 – minutową przerwę w obradach.

W tym czasie, na prośbę sołtysa Janosia, sołtysi są proszeni o przejście na górną salkę.

Przerwa w obradach.

Godzina 10<sup>35</sup> – wznowienie obrad.

## Ad IV

-----

**Przewodniczący obrad** – oznajmił Wysokiej Radzie, że rozpatrywane będą projekty uchwał w sprawach:

### 1. Zmiany w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2007 rok.

**Przewodniczący obrad** – poprosił wiceprzewodniczącego o odczytanie projektu uchwały.

**Radny Sylwester Klaskała** – *wiceprzewodniczący Rady Gminy* – przeczytał treść projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy wraz z uzasadnieniem.

**Przewodniczący obrad** – poinformował, że przed sesją komisje obradowały na wspólnym posiedzeniu, wydając tym samym wspólną opinię. Poprosił zatem przewodniczącego obrad wspólnego posiedzenia o zaprezentowanie opinii w sprawie odczytanego projektu uchwały.

**Radny Wiesław Płóciennik** - *Przewodniczący Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu* - poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu zaopiniowały proponowane zmiany budżetowe pozytywnie. Jednak w sytuacji nie przyjęcia pod obrady projektu uchwały o wyrażeniu zgody na nieodpłatne przejęcie nakładów finansowych, wydaje się bezzasadne ujmowanie w zmianach budżetowych zapisu o przeniesieniu środków finansowych z inwestycji pod nazwą „Budowa sali gimnastycznej w Lewkowie” na budowę sali gimnastycznej w Gorzycach Wielkich.

**Przewodniczący obrad** – otworzył dyskusję nad projektem uchwały pytając, czy są wnioski w tej sprawie.

Radni wniosków nie zgłosili i nie podjęli dyskusji.



**Przewodniczący obrad** – wobec powyższego, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie jawne nad projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie  
Gminy Ostrów Wielkopolski na 2007 r.

- podczas głosowania obecnych było 15 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 15 radnych
- za podjęciem uchwały głosowało 5 radnych
- wstrzymało się od głosu 10 radnych

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Gminy podjęła **UCHWAŁĘ Nr VII / 83 / 2007** w sprawie uchwalenia zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2007 r. /w zał./.

**2. Ocena aktualności „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski”.**

**Przewodniczący obrad** – poprosił wiceprzewodniczącego o odczytanie projektu uchwały.

**Radny Ryszard Tomczak** – wiceprzewodniczący Rady Gminy – przeczytał treść projektu uchwały w sprawie oceny aktualności „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski” wraz z uzasadnieniem.

**Przewodniczący obrad** – poprosił o opinie komisji w sprawie odczytanego projektu uchwały.

**Radny Wiesław Płóciennik** - Przewodniczący Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu - poinformował, że komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący obrad** – otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli.

**Przewodniczący obrad** – wobec powyższego, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie jawne nad projektem uchwały w sprawie oceny aktualności „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski”

- podczas głosowania obecnych było 15 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 15 radnych
- za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Gminy podjęła **UCHWAŁĘ Nr VII / 84 / 2007** w sprawie oceny aktualności „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski”. /w zał./.

**3. Przystąpienie do sporządzenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski”.**

**Przewodniczący obrad** – poprosił wiceprzewodniczącego o odczytanie projektu uchwały.

**Radny Sylwester Klaskała** – wiceprzewodniczący Rady Gminy – przeczytał treść projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski” wraz z uzasadnieniem.

**Przewodniczący obrad** – poprosił o opinie komisji w sprawie odczytanego projektu uchwały.

**Radny Wiesław Płóciennik** - Przewodniczący Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu - poinformował, że komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący obrad** – otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli.

**Przewodniczący obrad** – wobec powyższego, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie jawne nad projektem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski”

- podczas głosowania obecnych było 14 radnych (*wyszedł z sali radny Piotr Śniegowski*)
- w głosowaniu wzięło udział 14 radnych
- za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Gminy podjęła **UCHWAŁĘ Nr VII / 85 / 2007** w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski”. /w zał./

**4. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski – dla działek nr 337/21; 337/22; 337/23; 337/24; 337/25; 253; 255/9; 257/6; 258/2 położonych w obrębie geodezyjnym – Lewków.**

**Przewodniczący obrad** – poprosił wiceprzewodniczącego o odczytanie projektu uchwały.

**Radny Ryszard Tomczak** – wiceprzewodniczący Rady Gminy – przeczytał treść projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski – dla działek nr 337/21; 337/22; 337/23; 337/24; 337/25; 253; 255/9; 257/6; 258/2 położonych w obrębie geodezyjnym – Lewków wraz z uzasadnieniem.

**Przewodniczący obrad** – poprosił o opinie komisji w sprawie odczytanego projektu uchwały.

**Radny Wiesław Płóciennik** - Przewodniczący Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu - poinformował, że komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący obrad** – otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli.

**Przewodniczący obrad** – wobec powyższego, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie jawne nad projektem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski – dla działek nr 337/21; 337/22; 337/23; 337/24; 337/25; 253; 255/9; 257/6; 258/2 położonych w obrębie geodezyjnym – Lewków

- podczas głosowania obecnych było 15 radnych (*wrócił radny Piotr Śniegowski*)
- w głosowaniu wzięło udział 15 radnych
- za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Gminy podjęła **UCHWALE Nr VII / 86 / 2007** w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski – dla działek nr 337/21; 337/22; 337/23; 337/24; 337/25; 253; 255/9; 257/6; 258/2 położonych w obrębie geodezyjnym – Lewków. */w zał./*

**5. Wystąpienie do Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Poznaniu o nieodpłatne przekazanie działki nr 12/16 w obrębie geodezyjnym Lewków – gmina Ostrów Wielkopolski.**

**Przewodniczący obrad** – poprosił wiceprzewodniczącego o odczytanie projektu uchwały.

**Radny Sylwester Klaskała** – wiceprzewodniczący Rady Gminy – przeczytał treść projektu uchwały w sprawie wystąpienia do Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Poznaniu o nieodpłatne przekazanie działki nr 12/16 w obrębie geodezyjnym Lewków – gmina Ostrów Wielkopolski wraz z uzasadnieniem.

**Przewodniczący obrad** – poprosił o opinie komisji w sprawie odczytanego projektu uchwały.

**Radny Wiesław Płóciennik** - Przewodniczący Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu - poinformował, że komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący obrad** – otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli.

**Przewodniczący obrad** – wobec powyższego, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie jawne nad projektem uchwały w sprawie wystąpienia do Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Poznaniu o nieodpłatne przekazanie działki nr 12/16 w obrębie geodezyjnym Lewków – gmina Ostrów Wielkopolski

- podczas głosowania obecnych było 15 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 15 radnych
- za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Gminy podjęła **UCHWALE Nr VII / 87 / 2007** w sprawie wystąpienia do Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Poznaniu o nieodpłatne przekazanie działki nr 12/16 w obrębie geodezyjnym Lewków – gmina Ostrów Wielkopolski. */w zał./*

### 6. Wyrażenie zgody na zakup nieruchomości położonej w Lewkowie.

Przewodniczący obrad – poprosił wiceprzewodniczącego o odczytanie projektu uchwały.

Radny Ryszard Tomczak – wiceprzewodniczący Rady Gminy – przeczytał treść projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zakup nieruchomości położonej w Lewkowie wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący obrad – poprosił o opinie komisji w sprawie odczytanego projektu uchwały.

Radny Wiesław Płóciennik - Przewodniczący Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu - poinformował, że komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący obrad – otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli.

Przewodniczący obrad – wobec powyższego, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

#### Głosowanie jawne nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zakup nieruchomości położonej w Lewkowie

- podczas głosowania obecnych było 15 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 15 radnych
- za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Gminy podjęła UCHWAŁĘ Nr VII / 88 2007 w sprawie wyrażenia zgody na zakup nieruchomości położonej w Lewkowie. /w zał./

### 7. Zmiana uchwały w sprawie wprowadzenia odpłatności za przygotowanie posiłków w przedszkolach samorządowych.

Przewodniczący obrad – poprosił wiceprzewodniczącego o odczytanie projektu uchwały.

Radny Sylwester Kłaskała – wiceprzewodniczący Rady Gminy – przeczytał treść projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia odpłatności za przygotowanie posiłków w przedszkolach samorządowych wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący obrad – poprosił o opinie komisji w sprawie odczytanego projektu uchwały.

Radny Wiesław Płóciennik - Przewodniczący Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu - poinformował, że komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący obrad – otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli.

Przewodniczący obrad – wobec powyższego, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie jawne nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia odpłatności za przygotowanie posiłków w przedszkolach samorządowych

- podczas głosowania obecnych było 15 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 15 radnych
- za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych
- wstrzymał się od głosu 1 radny

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Gminy podjęła UCHWAŁĘ Nr VII / 89 / 2007 zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia odpłatności za przygotowanie posiłków w przedszkolach samorządowych. /w zał./.

8. Przyjęcie programu współpracy Gminy Ostrów Wielkopolski z organizacjami pozarządowymi.

Przewodniczący obrad – poprosił wiceprzewodniczącego o odczytanie projektu uchwały.

Radny Ryszard Tomczak – wiceprzewodniczący Rady Gminy – przeczytał treść projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Ostrów Wielkopolski z organizacjami pozarządowymi wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący obrad – poprosił o opinie komisji w sprawie odczytanego projektu uchwały.

Radny Wiesław Płóciennik - Przewodniczący Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu - poinformował, że komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący obrad – otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli.

Przewodniczący obrad – wobec powyższego, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie jawne nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Ostrów Wielkopolski z organizacjami pozarządowymi

- podczas głosowania obecnych było 15 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 15 radnych
- za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Gminy podjęła UCHWAŁĘ Nr VII / 90 / 2007 w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Ostrów Wielkopolski z organizacjami pozarządowymi. /w zał./.

9. Powołanie Zespołu do przygotowania wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Ostrowie Wielkopolskim na lata 2008 – 2011.

Przewodniczący obrad – poprosił wiceprzewodniczącego o odczytanie projektu uchwały.

Radny Sylwester Klaskała – wiceprzewodniczący Rady Gminy – przeczytał treść projektu uchwały w sprawie powołania Zespołu do przygotowania wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Ostrowie Wielkopolskim na lata 2008 – 2011 wraz z uzasadnieniem.

**Przewodniczący obrad** – poprosił o opinie komisji w sprawie odczytanego projektu uchwały.

**Radny Wiesław Płóciennik** - *Przewodniczący Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu* - poinformował, że komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący obrad** – otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli.

**Przewodniczący obrad** – wobec powyższego, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie jawne nad projektem uchwały w sprawie powołania Zespołu do przygotowania wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Ostrowie Wielkopolskim na lata 2008 – 2011

- podczas głosowania obecnych było 15 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 15 radnych
- za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Gminy podjęła **UCHWAŁĘ Nr VII / 91 / 2007** w sprawie powołania Zespołu do przygotowania wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Ostrowie Wielkopolskim na lata 2008 – 2011. /w zał./.

**10. Dofinansowania zadania realizowanego przez powiat ostrowski na terenie gminy Ostrów Wielkopolski /Lamki/.**

**Przewodniczący obrad** – poprosił wiceprzewodniczącego o odczytanie projektu uchwały.

**Radny Ryszard Tomczak** – *wiceprzewodniczący Rady Gminy* – przeczytał treść projektu uchwały w sprawie dofinansowania zadania realizowanego przez powiat ostrowski na terenie gminy Ostrów Wielkopolski /Lamki/ wraz z uzasadnieniem.

**Przewodniczący obrad** – poprosił o opinie komisji w sprawie odczytanego projektu uchwały.

**Radny Wiesław Płóciennik** - *Przewodniczący Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu* - poinformował, że komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący obrad** – otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli.

**Przewodniczący obrad** – wobec powyższego, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie jawne nad projektem uchwały w sprawie dofinansowania zadania realizowanego przez powiat ostrowski na terenie gminy Ostrów Wielkopolski /Lamki/.

- podczas głosowania obecnych było 15 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 15 radnych
- za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Gminy podjęła **UCHWAŁĘ Nr VII / 92 / 2007** w sprawie dofinansowania zadania realizowanego przez powiat ostrowski na terenie gminy Ostrów Wielkopolski /Lamki/. /w zał./.

11. Dofinansowania zadania realizowanego przez powiat ostrowski  
na terenie gminy Ostrów Wielkopolski /Biniew/.

**Przewodniczący obrad** – poprosił wiceprzewodniczącego o odczytanie projektu uchwały.

**Radny Sylwester Klaskała** – wiceprzewodniczący Rady Gminy – przeczytał treść projektu uchwały w sprawie dofinansowania zadania realizowanego przez powiat ostrowski na terenie gminy Ostrów Wielkopolski /Biniew/ wraz z uzasadnieniem.

**Przewodniczący obrad** – poprosił o opinie komisji w sprawie odczytanego projektu uchwały.

**Radny Wiesław Płociennik** - Przewodniczący Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu - poinformował, że komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący obrad** – otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli.

**Przewodniczący obrad** – wobec powyższego, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie jawne nad projektem uchwały w sprawie dofinansowania zadania realizowanego  
przez powiat ostrowski na terenie gminy Ostrów Wielkopolski /Biniew/.

- podczas głosowania obecnych było 15 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 15 radnych
- za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Gminy podjęła **UCHWAŁĘ Nr VII / 93 / 2007** w sprawie dofinansowania zadania realizowanego przez powiat ostrowski na terenie gminy Ostrów Wielkopolski /Biniew/. /w zał./.

12. Stwierdzenie właściwości Rady Gminy Ostrów Wielkopolski  
do rozpatrzenia wniesionej skargi.

**Przewodniczący obrad** – poprosił wiceprzewodniczącego o odczytanie projektu uchwały.

**Radny Ryszard Tomczak** – wiceprzewodniczący Rady Gminy – przeczytał treść projektu uchwały w sprawie stwierdzenia właściwości Rady Gminy Ostrów Wielkopolski do rozpatrzenia wniesionej skargi wraz z uzasadnieniem.

**Przewodniczący obrad** – poprosił o opinie komisji w sprawie odczytanego projektu uchwały.

**Radny Wiesław Płociennik** - Przewodniczący Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu - poinformował, że komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący obrad** – otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli.

**Przewodniczący obrad** – wobec powyższego, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie jawne nad projektem uchwały w sprawie stwierdzenia właściwości Rady Gminy Ostrów Wielkopolski do rozpatrzenia wniesionej skargi

- podczas głosowania obecnych było 15 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 15 radnych
- za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Gminy podjęła UCHWAŁĘ Nr VII / 94 / 2007 w sprawie stwierdzenia właściwości Rady Gminy Ostrów Wielkopolski do rozpatrzenia wniesionej skargi. /w zał./.

13. Powołanie doraźnej komisji do rozpatrzenia wniesionej skargi na czynności Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski.

Przewodniczący obrad – poprosił wiceprzewodniczącego o odczytanie projektu uchwały.

Radny Sylwester Kłaskała – wiceprzewodniczący Rady Gminy – przeczytał treść projektu uchwały w sprawie powołania doraźnej komisji do rozpatrzenia wniesionej skargi na czynności Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący obrad – poprosił o opinie komisji w sprawie odczytanego projektu uchwały.

Radny Wiesław Płociennik - Przewodniczący Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu - poinformował, że komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący obrad – otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli.

Przewodniczący obrad – wobec powyższego, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie jawne nad projektem uchwały w sprawie powołania doraźnej komisji do rozpatrzenia wniesionej skargi na czynności Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski

- podczas głosowania obecnych było 15 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 15 radnych
- za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych
- wstrzymało się od głosu 2 radnych

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Gminy podjęła UCHWAŁĘ Nr VII / 95 / 2007 w sprawie powołania doraźnej komisji do rozpatrzenia wniesionej skargi na czynności Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski. /w zał./.

**Ad V**

-----

**Pani Aurelia Dudziak** – zastępca kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej – przedstawiła sprawozdanie z działalności GOPS za 2006 rok. /w zał./.

Do informacji nie wniesiono uwag, została przyjęta do wiadomości.



## Ad VI

-----

W punkcie interpelacji i zapytania została zgłoszona jedna interpelacja. Interpelację zgłosił radny Wiesław Płóciennik. *//treść w zał./*

Interpelacja dotyczyła rozważenia możliwości przyznawania tzw. „Nagrody Wójta” najlepszym uczniom z terenu gminy Ostrow Wielkopolski uczęszczającym do szkół gimnazjalnych w Ostrowie Wielkopolskim, tj. do Gimnazjum Nr 3 przy ul. Tuwima 12 oraz Publicznego Gimnazjum przy ul. Waryńskiego 29 począwszy od zakończenia roku szkolnego 2007/2008.

Dalej uzupełnił mówiąc, że w dniu 27 lutego 2007 r. Rada Miasta Ostrowa Wielkopolskiego ustanowiła „Stypendium im. Jana Pawła II” dla najlepszych uczniów szkół podstawowych oraz gimnazjalnych. Byłoby to bardzo chwalebne, gdyby nie punkt 2 regulaminu przyznawania tego stypendium. Punkt 2 wyklucza wszystkich uczniów spoza miasta Ostrowa. Mówi on, że przez „uczniów” rozumie się ucznia szkoły określonej w punkcie 1 zamieszkałego i zameldowanego na pobyt stały na terenie miasta Ostrowa Wielkopolskiego. W związku z tym, automatycznie wyklucza to dzieci z Franklinowa, Wtórka, Wysocka Wielkiego, którzy uczęszczają do gimnazjów na terenie miasta. Budzi to określone rozgoryczenie tych, którzy mają wyższą skalę ocen, np. tak było w tym roku z dziewczynką z Franklinowa. Jej rodzice są tym bardzo zbulwersowani. Takie symboliczne przyznawanie nagród, tak jak wszystkim dzieciom, które uczęszczają do gimnazjów na terenie gminy Ostrow Wielkopolski, będzie jakąś formą rekompensaty za tą niemiłą sytuację.

**Przewodniczący obrad** – powiedział, że Wójt Gminy w ustawowym terminie udzieli odpowiedzi o czym będzie informacja na następnej sesji.

**Wójt Gminy** – powiedział, że jest to sytuacja bardzo przykra. Pan radny wspomniął tylko o dzieciach z Franklinowa, Wtórka, Wysocka Wielkiego. A dotyczy to nie tylko tych wiosek. Wyjaśnił, że stypendia dla najlepszych uczniów uczęszczających do naszych szkół - są. Tutaj sytuacja jest dziwna i skomplikowana. Pan Prezydent miasta jest również pośrednio temu winien, bo jak wiadomo subwencja oświatowa w sposób bezpośredni idzie za uczniem. Czyli jeżeli ten uczeń uczęszcza do gimnazjum, z różnych przyczyn, do Ostrowa - to tak naprawdę jakaś część subwencji oświatowej na stypendia jest także w tej subwencji oświatowej miejskiej. Oczywiście pan Prezydent może powiedzieć, że subwencja oświatowa tak jak u nas nie starcza na całokształt działalności szkół w mieście i tak naprawdę miasto dokłada ze swojego budżetu. I wtedy radni miasta mają argument, że to są pieniądze budżetu miasta a nie subwencionowane, nie z budżetu państwa. Z drugiej strony należy się cieszyć, że dzieci z ocenami bardzo dobrymi z gminy, uczęszczających do szkół w mieście jest dużo.

Oświadczył, że zrobi rozeznanie w tej materii.

Dodał również, żeby była jasność – że musi to być zapisane w budżecie gminy. Jeśli będzie wola Rady to będą nagrody, jeśli jej nie będzie to i nagród nie będzie.

Ponadto wyjaśnił, że dla dzieci po szkole podstawowej z Wysocka i Wtórka obwodem gimnazjum jest Lewków. Praktycznie wiadomo, że dzieci te do Lewkowa chodzić nie będą, ale jeśli chodzi o dzieci z Franklinowa, Szczur, Gorzyc, Lamek – to sytuacja jest całkowicie inna. Zabezpieczenie ze strony gminy odnośnie dowozu dzieci do najbliższego gimnazjum – jest. W tym przypadku – jest to tylko i wyłącznie wybór rodzica, że dziecko posyła nie do Gorzyc, nie do Lamek, nie do Sobótki, czy nie do Lewkowa tylko do gimnazjum w Ostrowie Wielkopolskim. Jest to decyzja świadoma rodziców. Mimo to, zrozumiane jest rozżalenie rodziców a szczególnie dzieciaków, kiedy z lepszymi wynikami tej nagrody nie otrzyma.

Na zakończenie podkreślił, że jest to dla niego również duży problem

## Ad VII

-----

**Przewodniczący obrad** – stwierdził, że na poprzednich sesjach nie zgłoszono interpelacji i zapytań, wobec tego punkt ten staje się bezprzedmiotowy.

Zaproponował przejście do punktu kolejnego porządku obrad.

## Ad VIII

-----

*W punkcie wolne wnioski i informacje - głos zabrali :*

**Wójt Gminy** – podziękował byłym sołtysom za współpracę i pracę na rzecz gminy. Poprosił o wystąpienie panów, którzy nie będą pełnili tej funkcji w bieżącej kadencji:

- 1) Władysława Kubiaka z Gorzyc Wielkich,
- 2) Zbigniewa Kluczyka z Franklinowa,
- 3) Czesława Wasielewskiego z Sadowia,
- 4) Lecha Ignasiaka ze Szczur,
- 5) Antoniego Jakubowskiego z Czekanowa,
- 6) Sławomira Turskiego z Nowych Kamienic,
- 7) Kazimierza Sołtysiaka z Sobótki

W dowód uznania wręczono tym osobom kwiaty i upominki.

**Pan Jerzy Kryjom** – przewodniczący Rady Gminnej ZLZS – wręczył nagrody najlepszym reprezentacjom mieszkańców wsi za zajęcie pierwszych 10 miejsc w rywalizacji Letniej Spartakiady Mieszkańców Wsi i LZS. Impreza została współfinansowana środkami funduszu grantowego Stowarzyszenia Dobrego Sąsiedztwa dla Ostrowa Wielkopolskiego. Poprosił o wystąpienie przedstawicieli sołectw i odbiór nagród za:

- I miejsce - Gorzyce Wielkie,
- II miejsce - Lewków,
- III miejsce - Szczury,
- IV miejsce - Daniszyn,
- V miejsce - Wysocko Wielkie,
- VI miejsce - Borowiec,
- VII miejsce - Sobótka,
- VIII miejsce - Gutów,
- IX miejsce - Biniew,
- X miejsce - Górzno.

Następnie poinformował, że w dniu 08 lipca w Szczurach i 15 lipca 2007 r. w Lewkowie Osiedlu odbędą się festyny wiejskie.

Ponadto dodał, że w dniu 11 sierpnia br. pracownicy gminy organizują po raz pierwszy rajd rowerowy po terenie gminy Ostrow Wielkopolski. Wszystkich chętnych zaprosił do udziału.

Wyjazd nastąpi o godz. 9<sup>00</sup> z pod kościoła w Wysocku Wielkim. Trasa prowadzić będzie do Sadowia /zwiedzanie klasztoru/, Wtorek /pałac na Bagateli/, przez Czekanów do Lewkowa /kolejny pałac/, Słaborowice /ujeżdżalnia koni/. Będzie zapewniony transport rowerów w drodze powrotnej.

**Wójt Gminy** – poinformował, że:

- program dla bezrobotnych „Nie jesteś sam” nie doszedł do skutku. Z innego programu zatrudnionych będzie 4-5 pracowników interwencyjnych,
- zagrożony jest program nauki pływania dla uczniów szkół podstawowych. Dofinansowania na dzień dzisiejszy z Kuratorium nie będzie. Jeśli będzie możliwe to będą starania o ich pozyskanie ze środków unijnych. Jeżeli tak się stanie to dopiero pod koniec roku.

**Przewodniczący obrad** – poprosił przewodniczącego komisji doraźnej, by w miarę szybko przeprowadzono postępowanie wyjaśniające w sprawie złożonej skargi na czynności wójta, ponieważ kolejna sesja odbędzie się w okolicy 15 lipca.

Ponadto zwrócił się do radnych z Gorzyc Wielkich mówiąc – cyt. „, to że dzisiaj uchwała nie weszła pod obrady sesyjne nie oznacza, że na następnej sesji po uzupełnieniu tych wątpliwości – ona nie wejdzie. Jak państwo zauważyliście – w budżecie kwota została zaakceptowana, czyli ona jest niejako zabezpieczona. Natomiast kwestia załatwienia formalnego tej sprawy - ta uchwała nie została przez Radę odrzucona tylko nie weszła pod porządek obrad. Jeżeli ona zostanie przygotowana, uzupełniona to Rada będzie mogła do tego podejść”.

Poinformował również, że do biura Rady wpłynęła informacja o Pikniku Sołtysów, który jest organizowany w Sępólnie dnia 07 lipca 2007 r. o godz. 14<sup>30</sup>. Sołtysi są na tą imprezę proszeni.

**Sekretarz Gminy** – poinformował, że:

- są do odbioru nowe tablice dla sołtysów,
- w sobotę 30 czerwca upływa termin zgłaszania kandydatów na ławników. W tym dniu będzie dyżur w urzędzie gminy do godz. 15<sup>00</sup> i będą przyjmowane wnioski. Gmina ma limit 25 osób,
- rodzice, którzy uważają, że ich dzieci zostały pokrzywdzone w wyniku systemu stypendialnego Miasta, tzn. nie otrzymały środków, powinny wystąpić do Rady Miasta o zmianę tej uchwały, ponieważ mają interes prawny i wykazać, że jest to niewłaściwe, że jest to różnicowanie dzieci. Rada Miasta na sesji musi to rozpatrzyć. Jeżeli taki wniosek byłby odrzucony to wówczas uchwała podlega zaskarżeniu do Wojewody przez zainteresowanego. Urząd Gminy nie może wystąpić, bo nie ma on takiego interesu prawnego.

**Pani Jolanta Michalak** – *mieszkancka wsi Sadowie* – po przedstawieniu się powiedziała, że ma nadzieję iż nie zostanie wyeksmiutowana z sesji jak to miało miejsce na zebraniu wiejskim w Sadowiu, stąd ta obecność. Kontynuując poinformowała, że złożyła wniosek do urzędu gminy z prośbą o zakup ziemi sołeckiej w Sadowiu.

Dalej opisała bieg sprawy mówiąc, że – cyt. „zebranie rady sołeckiej - było odmownie, zebranie wiejskie – też odmownie. To są moje spostrzeżenia ... i chciałam uczulić, że takie rzeczy się dzieją w naszej wiosce. Mamy nowego sołtysa, który jest nominowany przez grupę osób, która wczoraj świetnie poprowadziła to zebranie wiejskie. Wręcz pozbawiono mnie tego głosu. Nie wysłuchali mnie jakie mam zamiary, jakie plany związane z tą ziemią jeśli udałoby się mi ją kupić. Uważam, że ziemia ta jest w bardzo złym stanie. Prosiłabym pana wójta i pana przewodniczącego a przede wszystkim radę gminy – tak myślę, że jesteście po to, aby nam służyć i pomagać, pozwalać rozwijać się. Prowadzę działalność gospodarczą. Obszar, który zajmuję jest za mały i chciałabym dalej wysunąć obszar działalności i zatem służyć też wiosce, gminie. Współpracować dla tej gminy z wami. ... Uważam, że ziemia ta jest w złej kondycji i dalsza dzierżawa pogorszy stan tej ziemi. Nie wiem czy moje zagospodarowanie byłoby właściwe ale plany, które wiąże z ewentualnym kupieniem tej ziemi są takie, że produkuję powozy konne, posiadam konie, powiększam stadninę, chciałabym z mężem założyć agroturystykę. ... Idę drobnymi krokami, zaczęłam od pana sołtysa – wszędzie jest na nie. Więc

teraz jeszcze raz zwracam się do pana wójta, zwracam się do rady gminy z prośbą o rozpatrzenie tego wniosku i udzielenie mi już konkretnej odpowiedzi – czy coś co jest naszą wspólną własnością, własnością gminy – dalej pozwolimy, żeby się to tak marnotrawiło, leżało odłogiem, ugorem. Mam taką propozycję, aby tam ktoś zajechał – jakaś komisja. ... Żaden dzierżawca nie doprowadzi do należytego użytku tej ziemi. ... Bardzo proszę o przychylnie załatwienie mojej prośby. ...”

**Przewodniczący obrad** – zapytał – czy było pisemne wystąpienie do wójta i czy była jakakolwiek odpowiedź ?

**Odp.: Pani Jolanta Michalak** – *mieszkanca wsi Sadowie* – jest złożony wniosek w urzędzie gminy i procedura trwa.

**Przewodniczący obrad** – pouczył, że skoro wniosek jest złożony a pani nie jest zadowolona z działania wójta to powinna pani złożyć skargę na wójta do rady gminy i ona będzie ją rozpatrywać, albo rozmawiać dalej z wójtem. Poprosił wójta o odniesienie się do słów pani Michalak.

**Pani Jolanta Michalak** – *mieszkanca wsi Sadowie* – dodała, że nie chodzi o to, aby się oskarżać, oczerniać, itp. Stwierdziła, że nie chce wnosić skargi a prosić osoby, które zarządzają tą gminą o pomoc w rozwoju tej gminy, pomoc w rozwoju drobnego i małego przedsiębiorstwa, o możliwość jego rozwoju. Chodzi o to, by zmniejszać bezrobocie i by wizerunek gminy był jak najlepszy.

Dalej powiedziała, że – cyt. „wniosek złożyłam i do tej pory nie mam należytej odpowiedzi, bo wszystko jest nie, bo nie. ... Ja też mogę zająć do wójta i powiedzieć, że nie będą płacić podatku, bo nie. Muszę uzasadnić dlaczego nie płacę podatku. I tak jest z tą ziemią. No jeśli tam będziemy budować dom dla bezdomnych, bo rzekomo są jakieś plany – to jestem za, jak najbardziej budujemy dom dla bezdomnych, jeśli oczyszczalnia ścieków to budujemy oczyszczalnię ścieków, jest teren – niech będzie. Takich gruntów w Sadowiu jest więcej. Na Zapłociu jest jeszcze jeden grunt i wczoraj też mi oznajmili – nie, bo nie. Ktoś go sobie użytkuje jak chce. To samo jest z ziemią szkolną. ... Wójt w rozmowie oznajmił, że dzierżawi go pracownik szkoły. Każda z tych ziem nie jest właściwie uprawiana. Niech leży ugorem to jest najlepsze wyjście.”

**Wójt Gminy** – odniósł się do wystąpienia pani Michalak mówiąc, że – cyt. „pani Michalak powiedziała tutaj kilka półprawd lub nieprawd. Nie jest prawdą, że wszyscy są przeciwko pani wieś, rada sołecka i wójt. ... Ja pani jasno powiedziałem, że w momencie złożenia wniosku muszę zasięgnąć opinii wsi. A wieś się nie zgadza na sprzedaż tego i pani to doskonale wie. Druga sprawa – to ziemia nie leży odłogiem. Dopóki pan Wasielewski był sołtysem – on to miał jako ziemię sołecką. W jaki sposób gospodarował, tak gospodarował, ale nie można powiedzieć, że ziemia leży odłogiem. Podobnie ziemia szkolna. Proszę wypowiadać się precyzyjnie ... Prawdą jest, że chcę się liczyć z opinią zebrania wiejskiego, ale moje zdanie jest takie, że ta ziemia ma mieć właściciela. ... Nie jest prawdą, że była tam mowa jakoby gmina budowała tam oczyszczalnię – skąd te wieści. Ploty kompletne. Nie wiem kto mi rzeczywiście „tylek” obrabia. W Sadowiu rzeczywiście zaczyna się robić niedobrze. ... Były sugestie, były przymiarki, żeby w związku z trudną sytuacją jednej rodziny, nieszczęśliwej rodziny z Sadowia - wybudować jakieś pomieszczenie, jedyne miejsce - to właściwie tam, ale nikt konkretnych decyzji nie podjął o budowie jakiegoś domu dla bezdomnych, czy oczyszczalni ścieków. I poza tym – ja nie mogę pani Michalakowej sprzedać gruntu. Ten grunt może być wystawiony na sprzedaż w formie przetargu. Każdy ma prawo go kupić. Czy go pani Michalakowa kupi, czy pan Kowalski – to już nie ważne. W interesie gminy jest, by kupił go ktoś kto go dobrze

zagospodaruje i zapłaci za to duże pieniądze. A nie, że ja coś uzgadniam z panią Michalakową i pani Michalakowej sprzedam działkę. Proszę mnie w takim świetle nie stawiać, bo ja nigdy tak nie postępowałem.”

**Przewodniczący obrad** – powiedział, że nie chce, by dochodziło do ostrej polemiki. Wyjaśnił, żeby wszyscy wiedzieli, iż kwestia sprzedaży gruntu to nie jest tylko wolna wola wójta. Bo żeby sprzedać grunt, to musi się na ten temat wypowiedzieć rada. Rada zaciąga opinii samorządu wiejskiego, ale to jest tylko opinia. Decyzja ostateczna należy do Rady. Rozmowa z panem wójtem będzie prowadzona, ale tak jak powiedział pan wójt - może się to odbyć w drodze przetargu nieograniczonego.

**Pani Jolanta Michalak** – *mieszkancka wsi Sadowie* – wyjaśniła, że pana wójta nie atakuje, nie oskarża o nic wręcz przeciwnie. Cyt.: ... „Zawsze rozmowy odbywały się w urzędzie gminy. Zawsze dochodziliśmy do jakiegoś porozumienia, nie umawialiśmy się na nic. Wnioski były składane w biurze podawczym, wszystko szło drogą oficjalną. Nic panu nie zarzucam tylko proszę. Jeżeli nie można podjąć decyzji odnośnie tych gruntów – to zwracam się na forum. Idę małymi krokami. Zaczęłam tak jak mówi procedura – od pana sołtysa, pana wójta, teraz rady gminy. Jeśli rada powie, że nie – to trudno, trzeba będzie się pogodzić. Tak czy inaczej muszę zakupić jakiś inny grunt, żeby się rozwijać, nie stać w miejscu. Ta ziemia jest w takim stanie jakim jest, może moja opinia jest zła. Ja nie jestem od wydawania takich opinii, niech oceni to jakaś komisja. Ale nigdy, przenigdy nie atakowałam pana wójta wręcz przeciwnie – głosowałam na niego, współpracuję z nim i chcę. Przykro mi, że pan wójt tak to odebrał. Odebrał mnie tak samo i zaatakował jak na wczorajszym zebraniu wiejskim. Panie wójcie jeśli się pan czuje urażony - to przepraszam bardzo. ... Nie chodzi o to, że to tylko ja chcę kupić tą ziemię, bo wiadomo, że pójdzie to w drodze przetargu. ... Każdy ma prawo kupić tą ziemię. Nie chodzi o to, że pani Michalakowa – tylko chodzi o to, żeby ta ziemia znalazła należytego właściciela i należycie się o nią zatroszczył. O to proszę.”

**Pan Zbigniew Kluczyk** – *były sołtys wsi Franklinów* – zwrócił się do wszystkich zebranych mówiąc, że osiem lat dane mu było pracować i współpracować jako sołtys dwóch kadencji rad sołeckich, organizacji społecznych. Współpraca, która przyniosła wymierne efekty, za które wstydzić się nie można. Oznajmił, że odchodzi w poczuciu dobrze spełnionego obowiązku. Wyszczególnił efekty, które w ciągu 8 lat miały miejsce: przebudowa obiektu świetlicy wiejskiej, opieka nad kaplicą, uruchomienie cmentarza, współpraca ze szkołą. Jedną rzeczą, która boli i nie została wykonana przez 8 lat – to nieoświetlona droga Poznańska biegnąca przez Franklinów. Wspomniał w tym miejscu o wypadku, w którym zginął zasłużony działacz Franklinowa. Poinformował, że w pierwszej kadencji zostało zlecone opracowanie dokumentacji i to zostało wykonane. Liczono na to, że w drugiej kadencji, kiedy przewodniczącym komisji budżetowej został radny Płóciennik z Franklinowa – to ten temat zostanie zrealizowany. Stało się inaczej, widocznie bezpieczeństwo obywateli sołectwa Franklinów a zarazem bezpieczeństwo mieszkańców gminy, zostało zdjęte na plan dalszy. Na zakończenie złożył na ręce wójta podziękowanie za współpracę 8-letnią wszystkim pracownikom w urzędzie gminy. Przeprósł za ewentualną obrazę kogokolwiek. Dodał, że zawsze myślał o wspólnym dobrze mimo, że nieraz widział sprawy inaczej. Zwrócił się również do pań i panów sołtysów mówiąc – cyt. ... „bądźcie jednością silni, trzymajcie się”.

Innych spraw nie zgłoszono.

**Ad IX**  
-----

**Przewodniczący obrad** - wobec wyczerpania porządku dziennego, zamknął obrady VII Sesji Rady Gminy Ostrów Wielkopolski.

Sesja zakończyła się o godzinie 12<sup>00</sup>.

Protokółowała :

*/-/ Bożena Nowacka – inspektor UG*

Przewodniczył obradom :

*Stefan Matuszak – Przewodniczący Rady Gminy*