

## **PROTOKÓŁ Nr XXXI / 2012**

z Sesji Rady Gminy Ostrów Wielkopolski  
odbytej w dniu **17 grudnia 2012 r.**

w sali widowiskowej Gminnego Ośrodka Kultury w Wysocku Wielkim.

### **I - Otwarcie Sesji i przyjęcie porządku obrad.**

O godzinie 13<sup>00</sup> **przewodniczący Rady Gminy Ostrów Wielkopolski Piotr Śniegowski** dokonał otwarcia XXXI sesji Rady Gminy po czym powitał przybyłych radnych, kierowników jednostek organizacyjnych, sołtysów, pana Wójta, przybyłych gości jak również przedstawicieli Wojskowej Komendy Uzupełnień – pana kapitana Jerzego Sobczaka i panią Monikę Marcinkowską a także osoby, którym wręczone będą Medale Za Zasługi dla Obronności Kraju. Powitał również pana Piotra Walkowskiego radnego Powiatu Ostrowskiego.

Następnie stwierdził, że na ustawowy stan 15 radnych przybyło na sesję 14 radnych /radny Stanisław Trawiński usprawiedliwił swoją nieobecność/ - co stanowiło quorum i Rada była władna do podejmowania prawomocnych uchwał.

*/stwierdzenie quorum stanowi zał. nr 1, listy obecności stanowią: zał. nr 2 - radnych; nr 3 - sołtysów; nr 4 – dyrektorów placówek oświatowych; nr 5 – gości zaproszonych/.*

Po dokonaniu ww. czynności poinformował, że zgodnie z § 36 Statutu Gminy istnieje możliwość zgłoszenia wniosku w sprawie zmiany porządku obrad przekazanego radnym wraz z materiałami sesyjnymi. W związku z tym zapytał, czy są takie wnioski.

Żadnego wniosku o zmianę porządku obrad nie było.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że Rada obradowała będzie zgodnie porządkiem obrad, który został zamieszczony w materiałach sesyjnych.

Poniżej jego brzmienie:

- I Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad.**
- II Wręczenie Medali Za Zasługi dla Obronności Kraju.**
- III Przyjęcie protokołu z XXX sesji.**
- IV Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji.**
- V Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:**
  - 1. Zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2012 rok.**
  - 2. Przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Ostrów Wielkopolski.**
  - 3. Metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.**
  - 4. Terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie gminy Ostrów Wielkopolski.**
  - 5. Sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie zagospodarowania i odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości położonych na terenie gminy Ostrów Wielkopolski.**
  - 6. Wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz terminu i miejsca składania deklaracji przez właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy.**
- VI Interpelacje i zapytania radnych.**
- VII Odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzednich sesjach.**
- VIII Wolne wnioski i informacje.**
- IX Zakończenie i zamknięcie obrad.**

Następnie przewodniczący Rady zaproponował przejście do punktu II porządku obrad.

## **Ad. II**

-----

**Przewodniczący Rady** poinformował, że za chwilę nastąpi ceremonia wręczenia Medalu Za Zasługi dla Obronności Kraju a bezpośrednio po tym nastąpi przerwa, w czasie której zaprezentuje się zespół pieśni i tańca „Gorzyczenie”, zaś po występie odbędzie się posiedzenie komisji budżetu w celu zaopiniowania zmian w uchwale budżetowej, które są związane z opinią RIO.

Następnie poprosił o zabranie głosu pana kapitana z WKU Kalisz.

**Pan kpt. Jerzy Sobczak – WKU Kalisz** – wprowadzając do aktu wręczenia medali powiedział, że w 1966 r. został ustanowiony przez Sejm Medal Za Zasługi dla Obronności Kraju. Przyznawany on jest żołnierzom, pracownikom wojska oraz rodzicom, którzy co najmniej trzech synów oddali do wojska, czyli dla rodziców których trzech synów odbyło nienaganą służbę wojskową. W związku z tym, na dzisiejszej sesji rodzicom takich synów będą wręczone Srebrne Medale Za Zasługi dla Obronności Kraju. Następnie odczytał treść decyzji Ministra Obrony Narodowej o nadaniu medali: Banaszak Stanisława, Banaszak Czesław, Barczyńska Marianna, Barczyński Stanisław, Bąkowska Kazimiera, Bąkowski Marian, Beker Czesław, Bochen Jadwiga, Czekalska Marianna, Czekalski Tadeusz, Daniłkiewicz Wanda, Florczak Krystyna, Grajaszek Irena, Gralak Zdzisław, Gralak Maria, Janicka Janina, Janicki Józef, Kaleta Emilia, Kaleta Stanisław, Karolak Józefa, Kołodziejczyk Stanisława, Kowalewicz Gertruda, Kowalewicz Edmund, Lis Stanisław, Owczarek Jan, Owczarek Władysława, Pawlak Marianna, Perz Henryk, Przybylska Stefania, Sójka Teresa, Ukleja Jadwiga, Ukleja Zdzisław, Wiatr Zofia.

*Oklaski*

Następnie **pani Monika Marcinkowska z WKU Kalisz** – wyczytywała nazwiska osób uhonorowanych. Osoby te podchodziły przed zebranych gości na środek sali, by odebrać medal. Aktu wręczenia dokonał kpt. Jerzy Sobczak w asyście wójta gminy i przewodniczącego Rady Gminy Ostrów Wielkopolski.

*Oklaski*

**Pan kpt. Jerzy Sobczak – WKU Kalisz** – ponownie zabrał głos gratulując wszystkim wyróżnionym a z okazji nadchodzących świąt złożył od Wojskowej Komendy Uzuppełnień najlepsze życzenia zdrowych, radosnych świąt oraz wszelkiej pomyślności w nadchodzącym Nowym Roku.

*Oklaski*

**Wójt Gminy** – pogratulował wszystkim odznaczonym. Przypomniął, że wówczas kiedy synowie mieli pójść do wojska odbiór tego faktu przez rodziców był różny, towarzyszyły temu różne doświadczenia. Dzisiaj wszystko jest dobrowolne, do wojska idzie ten kto chce. Podziękował wyróżnionym osobom spełnienia tego obywatelskiego obowiązku oraz takiego wychowania synów, że kochali ojczyznę i poszli do wojska.

**Przewodniczący Rady** – przyłączył się w imieniu swoim i całej Rady do wcześniej wyrażonych życzeń, gratulacji.

Następnie poprosił o występ zespołu „Gorzyczenie” a po tym występie o zebranie się członków komisji budżetu w celu zaopiniowania zmian w budżecie.

O godz. 13<sup>30</sup> – wystąpił zespół „Gorzyczenie” z krótkim programem wokalnno – tanecznym.

Po zakończeniu części artystycznej głos zabrała **pani Beata Hajdziony** – dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Wysocku Wielkim wyjaśniając, że wystąpiła najstarsza grupa zespołu pieśni i tańca „Gorzyczenie”. Dodała, że zespół zaprezentował się w nowych strojach ludowych /kaszubskie/, które dzięki przychylności między innymi radnych gminy w części sfinansowane zostały z budżetu gminy Ostrów Wielkopolski.

*Przerwa w obradach na okoliczność posiedzenia komisji budżetu.*

**Przewodniczący Rady** - o godz. 13<sup>50</sup> wznowił obrady wprowadzając do punktu III porządku dziennego.

### **Ad. III**

-----

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że protokół z XXX sesji odbytej w dniu 30 listopada 2012 r. w sali widowiskowej Gminnego Ośrodka Kultury czytał osobiście i może stwierdzić, że został sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad.

Dodał, że protokół jest do wglądu podczas sesji jak i w biurze Rady Gminy oraz że sprawozdanie z sesji zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Gminy.

Wobec powyższego, wniósł o przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji bez czytania.

*/wniosek o przyjęcie protokołu stanowi zał. nr 6/.*

Innych propozycji nie było.

Wobec powyższego przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie protokołu z XXX sesji bez czytania.

*Odbyło się głosowanie jawne - nad ww. wnioskiem.*

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że za przyjęciem wniosku głosowało 13 radnych, czyli wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Dodał, że w sesji uczestniczy 13 radnych, gdyż z ważnych powodów opuścił obrady radny Tomasz Czuba.

Rada przeszła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

### **Ad. IV**

-----

**Przewodniczący Rady** – poprosił wójta o przedstawienie sprawozdania z działalności w okresie międzysesyjnym oraz o sposobie realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji.

**Wójt Gminy** – odczytał sprawozdanie ze swojej działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji.

*/inf. stanowi zał. nr 7/.*

**Przewodniczący Rady** – otworzył możliwość zadawania pytań do przedstawionej informacji.

*Głos zabrał:*

**Radny Wiesław Plóciennik** – sprostował, iż nie ma szkolnego punktu filialnego we Franklinowie lecz jest szkoła podstawowa we Franklinowie.

Innych uwag, pytań do wójta o sprawy zawarte w sprawozdaniu nie było, wobec czego przewodniczący Rady zaproponował przejście do punktu V.

## **Ad. V**

-----

**Przewodniczący Rady** – oznajmił Wysokiej Radzie, że w tym punkcie rozpatrywane będą projekty uchwał i jako pierwszy wywołał projekt uchwały w sprawie:

### **1. Zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2012 rok.**

**Przewodniczący Rady** – poprosił panią skarbnik o omówienie projektu uchwały..

**Skarbnik Gminy** – *Pani Zofia Lisek* – powiedziała, że kolejne zmiany w budżecie na 2012 r. dotyczą zwiększenia dochodów o kwotę 184.000 z tytułu podatków i opłat. Pieniądze te proponuje się przeznaczyć na stronę wydatkową. Ponadto w wydatkach proponuje się zmniejszyć wydatki na działalność usługową o kwotę 45.000 zł. W sumie te pieniądze proponuje się przeznaczyć na bieżące utrzymanie dróg – 19.273 zł, na oświatę – 225.422 zł z tego na szkoły – 45.881 zł, na przedszkola – 119.341 zł w tym 68.341 zł jako dotację dla gminy miasto Ostrów Wielkopolski za uczęszczające dzieci z terenu gminy Ostrów do przedszkoli na terenie miasta, na gimnazja -12.000 zł, na dowozy uczniów do szkół - 64.200 zł. Zmniejszyć wydatki na opiece społecznej /spłata niesłusznie pobranych zasiłków – 14.895 zł/ i zwiększyć wydatki na świetlice o kwotę 2.000 zł.

Ponadto powiedziała, że zmienia się również załącznik o wydatkach majątkowych. Tutaj następuje przeniesienie wydatków, które miał do dyspozycji Zespół Szkół w Gorzycach Wielkich. Polega to na przeniesieniu z wydatków bieżących na wydatki majątkowe kwoty w wysokości 7.271 zł na zakup pieca centralnego ogrzewania.

Następnie odniosła się do proponowanych poprawek do projektu uchwały. Powiedziała, że polegają one na zwiększeniu dochodów o kwotę 32.350 zł z przeznaczeniem na zapłacenie składki do Funduszu Grantowego Dobrego Sąsiedztwa, gdzie gmina należy. W wydatkach majątkowych dołączyć dwie pozycje. Są to tylko przeniesienia. I tak - z wydatków bieżących na oświetleniu zmniejszyć kwotę o 4.200 zł z przeznaczeniem na modernizację oświetlenia w Górznie oraz z dotacji, którą miał zaplanowany Gminny Ośrodek Kultury na bieżącą działalność, część przeznaczyć na zakupy inwestycyjne. Jest to kwota 13.345 zł.

Po tych kolejnych zmianach, dochody gminy na 2012 r. ogółem wynosiłyby 46.738.519 zł a wydatki 50.872.491 zł w tym wydatki majątkowe 8.855.310 zł.

Na zakończenie zgłosiła jeszcze jedną autopoprawkę do uchwały wprowadzającej zmiany w budżecie, która polegałaby na dopisaniu w § 1 punktu 6), który brzmiałby: „§ 6 otrzymuje brzmienie: „Określa się limit zobowiązań z tytułu zaciągania kredytów i pożyczek w kwocie 5.493.613 zł, w tym: finansowanie planowanego deficytu w kwocie 3.108.972, spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek w wysokości 2.384.641 zł.”

*/poprawki do projektu uchwały stanowią zał. nr 8/*

**Przewodniczący Rady** – podziękował i poprosił o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia komisji oraz z posiedzenia komisji budżetu z dnia dzisiejszego.

**Radny Władysław Słomiański** – *przewodniczący obrad wspólnego posiedzenia komisji Rady* – poinformował, że opinia ze wspólnego posiedzenia komisji do uchwały jak i poprawek jest pozytywna. Pozytywna jest również opinia komisji budżetu z posiedzenia odbytego w dniu dzisiejszym do autopoprawek przedstawionych przez panią skarbnik.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

**Radny Wiesław Płociennik** – *sekretarz Klubu Radnych Niezależnych „Pamięć”* – poinformował, że opinia Klubu jest pozytywna.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Radni dyskusji nie podjęli.

Wobec powyższego poddał pod głosowanie wszystkie poprawki łącznie, które zostały zgłoszone do projektu uchwały podczas wspólnego posiedzenia komisji jak i posiedzenia komisji budżetu, odbytego w przerwie obrad sesyjnych.

*Odbyło się głosowanie jawne - łącznie nad wszystkimi autopoprawkami.*

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że za przyjęciem autopoprawek głosowało 13 radnych – czyli poprawki zostały przyjęte jednogłośnie.

Następnie poddał pod głosowanie całość uchwały wraz z przyjętymi poprawkami.

*Odbyło się głosowanie jawne - nad ww. projektem uchwały wraz z przyjętymi poprawkami.*

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że za przyjęciem uchwały z poprawkami głosowało 13 radnych – uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*/UCHWAŁA Nr XXXI/234/2012 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 17 grudnia 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2012 rok, stanowi zał. nr 9/*

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

## **2. Przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Ostrów Wielkopolski.**

**Przewodniczący Rady** – poprosił wiceprzewodniczącego Rady pana radnego Henryka Kwietnia o przedstawienie samego projektu uchwały oraz uzasadnienia a następnie pana sekretarza o omówienie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy. Następnie zmienił zdanie twierdząc, że korzystniejszym będzie omówienie całości projektu przez pana sekretarza.

**Sekretarz Gminy** – przed omówieniem projektu uchwały wspomniał o rzeczy, która w międzyczasie się wydarzyła, tzn. między komisjami a sesją. Otóż jak powiedział, pojawiły się głosy krytyczne w tym głos pana Premiera, który był zdziwiony rozwiązaniami w ustawie, które zostały przyjęte i obowiązują i które rady w uchwałach realizują. Po tych słowach krytycznych senatorowie RP podjęli inicjatywę ustawodawczą. Przygotowali własny projekt, przegłosowali go jako projekt Senatu i skierowali do Sejmu w trybie pilnym. W treści projektu zakładają to, że gminy, które mają obowiązek uchwalić na dotychczasowych przepisach, będą

musiały korygować swoje przyjęte rozwiązania jeśli te nowe przepisy byłyby przyjęte, uchwalone. Projekt Senatu dopuszcza zakup kublów i worków przez gminę, zezwala na doliczenie kosztów tego oraz możliwość rozdzielania sposobu liczenia opłat, tzn. żeby w gminach - miasto i gmina - w mieście prowadzić inny sposób liczenia i na terenie wiejskim inny sposób liczenia w ramach jednej gminy. Ponadto, żeby było można w gospodarstwach domowych różnicować opłatę w zależności od liczby osób wchodzących w skład gospodarstwa. Gdyby cała procedura uchwalania nowych przepisów łącznie z ich ogłoszeniem trwała miesiąc, bo tak się zakłada, to w lutym można by było ewentualnie uchwałę Rady korygować. Regulamin utrzymania czystości to nie jest nic nowego - taki regulamin obowiązuje w gminie. Wersja kompleksowa uchwały była podjęta w 2006 r. Regulamin ten dotyczy ogółu spraw związanych z gospodarką wodno-ściekową, czyli w części odprowadzania ścieków płynnych, zagospodarowania odpadów, trzymania zwierząt gospodarskich i domowych, problemu deratyzacji czyli odszczurzania, sposobu dbania o miejsca publiczne. Ten nowy regulamin również to obejmuje. Gmina ma obowiązek taki regulamin uchwalić. Nie wprowadza się żadnych regulacji sensoryjnych, np. jak w jednej z gmin zakazano hodowli kur. Poprzednio deratyzacja była, problem odśnieżania chodników, dbania o chodniki było normowane. Wymienia się również to co podlega segregacji, jakie frakcje. Raczej dzielenie gminy na miejscowości przyległe do miasta, bliżej wysypiska i na bardziej oddalone byłoby z przyczyn społecznych nie uzasadnione.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia komisji.

**Radny Władysław Słomiański** – *przewodniczący obrad wspólnego posiedzenia komisji Rady* - poinformował, że opinia ze wspólnego posiedzenia komisji jest pozytywna.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

**Radny Wiesław Płóciennik** – *sekretarz Klubu Radnych Niezależnych „Pamięć”* – poinformował, że opinia Klubu jest pozytywna.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

*W dyskusji głos zabrali:*

**Radny Feliks Andrzejak** – zapytał, czy jeżeli wejdą te nowe przepisy, o których mówił pan sekretarz, to czy to spowoduje diametralne zmiany w uchwale Rady Gminy ?

**Sekretarz Gminy** – odpowiedział, że regulamin praktycznie może być bez zmian chyba, że Rada chciałaby różnicować gminę.

**Radny Wiesław Płóciennik** – powiedział, że w obecnym projekcie w dziale II § 11 pkt 1 mówi się, iż właściciele nieruchomości zobowiązani są do wyposażenia nieruchomości w pojemniki. Przedtem nie dopuszczano, by zaopatrywanie mogło się odbywać za pośrednictwem gminy. Teraz mówi się, że może gmina zakupić dla wszystkich.

**Sekretarz Gminy** – odpowiedział, że gmina może zakupić i ma o różnicę – o tę wartość zakupu podnieść opłatę. Na przykład podnieść o złotówkę wielkość ustalonej opłaty miesięcznej.

**Wójt Gminy** – powiedział, że w propozycji Senatu najbardziej gminę by interesował ten punkt dotyczący możliwości zakupu pojemników i worków do opadów segregowanych. Nie ma tak, aby Rada Gminy nie mogła zmienić swojej uchwały. Zaproponował procedować rozwiązania

zamieszczone w materiałach, bo one są dobre a w przyszłości jeśli nowe przepisy wejdą w życie, zmienić uchwałę jeśli będzie taka potrzeba. Ponadto, jeżeli po przetargu się okaże, że obsługa będzie tańsza, pieniądze zostaną to można będzie zakupić dla mieszkańców worki wraz z pojemnikami.

**Przewodniczący Rady** – zwrócił uwagę, że to o czym powiedział pan sekretarz jest tylko projektem i to nie wpływa na obowiązujący stan prawny. Gmina na dzień dzisiejszy jest zobowiązana do podjęcia uchwał w tym zakresie. Nie wiadomo jakie brzmienie ostatecznie będzie miała nowa ustawa. Jeżeli wejdzie w życie to będzie podstawa do wprowadzenia zmian. Jednak na dzień dzisiejszy obowiązują dotychczasowe przepisy.

**Sekretarz Gminy** – powiedział, że do końca roku trzeba takie uchwały podjąć i do 4 stycznia przedłożyć Wojewodzie. Z tego gminę nikt nie zwalnia.

Innych głosów nie było.

Wobec powyższego przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały. Przypomniawszy, że głosuje 13 radnych, bo jeden opuścił obrady.

*O odbyło się głosowanie jawne - nad omówionym projektem uchwały.*

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych – uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*/UCHWAŁA Nr XXXI/235/2012 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 17 grudnia 2012 r. w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Ostrów Wielkopolski, stanowi zał. nr 10/*

### **3. Metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.**

**Przewodniczący Rady** – poprosił wiceprzewodniczącego Rady pana Henryka Kwietnia o przedstawienie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

**Radny Henryk Kwiecień** – wiceprzewodniczący Rady Gminy – odczytał wskazany projekt uchwały i jego uzasadnienie.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia komisji.

**Radny Władysław Słomkański** – przewodniczący obrad wspólnego posiedzenia komisji Rady – poinformował, że na wspólnym posiedzeniu komisji były zgłoszone dwa wnioski. Pierwszy wniosek, był o podwyższenie opłaty z 39,60 zł na 40 zł, wykreślenie 10% a wysokość opłaty odpadów segregowanych 36 zł. Drugi wniosek natomiast był taki, aby koszt miesięczny był 40 zł, przy segregacji 32 zł i wykreślenie 10%. Drugi wniosek był dalej idący i przeszedł pozytywnie.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

**Radny Wiesław Płociennik** – sekretarz Klubu Radnych Niezależnych „Pamięć” – poinformował, że opinia Klubu jest pozytywna przy przyjęciu ceny za selektywną zbiórkę 32 zł.

**Przewodniczący Rady** – zapytał, czy są do zgłoszenia poprawki.

Głos zabrali:

**Wójt Gminy** – wniósł autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. I tak w § 1 zaproponował zmienić stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi z 39,60 zł na 40 zł i w § 2 wycofać z tekstu 10%. Wówczas brzmienie paragrafu byłoby następujące „Stawka opłaty, o której mowa w § 1 uchwały ulega pomniejszeniu jeżeli odpady komunalne zbierane i odbierane są w sposób selektywny i będzie wynosiła 32,00 zł miesięcznie.”

**Radny Henryk Kwiecień** – oznajmił, że podtrzymuje wniosek, który zgłosił na posiedzeniu komisji budżetu, aby obniżyć opłatę za segregowane śmieci do 32 zł od jednego zabudowania.

**Przewodniczący Rady** – dopowiedział, że przy rezygnacji z 10%.

**Radny Henryk Kwiecień** – odparł, że – tak - 10% wykreślić, ale to pan wójt proponował przed chwilą.

**Przewodniczący Rady** – podsumował, że zapewne wszyscy to zrozumieli. Te 10% będzie podane głosowaniu. Ponadto zapytał, czy są inne wnioski.

**Radny Wojciech Hądzel** – zgłosił poprawkę, aby w § 1 zapisać 36 zł zamiast 40 zł i w § 2 zmienić 32 zł na 27 zł i wykreślenie 10%.

**Radny Stefan Matuszak** – zwrócił uwagę, iż pan wiceprzewodniczący Kwiecień chyba się pomylił, bo powiedział 32 zł od zabudowania. W związku z tym poprosił o doprecyzowanie tej wypowiedzi.

**Radny Henryk Kwiecień** – powiedział jeszcze raz, że jest za ceną 40 zł a od segregacji 32 zł od gospodarstwa domowego oraz, by wykreślić 10% co było zaproponowane w pierwszej wersji.

**Przewodniczący Rady** – podsumował, że zgłoszone zostały trzy wnioski. Najdalej idący wniosek zgłosił pan radny Hądzel. Polega on na zmianie w § 1 stawki z 39,60 zł na 36 zł. Natomiast w § 2 – wykreślenie 10% i zmianie stawki z 36 zł na 27 zł.

**Radny Sylwester Klaskała** – nawiązał do słów pana sekretarza pytając, czy po zmianie tej ustawy w całości, którą zaproponował Senat, może rada zmienić te stawki znając już wynik przetargu a wynik może być w dół lub w górę.

**Wójt Gminy** – poinformował zebranych, że dzisiaj wywóz jest co dwa tygodnie. To daje 2,33 wywozy w miesiącu. Tak ma większość mieszkańców gminy. W tym przypadku opłata wychodzi ponad 36 zł za wywóz, czyli nowa propozycja byłaby niższa niż obecna. Ponadto powiedział, że gmina organizuje raz na dwa lata średnio akcję wywozu odpadów wielkogabarytowych i płaci za to dodatkowo. Zgodnie z nową propozycją te gabaryty byłyby raz do roku wywożone w związku z tą opłatą od gospodarstwa domowego. Dodał, że były konsultacje społeczne, pracowała na tym zagadnieniu specjalna komisja i wybór metody od gospodarstwa domowego wydał się najlepszy. Ta metoda była metodą czwartą taką zapasową, bo trzy metody podstawowe mówiły o powierzchni mieszkania, ilości wody, od osoby. Jednak mając na uwadze dobro rodzin wielopokoleniowych, wielodzietnych zaproponowano opłatę od gospodarstwa domowego. Oczywiście może się zdarzyć, że w jakimś domu będą dwa gospodarstwa domowe, ale w większości będzie się to pokrywało z nieruchomościami. Będzie tam zachodzić też najmniej zmian w ciągu roku, czyli jak się ktoś wyprowadzi, czy wprowadzi



nie będzie to powodowało jakiś koniecznych, szybkich zmian w opłatach. Wiele czasu dyskutowano nad tymi metodami i wydaje się, że zaproponowane stawki są one bardzo realne i tylko firmy schodzące poniżej kosztów mogą zaproponować inne. Zapewne mieszkańcy będą zadowoleni z tej ilości usług, które są zawarte w zaproponowanej cenie. Poinformował w tym miejscu sołtysów, że tam gdzie wywóz był raz w miesiącu teraz będzie co dwa tygodnie. Dodał, że gmina ma wyliczone ile jeden mieszkaniec produkuje odpadów rocznie. Jest to 316 kilogramów i po przemnożeniu przez liczbę mieszkańców wychodzi tyle, że zbieranie co dwa tygodnie tych odpadów – zakładając, że 40 kilogramów jest w jednym pojemniku – nie da tej globalnej sumy i trzeba będzie płacić kary. Być może nadrobi się to gabarytami i odpadami segregowanymi i kary nie będzie. Poprosił na zakończenie o przyjęcie proponowanych przez niego stawek.

Innych głosów nie było.

**Przewodniczący Rady** – przed głosowaniem przypomniał, że zostały zgłoszone 3 poprawki do projektu uchwały. Wymienił je w kolejności od najdalej idącej a mianowicie od poprawki, którą zgłosił pan radny Hądzel. Polegała ona na tym, aby w § 1 zmienić zaproponowaną stawkę wynoszącą 39,60 zł na 36 zł i w § 2 wykreślenie 10% i zmiana stawki z 36 zł na 27 zł.

Kolejna poprawka zgłoszona przez pana radnego Kwietnia polegała na zmianie w § 1 stawki na 40 zł oraz w § 2 wykreślenie 10% i zmianę stawki na 32 zł.

Trzecia poprawka to poprawka zaproponowana przez pana wójta. Polegałaby na zmianie w § 1 stawki na 40 zł i w § 2 wykreślenie 10%.

Zaproponował jako pierwszą przegłosować poprawkę najdalej idącą, tj. poprawkę zgłoszoną przez radnego Hądzla. Jeżeli zostanie przyjęta to pozostałe poprawki nie będą głosowane.

*Odbyło się głosowanie jawne - nad poprawką zgłoszoną przez radnego Hądzla, tj. w § 1- 36 zł i w § 2 – 27 zł oraz wykreśleniu 10%*

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że głosowało 13 radnych, z czego za przyjęciem poprawki głosowało 5 radnych, przeciwnych było 7 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu – poprawka nie została przyjęta.

Następnie przystąpiono do głosowania poprawki zgłoszonej przez radnego Kwietnia.

*Odbyło się głosowanie jawne - nad poprawką zgłoszoną przez radnego Kwietnia, tj. w § 1- zmiana stawki na 40 zł i w § 2 – wykreślenie 10% i zmiana stawki na 32 zł.*

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że głosowało 13 radnych, z czego za przyjęciem poprawki głosowało 12 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu – poprawka została przyjęta w związku z czym bezcelowe staje się głosowanie poprawki zgłoszonej przez pana wójta.

Wobec powyższego poddał pod głosowanie całą treść projektu uchwały wraz z przyjętymi poprawkami.

*Odbyło się głosowanie jawne - nad ww. projektem uchwały wraz z przyjętymi poprawkami.*

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że głosowało 13 radnych, z czego za przyjęciem poprawki głosowało 12 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu – uchwała została przyjęta.

*/UCHWAŁA Nr XXXI/236/2012 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 17 grudnia 2012 r. w sprawie metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty, stanowi zał. nr 11/*

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

**4. Terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie gminy Ostrów Wielkopolski.**

**Przewodniczący Rady** – poprosił wiceprzewodniczącego Rady pana Henryka Kwietnia o przedstawienie projektu uchwały.

**Radny Henryk Kwiecień** – wiceprzewodniczący Rady Gminy – odczytał wskazany projekt uchwały i jego uzasadnienie.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia komisji.

**Radny Władysław Słomiański** – przewodniczący obrad wspólnego posiedzenia komisji Rady – poinformował, że opinia ze wspólnego posiedzenia komisji jest pozytywna.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

**Radny Wiesław Plóciennik** – sekretarz Klubu Radnych Niezależnych „Pamięć” – poinformował, że opinia Klubu jest pozytywna.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Radni dyskusji nie podjęli.

Wobec powyższego poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

*Odbyło się głosowanie jawne - nad ww. projektem uchwały.*

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych – uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*/UCHWAŁA Nr XXXI/237/2012 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 17 grudnia 2012 r. w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie gminy Ostrów Wielkopolski, stanowi zał. nr 12/*

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

**5. Sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie zagospodarowania i odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości położonych na terenie gminy Ostrów Wielkopolski.**

**Przewodniczący Rady** – poprosił o przedstawienie projektu uchwały wiceprzewodniczącego Rady pana Henryka Kwietnia.

**Radny Henryk Kwiecień** – wiceprzewodniczący Rady Gminy – odczytał wskazany projekt uchwały i jego uzasadnienie.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia komisji.

**Radny Władysław Słomiański** – przewodniczący obrad wspólnego posiedzenia komisji Rady – poinformował, że opinia ze wspólnego posiedzenia komisji jest pozytywna.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

**Radny Wiesław Plóciennik** – sekretarz Klubu Radnych Niezależnych „Pamięć” – poinformował, że opinia Klubu jest pozytywna.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Radni dyskusji nie podjęli.

Wobec powyższego poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

*O odbyło się głosowanie jawne - nad ww. projektem uchwały.*

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych – uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*/UCHWAŁA Nr XXXI/238/2012 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 17 grudnia 2012 r. w sprawie sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie zagospodarowania i odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości położonych na terenie gminy Ostrów Wielkopolski, stanowi zał. nr 13/*

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

**6. Wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz terminu i miejsca składania deklaracji przez właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy.**

**Przewodniczący Rady** – poprosił o przedstawienie projektu uchwały wiceprzewodniczącego Rady pana Henryka Kwietnia.

**Radny Henryk Kwiecień** – wiceprzewodniczący Rady Gminy – odczytał wskazany projekt uchwały i jego uzasadnienie.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia komisji.

**Radny Władysław Słomiański** – przewodniczący obrad wspólnego posiedzenia komisji Rady – poinformował, że po naniesieniu poprawek opinia ze wspólnego posiedzenia komisji jest pozytywna.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

**Radny Wiesław Plóciennik** – sekretarz Klubu Radnych Niezależnych „Pamięć” – poinformował, że opinia Klubu jest pozytywna.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

*Głos zabrał:*

**Wójt Gminy** – zgłosił autopoprawki do załącznika nr 1 projektu uchwały. I tak w punkcie **G** dopisać do nazwy: „Oświadczenie o ilości gospodarstw domowych” wówczas brzmienie punktu byłoby następujące „Oświadczenie o ilości gospodarstw domowych i obliczenie wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.” Ponadto w punkcie **I** w związku z rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Wielkopolskiego w deklaracji nie można zawrzeć oświadczenia o odpowiedzialności karnej z art.233 § 1 kodeksu karnego, dlatego też należy wyrzucić z deklaracji tekst oświadczenia i zmienić nazwę punktu na „Podpis składającego deklarację.”

**Radny Wiesław Płóciennik** – uznał za zasadne, aby w punkcie G uległy poprawce, w związku z podjętą uchwałą, zapisy o 40 zł i 32 zł za selektywne.

**Przewodniczący Rady** – zapytał pana radnego czy formalnie zgłasza takie poprawki ?

**Radny Wiesław Płóciennik** – odpowiedział, że – tak.

Innych wniosków nie było.

**Przewodniczący Rady** – podsumował mówiąc, że zgłoszono dwa wnioski – autopoprawki wójta i poprawki czysto porządkowe radnego Płóciennika wynikające z treści uchwały określającej opłaty przyjętej wcześniej.

Jako pierwsze poddał pod głosowanie autopoprawki zgłoszone przez pana wójta.

*Odbyło się głosowanie jawne - nad autopoprawkami zgłoszonymi przez pana wójta*

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że za przyjęciem autopoprawek wójta głosowało 13 radnych – poprawki zostały przyjęte jednogłośnie.

Następnie poddał pod głosowanie poprawki zgłoszone przez radnego Płóciennika, polegające na zmianie w załączniku nr 1 do uchwały w punkcie G w podpunkcie 2 - zmiana stawki z 36 zł na 32 zł oraz z 39,60 zł na 40 zł.

*Odbyło się głosowanie jawne - nad poprawkami zgłoszonymi przez radnego Płóciennika.*

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że za przyjęciem poprawek wójta głosowało 13 radnych – poprawki zostały przyjęte jednogłośnie.

Następnie odbyło się głosowanie całości projektu uchwały wraz z przyjętymi poprawkami.

*/UCHWAŁA Nr XXXI/239/2012 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 17 grudnia 2012 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz terminu i miejsca składania deklaracji przez właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, stanowi zał. nr 14/*

Następnie zaproponował przejście do punktu VI.

## **Ad. VI**

W tym punkcie obrad przewodniczący Rady dał możliwość zgłaszania interpelacji i zapytań radnych.

**Interpelacji** - nie było.

**Zapytania** – zgłosili:

**Radny Wiesław Płóciennik** - zgłosił zapytania – cyt. „(...) ze scenopisu posiedzenia komisji rewizyjnej w dniu 14 tego miesiąca wynika, że komisja rewizyjna Rady Gminy Ostrów Wielkopolski podjęła decyzję o rezygnacji z kontroli działalności Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych spółka z o.o. w zakresie wykorzystania środków przekazywanych przez Gminę i w związku z powyższym proszę o pisemną opinię prawną w następujących kwestiach:

- czy komisja Rady ma prawo nie realizować planu pracy określonego uchwałą Rady Gminy;
- po drugie – czy przewodniczący komisji rewizyjnej ma prawo poddać takie coś pod głosowanie;

– i po trzecie – czy uchwała komisji rewizyjnej ma ważność w takim układzie.”

**Radny Kazimierz Działoszek** – przewodniczący Komisji Rewizyjnej – powiedział – cyt. „(...) co do kontroli PUK-u, oni mają nadzór (...) Rada jest Nadzorcza i pieniądze, które dostawają z urzędu gminy – dotacje na ścieki – są rachunki w urzędzie gminy. To jest jedna sprawa a druga sprawa – panie radny Płóciennik – nie był pan na posiedzeniu komisji rewizyjnej a komisja rewizyjna jednogłośnie przegłosowała to i dlatego pan dzisiaj to wnosi ? Miał pan być. A Rada Nadzorcza jest od kontrolowania a my dopiszemy to w dokumentach jak będziemy robić, że zostało to sprawdzone, bo się wyciągnie od pani skarbnik, u której są wszystkie rachunki. PUK rozlicza się z urzędem gminy i są na to te rachunki.”

Osobą, która zadała kolejne pytanie był **Radny Feliks Andrzejak** – zapytał – cyt. „skąd się wkraśl błąd, a jeżeli to nie błąd to chciałbym, aby pan wójt wyjaśnił nam – ponieważ na BIP-ie w biuletynie informacyjnym gminy ukazał się komunikat w dniu 23.11.2012 r. w którym się powołuje na zarządzenie wójta, które zostało wydane w dniu 3 grudnia 2012 r. Skąd wzięła się data wcześniejsza, znaczy data – wiadomo, że ogłoszenie (...) ale skąd było wiadomo jakie będzie zarządzenie wójta już 23.11. - w dniu 3 grudnia kiedy zostało wydane. To jest pierwsze i prosiłbym o odpowiedź na piśmie. I drugie pytanie – zwracamy się z prośbą do pana wójta o udostępnienie Klubowi (...) Radnych „Pamięć” protokołu pokontrolnego Najwyższej Izby Kontroli odnośnie kontroli w sprawie wydatkowania środków przez komisję AA. I ja bym prosił do 28-go czyli przed sesją następną, abyśmy mieli wgląd do tego protokołu.”

Innych głosów nie było.

**Przewodniczący Rady** – zaproponował przejście do kolejnego punktu porządku obrad, tj. odpowiedzi na interpelacje i zapytania z poprzednich sesji.

## **Ad. VII**

-----

**W punkcie odpowiedzi na interpelacje i zapytania** - przewodniczący Rady – poinformował, że na poprzedniej sesji, która odbyła się w dniu 30 listopada 2012 r. nie zgłoszono interpelacji. Pytanie natomiast zadał pan radny Feliks Andrzejak „czy pan wójt odniesie się do pytania zadanego na poprzedniej sesji - dotyczącego wskazania źle /błędnie/ zredagowanych zapisów w „Programie Odnowy Wsi Szczury” ? I pan wójt na sesji odpowiedział, że prosi pana radnego na spotkanie.

Po tej informacji zaproponował przejście do punktu – wolne głosy i informacje.

## **Ad. VIII**

-----

W punkcie wolne wnioski i informacje – głos zabrali:

**Radna Maria Bera** – podziękowała panu wójtom za pomoc w zorganizowaniu przestawienia słupów na ul. Krańcowej w Czekanowie. Wyjaśniła, że bardzo długo to trwało żeby energetyka wyraziła zgodę i poprawiła słupy, które tak naprawę stały w pasie drogowym. Dodała, że słupy dzisiaj zostały przestawione, wszystko jest zrobione.

**Pan Piotr Walkowski** – radny Rady Powiatu Ostrowskiego – w swoim imieniu jak i radnego Mieczysława Szempińskiego oraz pana posła Piotra Walkowskiego złożył najserdeczniejsze

zyczenia z okazji zbliżających się Świąt – wiele ciepła rodzinnego, radości, zdrowia oraz pomyślności na nadchodzący przyszły Rok - oby był lepszy od tego mijającego.

**Przewodniczący Rady** – również z okazji zbliżających się Świąt życzył wszystkim obecnym wszystkiego najlepszego, spokojnych, radosnych świąt w atmosferze rodzinnej.

Ponadto poinformował, że kolejna sesja Rady Gminy odbędzie się 28 grudnia w sali wiejskiej w Chruszczynach o godzinie 12<sup>00</sup>, po czym zaprosił do udziału w obradach.

Nikt inny nie zabrał głosu.

## **Ad. IX**

-----

**Przewodniczący Rady** - wobec wyczerpania porządku dziennego o godzinie 15<sup>00</sup> zamknął XXXI sesję Rady Gminy Ostrów Wielkopolski dziękując wszystkim za przybycie.

Protokółowała

*Bożena Nowacka*  
/-/ Bożena Nowacka – inspektor UG

Przewodniczył obradom :

*Piotr Śniegowski*  
/-/ Piotr Śniegowski - Przewodniczący Rady Gminy