

# UCHWAŁA Nr XXXVII/301/2013

## Rady Gminy Ostrów Wielkopolski

z dnia 28 czerwca 2013 r.

### *w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla farmy wiatrowej w obrębie geodezyjnym Sadowie w gminie Ostrów Wielkopolski.*

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r., poz. 647, 951, poz. 1445; z 2013 r. poz. 21, poz. 405) a także w związku z Uchwałą Nr XXXV/314/2009 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 28 października 2009 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla farmy wiatrowej w obrębie geodezyjnym Sadowie w gminie Ostrów Wielkopolski, po stwierdzeniu Uchwałą Nr XXXVI/291/2013 z dnia 23 maja 2013 r. w sprawie stwierdzenia zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla farmy wiatrowej w obrębie geodezyjnym Sadowie w gminie Ostrów Wielkopolski z ustaleniami „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski” - uchwała się, co następuje:

## **Dział I PRZEPISY OGÓLNE**

### **Rozdział 1 Zasady ogólne**

§ 1.1. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla farmy wiatrowej w obrębie geodezyjnym Sadowie w gminie Ostrów Wielkopolski, zwany dalej planem miejscowym, obejmuje obszar o powierzchni około 39,1 ha, położony w południowo-wschodniej części gminy, w północnej części obrębu geodezyjnego Sadowie.

2. Szczegółowy przebieg granic obszaru objętego planem miejscowym przedstawia rysunek planu miejscowego w skali 1:1000, stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej uchwały i będący jej integralną częścią.

3. W planie miejscowym nie określa się:

- 1) wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych – ze względu na brak przestrzeni publicznych;
- 2) zasad ochrony dóbr kultury współczesnej – ze względu na brak dóbr kultury współczesnej;
- 3) granic i sposobów zagospodarowania terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych – ze względu na brak występowania takich terenów.

4. Załącznikami niniejszej uchwały są:

- 1) rysunek planu miejscowego, o którym mowa w ust. 2 - załącznik nr 1;
- 2) rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu - załącznik nr 2;
- 3) rozstrzygnięcie o sposobie realizacji i zasadach finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy - załącznik nr 3.

5. Ilekroć w niniejszej uchwale jest mowa o:

- 1) elektrowni wiatrowej – należy przez to rozumieć budowlę składającą się z fundamentu, wieży stalowej o konstrukcji rurowej pełnościennej i urządzenia prądotwórczego przetwarzającego energię mechaniczną wiatru na energię elektryczną;
- 2) budynku – termin ten należy rozumieć zgodnie z definicjami zawartymi w przepisach o statystyce publicznej, w tym obejmujący także wiaty;

- 3) istniejącym obiekcie – należy przez to rozumieć taki obiekt, który istniał w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały oraz taki, który został zrealizowany zgodnie z pozwoleniem na budowę lub zgłoszeniem, odpowiednio wydanym lub złożonym przed tym terminem, a w odniesieniu do obiektu, który nie wymaga pozwolenia lub zgłoszenia – taki, który wzniesiono przed tym terminem;
- 4) kategorii terenu – należy przez to rozumieć przeznaczenie i sposoby zagospodarowania terenu oznaczone na rysunku planu miejscowego określonym symbolem literowym i zdefiniowane w dziale II;
- 5) nieuciążliwym obiekcie – należy przez to rozumieć taki obiekt, który nie powoduje przekroczenia standardów jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny;
- 6) nowym obiekcie – należy przez to rozumieć taki obiekt, który będzie zrealizowany zgodnie z pozwoleniem na budowę wydanym w oparciu o tę uchwałę lub zgłoszeniem złożonym po jej wejściu w życie, a w odniesieniu do obiektów, które nie wymagają pozwolenia lub zgłoszenia, taki, który będzie wzniesiony po tym terminie;
- 7) obiekcie chronionym – należy przez to rozumieć mieszkanie oraz inny obiekt lokalizowany na terenach, dla których w przepisach ochrony środowiska ustalono standardy jakości środowiska takie jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej lub wyższe (np. dla terenów szpitali, domów opieki społecznej, budynków związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży itp.);
- 8) terenie, zwanym zamiennie jednostką terenową – należy przez to rozumieć część obszaru planu miejscowego wyznaczoną na rysunku planu miejscowego liniami rozgraniczającymi, o danej kategorii terenu, oznaczoną odpowiednim symbolem cyfrowo-literowym, z zastrzeżeniem, że termin „teren” został zastosowany także w nieco innym znaczeniu:
  - a) w wyrażeniu „rzeźba terenu”,
  - b) w wyrażeniach „zagospodarowania terenu” lub „użytkowania terenu” zaczerpniętych z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- 9) wysokości – należy przez to rozumieć pionową odległość od poziomu gruntu do najwyższego punktu obiektu, a w przypadku obiektów usytuowanych na innych obiektach pionową odległość od najwyższego punktu stycznego dwóch obiektów do najwyższego punktu górnego obiektu; w przypadku budynków wysokość liczona jest zgodnie z przepisami prawa budowlanego.

§ 2.1. Na rysunku planu miejscowego występują następujące oznaczenia, umożliwiające lokalizację obowiązujących ustaleń planu miejscowego:

- 1) granica obszaru objętego planem miejscowym, której szczegółowy przebieg określa wewnętrzna linia, będąca częścią oznaczenia granicy obszaru objętego planem miejscowym; granica ta określa obszar, na którym obowiązują ustalenia niniejszej uchwały;
- 2) linia rozgraniczająca tereny o różnym przeznaczeniu i zasadach zagospodarowania;
- 3) nieprzekraczalna linia zabudowy;
- 4) linia elektroenergetyczna średniego napięcia 15 kV wraz ze strefą ograniczeń w użytkowaniu o szerokości po 5 m od rzutu poziomego skrajnych przewodów linii;
- 5) linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV wraz ze strefą ograniczeń w użytkowaniu o szerokości po 15 m od rzutu poziomego skrajnych przewodów linii;
- 6) symbol terenu składający się z następujących członów:
  - a) numeru terenu – służącego lokalizacji ustaleń niniejszej uchwały na rysunku planu miejscowego, będącego numerem porządkowym w ramach danej kategorii terenu,
  - b) kategorii terenu – oznaczonej symbolem literowym.

2. Za szczegółowy przebieg granicy lub linii wyznaczonej na rysunku planu miejscowego należy przyjmować:

- 1) granicę działki geodezyjnej na odcinku pokrywającym się z tą granicą lub linią, jeżeli granica działki i linia są do siebie równoległe;

2) oś linii lub granicy oznaczonej na rysunku planu miejscowego w innych przypadkach niż wymienione w pkt 1.

3. W przypadku granic i linii oznaczonych linią i dodatkowymi graficznymi oznaczeniami, takimi jak koła lub inne znaki i figury geometryczne, przebieg granicy określa wymieniona linia; zasadę określoną w ust. 2 stosuje się odpowiednio.

4. Pozostałe, niewymienione w ust. 1, elementy rysunku planu miejscowego mają charakter informacyjny i nie są ustaleniami niniejszej uchwały.

## **Rozdział 2**

### **Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego**

§ 3.1. Ze względu na położenie obszaru planu miejscowego w zasięgu zlewni Baryczy, której wody powierzchniowe wykorzystywane są do zasilania infiltracyjnych ujęć komunalnych, zakazuje się form zagospodarowania i użytkowania terenu, które mogłyby spowodować zanieczyszczenie wód powierzchniowych.

2. Na obszarach, na których rzeźba terenu i przebieg cieków wodnych wskazują na występowanie zagrożenia lokalnymi podtopieniami lub gwałtownymi spływami powierzchniowymi wód, w przyjmowanych rozwiązaniach, nakazuje się uwzględniać możliwość wystąpienia takich zagrożeń.

3. Należy zapewnić dostęp do rowów dla służb odpowiedzialnych za ich eksploatację.

4. Dopuszcza się zmianę przebiegu rowów, a także ich poszerzenie, przykrycie lub zarurowanie, pod warunkiem, że nie spowoduje to niepożądanych zmian w stosunkach gruntowo-wodnych a także nie będzie kolidowało z istniejącym i nowym zainwestowaniem.

5. Dopuszcza się przebudowę i rozbudowę urządzeń melioracyjnych innych niż wymienione w ust. 4.

6. Ewentualne uszkodzenia urządzeń melioracyjnych dokonane w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub innych robót ziemnych muszą być usunięte przed ich zakończeniem.

7. Parametry techniczne elektrowni wiatrowych muszą zapewnić dotrzymanie standardów jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny, w szczególności dotyczy to terenów zlokalizowanych poza obszarem planu miejscowego, które są wykorzystywane jako obiekty chronione, bądź na takie cele zostały przeznaczone.

8. W trakcie realizacji i eksploatacji elektrowni wiatrowych oraz infrastruktury technicznej, należy stosować rozwiązania mające na celu minimalizację negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności: ochronę powietrza atmosferycznego, gleb, wód powierzchniowych i gruntowych, klimatu akustycznego, a także ochronę zdrowia ludzi i zwierząt.

## **Rozdział 3**

### **Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków**

§ 4.1. Na obszarze planu miejscowego ustanawia się strefę „OW” archeologicznej ochrony konserwatorskiej, w obrębie której występują zabytkowe obiekty archeologiczne.

2. Ustala się obowiązek uzyskania pozwolenia odpowiednich służb konserwatorskich na prowadzenie prac naruszających strukturę gruntów.

3. W razie natrafienia na obiekty archeologiczne należy stosować się do przepisów o ochronie zabytków.

#### **Rozdział 4**

### **Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, gabaryty obiektów, a także zasady ochrony i kształtowania ład przestrzennego**

**§ 5.1.** Wysokość masztów, wież i słupów:

- 1) wolnostojących, z wyjątkiem podtrzymujących linie wysokiego napięcia lub linie najwyższych napięć oraz masztów elektrowni wiatrowych, nie może przekraczać 25 m;
- 2) ustawianych na budynkach nie może przekraczać 5 m.

2. Ograniczenia, o których mowa w ust. 1 nie dotyczą lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej.

3. Zakazuje się lokalizowania reklam.

#### **Rozdział 5**

### **Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości położonych na terenach innych niż kategorii R,EW**

**§ 6.1.** Linie rozgraniczające mogą stanowić granice działek przewidzianych do wydzielenia.

2. Dopuszcza się wydzielenie nowych działek dla obiektów komunikacji i infrastruktury technicznej.

3. Dopuszcza się wydzielanie nowych działek, innych niż określone w ust. 1 i 2, pod warunkiem uwzględnienia ograniczeń dotyczących nowo wydzielonych działek, określonych w rozdziale II.

4. Dopuszcza się dokonywanie scaleń gruntów w granicach terenów tej samej kategorii.

5. Nowo wydzielane nieruchomości muszą spełniać następujące parametry:

- 1) minimalna powierzchnia działki:
  - a) 1 m<sup>2</sup> – na terenach kategorii KDR,
  - b) 200 m<sup>2</sup> – na terenach kategorii EW i PG;
- 2) minimalna szerokość frontu działki – 1 m;
- 3) kąt położenia granicy działki w stosunku do pasa drogowego – minimum 10°.

#### **Rozdział 6**

### **Szczegółne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu**

**§ 7.1.** Nie podlegają regulacjom niniejszej uchwały następujące tymczasowe obiekty budowlane:

- 1) ustawiane na danej nieruchomości na okres krótszy niż 18 miesięcy jako zaplecze prowadzonych przez ten czas prac budowlanych;
- 2) ustawiane na danej nieruchomości na okres krótszy niż 3 miesiące dla innych potrzeb niż określone w pkt 1.

2. W sąsiedztwie sieci, obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej należy zachować ograniczenia w użytkowaniu oraz zagospodarowaniu terenów wynikające w szczególności z ponadnormatywnego oddziaływania w zakresie emisji pól elektromagnetycznych i hałasu; przyjmuje się zasięg strefy, w której występują ograniczenia w użytkowaniu i zagospodarowaniu terenów w odległości:

- 1) dla linii elektroenergetycznej średniego napięcia 15 kV – 5 m od rzutu poziomego skrajnych przewodów linii;
- 2) dla linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 110 kV – 15 m od rzutu poziomego skrajnych przewodów linii.

3. Zakazuje się sadzenia drzew i krzewów nad urządzeniami podziemnymi i pod urządzeniami napowietrznymi bez uzgodnienia z użytkownikami tych urządzeń.

4. Dla wszelkich obiektów o wysokości równej i większej niż 50 m n.p.t. występuje obowiązek zgłoszenia do Szefostwa Służby Ruchu Lotniczego Sił Zbrojnych RP, z dwumiesięcznym wyprzedzeniem ich realizacji, wynikający z przepisów szczególnych.

## **Rozdział 7**

### **Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej**

§ 8.1. Nie ogranicza się lokalizacji ciągów rowerowych i pieszych, o ile nie kolidują z innymi ustaleniami niniejszej uchwały.

2. Połączenie obszaru planu miejscowego z zewnętrznym układem dróg publicznych, ustala się w oparciu o drogę oznaczoną symbolem 1KDR.

3. W zakresie lokalizacji sieci, obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej obowiązują następujące ustalenia:

- 1) nowe napowietrzne linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia należy prowadzić w odległości, mierzonej równoległe do powierzchni terenu, co najmniej 80 m od zasięgu pracy śmigła elektrowni wiatrowej;
- 2) nowe napowietrzne linie elektroenergetyczne średniego napięcia należy prowadzić w odległości, mierzonej równoległe do powierzchni terenu, co najmniej 12,5 m od zasięgu pracy śmigła elektrowni wiatrowej;
- 3) dopuszcza się przebudowę linii 110 kV na dwutorową;
- 4) przy projektowaniu nowych obiektów lub nowego zagospodarowania należy – w miarę możliwości – unikać kolizji z istniejącymi elementami infrastruktury technicznej; w przypadku nieuniknionej kolizji projektowanego zagospodarowania z tymi elementami należy je przenieść lub odpowiednio zmodyfikować, przy uwzględnieniu tytułów prawnych właścicieli sieci infrastruktury technicznej;
- 5) należy zapewnić dostęp do urządzeń infrastruktury technicznej niezbędny dla prowadzenia ich właściwej eksploatacji.

4. Obsługę obszaru objętego planem miejscowym w zakresie infrastruktury technicznej określa się następująco:

- 1) zaopatrzenie w wodę niewykorzystywaną przy pracach budowlanych, do podlewania roślin ani do gaszenia pożarów powinno odbywać się poprzez podłączenie do komunalnej sieci wodociągowej;
- 2) ścieki bytowe, lub ścieki będące mieszaniną ścieków bytowych oraz wód opadowych i roztopowych, powstające w nowych obiektach powinny być kierowane do sieci kanalizacji sanitarnej;
- 3) dopuszcza się, do czasu realizacji w pobliżu odpowiedniego systemu kanalizacyjnego, gromadzenie ścieków bytowych, lub ścieków będących mieszaniną ścieków bytowych oraz wód opadowych i roztopowych, w szczelnych zbiornikach i ich systematyczny wywóz do miejsc zrzutów w systemie kanalizacji sanitarnej;

- 4) na terenach wyposażonych w kanalizację sanitarną wszystkie obiekty, w których mogą powstawać ścieki bytowe, lub ścieki będące mieszaniną ścieków bytowych oraz wód opadowych i roztopowych, powinny być niezwłocznie podłączone do tej kanalizacji;
- 5) jeżeli na obszarach objętych planem miejscowym będą wytwarzane ścieki inne niż bytowe lub będące mieszaniną ścieków bytowych oraz wód opadowych i roztopowych, należy je odprowadzać do sieci, o których mowa w pkt 2, po odpowiednim oczyszczeniu i na warunkach uzgodnionych z operatorami sieci;
- 6) wszelkie drogi, place, miejsca postojowe, dojazdy o utwardzonej nawierzchni winny być wyposażone w systemy odprowadzania wód opadowych i roztopowych; w przypadku zastosowania nawierzchni częściowo utwardzonych („ażurowych”) należy odpowiednio zabezpieczyć środowisko gruntowo-wodne przed infiltracją zanieczyszczeń;
- 7) wody opadowe i roztopowe, o których mowa w pkt 4, przed zrzutem do cieków powierzchniowych i gruntu, winny być w razie potrzeby odpowiednio podczyszczane; może to być realizowane na obszarach objętych planem miejscowym lub poza jego granicami;
- 8) zaopatrzenie w energię elektryczną powinno się odbywać odpowiednio do potrzeb, przy czym na własne potrzeby dopuszcza się wykorzystywanie nieuciążliwych lokalnych źródeł energii, takich jak kolektory słoneczne;
- 9) energia elektryczna wytwarzana w elektrowniach wiatrowych powinna być przekazywana liniami kablowymi do krajowego systemu elektroenergetycznego;
- 10) w zakresie rozwiązań teleinformatycznych, w tym telefonii, dopuszcza się zarówno rozwiązania lokalne, jak i powiązane z zewnętrznymi systemami, w tym w szczególności służące do monitoringu i obsługi elektrowni wiatrowych, takie jak na przykład sieci światłowodowe;
- 11) odpady wytwarzane na terenach kategorii EW powinny być segregowane i gromadzone w wyznaczonym miejscu, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed przenikaniem ewentualnych zanieczyszczeń, a następnie zagospodarowane zgodnie z gminnym planem gospodarki odpadami i przepisami odrębnymi.

## **Rozdział 8**

### **Sposoby i terminy tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów**

§ 9. Przed rozpoczęciem wprowadzania na terenach kategorii EW określonego w planie miejscowym przeznaczenia dopuszcza się lokalizację urządzeń do pomiaru siły wiatru.

## **Rozdział 9**

### **Stawka procentowa, na podstawie której ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym**

§ 10. Na obszarze planu miejscowego obowiązuje 30% stawka procentowa.

## **Dział II**

### **PRZEPISY SZCZEGÓŁOWE**

§ 11. 1. Teren kategorii KDR przeznacza się dla drogi wewnętrznej służącej obsłudze terenów rolnych oraz terenów dla elektrowni wiatrowych.

2. Na terenie, o którym mowa w ust. 1 dopuszcza się układanie podziemnych sieci infrastruktury technicznej, w tym obsługujących elektrownie wiatrowe.

3. Dla terenu, o którym mowa w ust. 1 określa się następujące ustalenia:

- 1) szerokość pasa drogi wyznacza się zgodnie z rysunkiem planu miejscowego, przy czym ta szerokość nie powinna być mniejsza niż 5 m;

- 2) zarządca może na tym terenie dopuścić ruch samochodowy, ruch maszyn rolniczych lub budowlanych, ruch rowerowy oraz inne rodzaje ruchu, określając dla każdego z nich odpowiednie ograniczenia;
- 3) dopuszcza się lokalizację nie wymienionych w ust. 2 elementów infrastruktury technicznej, w tym obsługujących elektrownie wiatrowe oraz obiektów małej architektury pod warunkiem, że ich usytuowanie nie będzie kolidowało z funkcją komunikacyjną tych terenów.

4. Na terenie, o którym mowa w ust. 1, zakazuje się lokalizacji budynków.

**§ 12.** 1. Tereny kategorii EW, oznaczone numerami porządkowymi 1-2, przeznacza się dla elektrowni wiatrowych.

2. Na terenach, o których mowa w ust. 1, dopuszcza się realizację:

- 1) dróg dojazdowych, serwisowych i placów manewrowych;
- 2) urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej, w tym dla obsługi elektrowni wiatrowych;
- 3) obiektów pomocniczych dla obsługi elektrowni wiatrowych;
- 4) zieleni i obiektów małej architektury, w sposób niekolidujący z przeznaczeniem, o którym mowa w ust. 1;
- 5) miejsc postojowych dla pojazdów samochodowych.

3. Lokalizacja budynków na terenach kategorii EW jest możliwa wyłącznie wewnątrz obszarów określonych nieprzekraczalnymi liniami zabudowy.

4. Maksymalna wysokość budynków na terenach kategorii EW nie może przekraczać 7 m.

5. Budynki lokalizowane na terenach kategorii EW muszą być kryte dachem o nachyleniu połąci z przedziału 20°-40°.

6. Na terenach kategorii EW wielkość powierzchni zabudowanej budynkami w stosunku do powierzchni działki nie może być większa niż 10%.

7. Na terenach kategorii EW powierzchnia biologicznie czynna nie może zajmować mniej niż 50% powierzchni działki.

8. Na terenach kategorii EW zakazuje się lokalizacji obiektów przeznaczonych na stały lub czasowy pobyt ludzi.

9. Na terenach kategorii EW wysokość masztów elektrowni wiatrowych wraz z elementami turbin lub tymczasowych masztów z urządzeniami pomiarowymi nie może przekraczać 100 m.

10. Na każdym z terenów kategorii EW dopuszcza się nie więcej niż jedną elektrownię wiatrową.

11. Elektrownie wiatrowe, sytuowane na terenach kategorii EW, muszą być fabrycznie nowe.

12. Elektrownie wiatrowe powinny mieć moc większą niż 500 kW.

13. Elektrownie wiatrowe, w tym ich turbiny, powinny posiadać kolorystykę niekontrastującą z krajobrazem i niepowodującą odbłasków na ich powierzchni, z zastrzeżeniem oznakowań wymaganych dla przeszkód lotniczych, a także powinny posiadać kolorystykę jednakową w obrębie farmy wiatrowej.

**§ 13.** 1. Tereny kategorii R,EW, oznaczone numerami porządkowymi 1-2, przeznacza się dla terenów rolniczych, w sąsiedztwie których mogą być lokalizowane elektrownie wiatrowe.

2. Na terenach, o których mowa w ust. 1 dopuszcza się lokalizowanie nowych oraz przebudowę i modernizację istniejących sieci i urządzeń infrastruktury technicznej:

- 1) o ile nie zostaną zakłócone podstawowe funkcje tych terenów;
- 2) o ile nie zostanie zajęte więcej niż 10% powierzchni jednostki terenowej;
- 3) o ile nie zostaną naruszone odrębne przepisy, w tym o ochronie gruntów rolnych i leśnych;
- 4) przy uwzględnieniu tytułów prawnych właścicieli sieci infrastruktury technicznej.

3. Urządzenia infrastruktury technicznej, o których mowa w ust 2, towarzyszące elementom liniowym, w tym urządzenia związane z elektroenergetycznymi liniami kablowymi dla obsługi elektrowni wiatrowych, mogą być lokalizowane zarówno jako podziemne jak i jako nadziemne, w tym w zależności od uwarunkowań technicznych - jako wolnostojące lub wbudowane w inne obiekty.

4. Na terenach, o których mowa w ust. 1, zakazuje się lokalizacji nowych budynków oraz budowli rolniczych.

**§ 14.** 1. Teren kategorii PG przeznaczają się dla rekultywacji obszaru poeksploatacyjnego.

2. Na terenie, o którym mowa w ust. 1, dopuszcza się lokalizowanie nowych oraz przebudowę i modernizację istniejących sieci i urządzeń infrastruktury technicznej:

- 1) o ile nie zostaną zakłócone podstawowe funkcje tych terenów;
- 2) o ile nie zostanie zajęte więcej niż 10% powierzchni jednostki terenowej;
- 3) o ile nie zostaną naruszone odrębne przepisy, w tym o ochronie gruntów rolnych i leśnych;
- 4) przy uwzględnieniu tytułów prawnych właścicieli sieci infrastruktury technicznej.

3. Na terenie, o którym mowa w ust. 1, należy prowadzić rekultywację w kierunku wodno-leśnym, przy uwzględnieniu ograniczeń wynikających z przebiegu istniejących napowietrznych linii elektroenergetycznych.

### **Dział III PRZEPISY KOŃCOWE**

**§ 15.** Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Ostrów Wielkopolski.

**§ 16.** Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.



PRZEWODNICZĄCY  
Rady Gminy

*Piotr Śniegowski*





**Załącznik nr 2 do  
Uchwały Nr XXXVII/301/2013  
Rady Gminy Ostrów Wielkopolski  
z dnia 28 czerwca 2013 r.**

**Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag**

złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla farmy wiatrowej w obrębie geodezyjnym Sadowie w gminie Ostrów Wielkopolski i nieuwzględnionych przez Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski.

Zgodnie z wymogiem art. 20 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r., poz. 647, z późn. zm.) Rada Gminy w Ostrowie Wielkopolskim, biorąc pod uwagę stanowisko Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski zawarte w Zarządzeniu Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski nr 29/2011 z dnia 27 kwietnia 2011 r. oraz w Zarządzeniu Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski nr 44/2013 z dnia 07 maja 2013 r. sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu ww. projektu planu miejscowego oraz w przedstawionej Radzie Gminy liście nieuwzględnionych uwag **rozstrzyga, co następuje:**

§ 1.

W związku z wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu w dniach **od 17 lutego 2011 r. do 17 marca 2011 r.:**

- 1) Odnośnie uwagi złożonej dnia 03.04.2011 r. przez Hieronima Mazura, dotyczącej działek nr 134 i 135 w obrębie Sadowie – uwagę odrzuca się w całości.
- 2) Odnośnie uwagi złożonej dnia 05.04.2011 r. przez mieszkańców miejscowości Parczew, dotyczącej działek położonych w obrębie Parczew w gminie Sieroszewice i obrębie Sadowie w gminie Ostrów Wielkopolski – uwagę odrzuca się w całości.
- 3) Odnośnie uwagi złożonej dnia 05.04.2011 r. przez mieszkańców miejscowości Wtórek, dotyczącej działek położonych w obrębach Wtórek i Sadowie – **uwagę odrzuca się w całości.**
- 4) Odnośnie uwagi złożonej dnia 05.04.2011 r. przez Stanisława Małeckiego, dotyczącej działek położonych w obrębie Sadowie – **uwagę odrzuca się w całości.**
- 5) Odnośnie uwagi złożonej dnia 05.04.2011 r. przez oo. Pasjonatów, dotyczącej działek położonych w obrębie Sadowie – **uwagę odrzuca się w całości.**

- 6) Odnośnie uwagi złożonej dnia 05.04.2011 r. przez Jerzego Bochena, dotyczącej działek w obrębie Sadowie – **uwagę odrzuca się w całości.**
- 7) Odnośnie uwagi złożonej dnia 05.04.2011 r. przez Grzegorza Frąszczaka, dotyczącej działek położonych w obrębie Sadowie – **uwagę odrzuca się w całości.**
- 8) Odnośnie uwagi złożonej dnia 06.04.2011 r. przez mieszkańców miejscowości Sadowie, dotyczącej działek położonych w obrębie Sadowie – **uwagę odrzuca się w całości.**
- 9) Odnośnie uwagi złożonej dnia 06.04.2011 r. przez Natalię Domańską, Paulinę Kawałko i Annę Bochen, dotyczącej działek położonych w obrębie Sadowie, w tym działki o numerze 113 – **uwagę odrzuca się w całości.**
- 10) Odnośnie uwagi złożonej dnia 06.04.2011 r. przez Urszulę i Sławomira Kubickich, dotyczącej działek położonych w obrębie Sadowie, w tym o numerze 103 – **uwagę odrzuca się w części.**

§ 2.

W związku z wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu w dniach **od 1 marca 2013 r. do 29 marca 2013 r.:**

- 1) Odnośnie uwagi złożonej dnia 04.04.2013 r. przez Urszulę i Sławomira Kubickich, dotyczącej działki o numerze 106 położonej w obrębie Sadowie – **uwagę odrzuca się w całości.**
- 2) Odnośnie uwagi złożonej dnia 15.04.2013 r. przez mieszkańców wsi Sadowie, dotyczącej działek położonych w obrębie Sadowie – **uwagę odrzuca się w całości.**
- 3) Odnośnie uwagi złożonej dnia 15.04.2013 r. przez Stanisława Małeckiego, dotyczącej działek położonych w obrębie Sadowie – **uwagę odrzuca się w całości.**
- 4) Odnośnie uwagi złożonej dnia 15.04.2013 r. przez Barbarę Bożętkę, dotyczącej działek położonych w obrębie Sadowie – **uwagę odrzuca się w całości.**
- 5) Odnośnie uwagi złożonej dnia 16.04.2013 r. przez Klasztor oo. Pasjonistów, dotyczącej działek położonych w obrębie Sadowie – **uwagę odrzuca się w całości.**
- 6) Odnośnie uwagi złożonej dnia 18.04.2013 r. przez Kamila Bożętkę, dotyczącej działek położonych w obrębie Sadowie – **uwagę odrzuca się w całości.**
- 7) Odnośnie uwagi złożonej dnia 19.04.2013 r. przez Arkadiusza Buniaka, dotyczącej działek położonych w obrębie Sadowie – **uwagę odrzuca się w całości.**

## UZASADNIENIE

### do rozstrzygnięcia o sposobie uwzględnienia uwag

złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla farmy wiatrowej w obrębie geodezyjnym Sadowie w gminie Ostrów Wielkopolski i nieuwzględnionych przez Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski.

1. Odnosnie uwagi złożonej dnia 03.04.2011 r. przez Hieronima Mazura, dotyczącej działek nr 134 i 135 położonych w obrębie Sadowie.

Działki 134 i 135 zlokalizowane są w zasięgu terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem „2R,EW”. Zgodnie z uchwałą dnia 21 czerwca 2011 r. zmianą Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski, tereny objęte omawianym planem miejscowym przeznaczone zostały dla lokalizacji elektrowni wiatrowych, zatem przewiduje się tam ograniczenia wynikające z lokalizacji tych obiektów. Warto zaznaczyć, że to Studium w kierunkach zasad kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej przewiduje zakaz zabudowy terenów rolnych i leśnych, w tym lokalizacji zabudowy siedliskowej. Dlatego też na podstawie ustaleń powyższego dokumentu, a także w oparciu o art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym na terenach kategorii „R,EW” (przeznaczonych dla terenów rolniczych, w sąsiedztwie których mogą być lokalizowane elektrownie wiatrowe) wprowadzono zakaz zabudowy. Zapis ten przyczynia się do zapobiegania rozprzestrzeniania się zabudowy poza zwarte układy osadnicze i tym samym fragmentacji przestrzeni rolniczej, co z kolei sprzyja jej ochronie. Jednocześnie zapis ten może zapobiegać powstawaniu nowych siedlisk w pobliżu planowanych elektrowni wiatrowych i tym samym zapobiegać ewentualnemu szkodliwemu oddziaływaniu elektrowni wiatrowych na tutejszych mieszkańców. W efekcie ma się to przyczynić do minimalizacji ewentualnych konfliktów przestrzennych.

Wobec położenia na terenach rolnych, z dala od istniejących enklaw zabudowy, na wskazanych przez Autora uwagi działkach, nie można byłoby zlokalizować jakiegokolwiek zabudowy mieszkaniowej w trybie decyzji o warunkach zabudowy. W związku z powyższym można stwierdzić, że z formalnego punktu widzenia lokalizacja elektrowni wiatrowych nie jest bezpośrednią przyczyną uniemożliwienia lokalizacji zabudowy mieszkaniowej. Lokalizację takiej zabudowy uniemożliwiają zapisy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, a także jest to sprzeczne z polityką przestrzenną sformułowaną w Studium. Warto również zaznaczyć, że lokalizacja elektrowni wiatrowej w pobliżu wnioskowanych działek, nie utrudni użytkowania tych nieruchomości zgodnie z ich dotychczasowym rolniczym przeznaczeniem. W związku z powyższym uwagę **odrzuca się w całości**.

2. Odnosnie uwagi złożonej dnia 05.04.2011 r. przez mieszkańców miejscowości Parczew, dotyczącej działek położonych w obrębie Parczew w gminie Sieroszewice i w obrębie Sadowie w gminie Ostrów Wielkopolski.

Elektrownie wiatrowe są to urządzenia mechaniczne przetwarzające siłę wiatru na energię elektryczną. Specyfika pracy takich urządzeń powoduje powstawanie pewnych uciążliwości (także w odniesieniu do siedlisk ludzkich), w tym wypadku mogą to być głównie oddziaływania akustyczne (hałas). Relatywnie większe uciążliwości generowane są przez duże farmy wiatrowe (kilkanaście, kilkadziesiąt elektrowni zlokalizowanych dość blisko siebie w odległości 200-500 m). Omawiany projekt planu dopuszcza realizację jedynie dwóch turbin

wiatrowych i to w oddaleniu od siedlisk ludzkich, zatem wywoływane ich pracą uciążliwości w obszarze tych siedlisk powinny być znikome. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określa dopuszczalne poziomy hałasu dla m.in. zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej. Przyjęto tam poziom dla zabudowy mieszkaniowej 45 dB w porze dziennej i 40 dB w porze nocnej (jedne z najbardziej restrykcyjnych norm w krajach Unii Europejskiej). Dla zabudowy zagrodowej jest to odpowiednio 45 i 50 dB.

Projekt planu miejscowego obejmuje grunty zlokalizowane w miejscowości Sadowie w gminie Ostrów Wielkopolski. Natomiast grunty miejscowości Parczew położone są w gminie Sieroszewice i sąsiadują z obszarem planu miejscowego (z jego wschodnią granicą będącą jednocześnie granicą gminy Ostrów Wielkopolski). Przewidywane oddziaływanie elektrowni wiatrowych zlokalizowanych w zasięgu omawianego planu miejscowego, prawdopodobnie będzie obejmowało tereny w obrębie Parczew (w gminie Sieroszewice), położone w najbliższym sąsiedztwie omawianego projektu planu. Należy wyjaśnić, że w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sieroszewice tereny w sąsiedztwie projektu planu przeznaczono dla użytków rolnych. Nie wyznaczono tu ponadto terenów zabudowy mieszkaniowej ani nie dopuszczono na terenach rolnych lokalizacji zabudowy zagrodowej i mieszkaniowej. Lokalizacja takiej zabudowy została dopuszczona tylko wzdłuż dróg gminnych i powiatowych. W zasięgu przewidywanego oddziaływania elektrowni wiatrowych nie przebiegają takie drogi, a tym samym lokalizacja zabudowy o charakterze mieszkaniowym nie powinna tu nastąpić. Należy podkreślić, że najdalej emitowanym, normowanym oddziaływaniem elektrowni wiatrowych jest oddziaływanie akustyczne. W wyżej przytoczonym rozporządzeniu określającym dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku nie zostały określone takie poziomy dla terenów rolnych. Zatem należy mniemać, że tereny te nie są wrażliwe na tego typu uciążliwości i w związku z tym nie będą występowały ograniczenia w dotychczasowym użytkowaniu tych terenów. Natomiast wrażliwe tereny zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej wyznaczone w Studium, zlokalizowane są poza zasięgiem przewidywanych oddziaływań akustycznych elektrowni wiatrowych planowanych do realizacji w omawianym planie, jak to zostało wykazane w raporcie oddziaływania na środowiska planowanego przedsięwzięcia. Należy dodać, że odnosi się to również do terenów, na których dopuszczono taką zabudowę, a które nie zostały do tej pory zagospodarowane. Nie powinno więc dojść do przekroczenia standardów ochrony środowiska w odniesieniu do budynków mieszkalnych zlokalizowanych lub planowanych w sąsiedztwie obszaru projektu planu. Zapewniają to ponadto ustalenia projektu planu, zgodnie z którymi „Parametry techniczne elektrowni wiatrowych muszą zapewnić dotrzymanie standardów jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny, w szczególności dotyczy to terenów zlokalizowanych poza obszarem planu miejscowego, które są wykorzystywane jako obiekty chronione, bądź na takie cele zostały przeznaczone.”

Warto podkreślić, że w trakcie przeprowadzanej procedury sporządzania planu, wójt gminy Ostrów Wielkopolski wystąpił do wójta gminy Sieroszewice o opinię do omawianego projektu planu. W ustawowym terminie 21 dni od daty doręczenia wystąpienia (ani także po tym terminie) wójt gminy Sieroszewice nie zareagował na ww. wystąpienie, dlatego zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uznano, że omawiany projekt planu został zaopiniowany pozytywnie. Zatem nie było przesłanek do tego, aby zmodyfikować omawiany projekt planu w taki sposób, aby oddziaływanie elektrowni wiatrowych nie wkraczało na tereny wsi Parczew. W związku z powyższym uwagę **odrzuca się w całości.**

3. Odnosnie uwagi złożonej dnia 05.04.2011 r. przez mieszkańców miejscowości Wtórek, dotyczącej działek położonych w obrębach Wtórek i Sadowie.

Elektrownie wiatrowe są to urządzenia mechaniczne przetwarzające siłę wiatru na energię elektryczną. Specyfika pracy takich urządzeń powoduje powstawanie pewnych uciążliwości (także w odniesieniu do siedlisk ludzkich), w tym wypadku mogą to być głównie oddziaływania akustyczne (hałas). Relatywnie większe uciążliwości generowane są przez duże farmy wiatrowe (kilkanaście, kilkadziesiąt elektrowni zlokalizowanych dość blisko siebie w odległości 200-500 m). Omawiany projekt planu dopuszcza realizację jedynie dwóch turbin wiatrowych i to w oddaleniu od siedlisk ludzkich, zatem uciążliwości w obszarze tych siedlisk powinny być znikome. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określa dopuszczalne poziomy hałasu dla m.in. zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej. Przyjęto tam poziom dla zabudowy mieszkaniowej 45 dB w porze dziennej i 40 dB w porze nocnej (jedne z najbardziej restrykcyjnych norm w krajach Unii Europejskiej). Dla zabudowy zagrodowej jest to odpowiednio 45 i 50 dB.

Projekt planu miejscowego obejmuje grunty zlokalizowane w miejscowości Sadowie w gminie Ostrów Wielkopolski. Na jego obszarze planowana jest lokalizacja dwóch elektrowni wiatrowych o wysokości do 100 m i mocy 0,8 MW. Przy takich parametrach turbin uciążliwości związane z hałasem powinny spaść poniżej poziomu dopuszczalnego dla zabudowy mieszkaniowej (40 dB) już w odległości ok. 250 m od generatora tej uciążliwości. Należy zwrócić uwagę, że najbliższe zabudowania w obrębie Wtórek zlokalizowane są w odległości ok. 630 m. Warto podkreślić, że w projekcie planu – przy określaniu lokalizacji planowanych elektrowni wiatrowych – uwzględniono także projektowane tereny zabudowy mieszkaniowej, wyznaczone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski. Najbliższe takie tereny w obrębie Wtórek znajdują się w odległości ok. 450 m. Zatem w związku z powyższym wydaje się, że uciążliwości związane z elektrowniami wiatrowymi zlokalizowanymi na obszarze omawianego planu, nie będą zbliżać się do wymaganych standardów jakości środowiska, a prawdopodobnie nie będą wogóle odczuwalne przez mieszkańców Wtórek. Służą temu dodatkowo ustalenia projektu planu, zgodnie z którymi „Parametry techniczne elektrowni wiatrowych muszą zapewnić dotrzymanie standardów jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny, w szczególności dotyczy to terenów zlokalizowanych poza obszarem planu miejscowego, które są wykorzystywane jako obiekty chronione, bądź na takie cele zostały przeznaczone.” W związku z powyższym uwagę **odrzuca się w całości.**

4. Odnosnie uwagi złożonej dnia 05.04.2011 r. przez Stanisława Małeckiego, dotyczącej działek położonych w obrębie Sadowie.

Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego sporządza się na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W art. 17 opisane są kolejno czynności jakie należy wykonać, aby projekt planu mógł być uchwalony i stać się prawomocnym aktem prawa. W tymże art. 17 wymaga się, aby wójt ogłosił „w prasie miejscowej oraz przez obwieszczenie, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości, o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu, określając formę, miejsce i termin składania wniosków do planu, nie krótszy niż 21 dni od dnia ogłoszenia.” Zgodnie z tym wymogiem wójt gminy Ostrów Wielkopolski w dniu 08.12.2009 r. dokonał tych czynności, a także zamieścił stosowne ogłoszenie na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej. W reakcji na zamieszczone ogłoszenia i obwieszczenia, każdy zainteresowany mógł złożyć stosowny wniosek do projektu planu. Należy podkreślić, że w ustawowo wyznaczonym terminie (a także po nim), o którym

informowały wyżej wspomniane ogłoszenia i obwieszczenia, nie wpłynął żaden wniosek od osób fizycznych. Zatem nie było przesłanek do lokalizacji elektrowni wiatrowych w inny sposób niż zostało to wyznaczone w omawianym projekcie planu lub do rezygnacji z ich lokalizacji.

Elektrownie wiatrowe są to urządzenia mechaniczne przetwarzające siłę wiatru na energię elektryczną. Specyfika pracy takich urządzeń powoduje powstawanie pewnych uciążliwości (także w odniesieniu do siedlisk ludzkich), w tym wypadku mogą to być głównie oddziaływania akustyczne (hałas). Relatywnie większe uciążliwości generowane są przez duże farmy wiatrowe (kilkanaście, kilkadziesiąt elektrowni zlokalizowanych dość blisko siebie w odległości 200-500 m). Omawiany projekt planu dopuszcza realizację jedynie dwóch turbin wiatrowych i to w oddaleniu od siedlisk ludzkich, zatem uciążliwości w obszarze tych siedlisk powinny być znikome. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określa dopuszczalne poziomy hałasu dla m.in. zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej. Przyjęto tam poziom dla zabudowy mieszkaniowej 45 dB w porze dziennej i 40 dB w porze nocnej (jedne z najbardziej restrykcyjnych norm w krajach Unii Europejskiej). Dla zabudowy zagrodowej jest to odpowiednio 45 i 50 dB.

Projekt planu miejscowego obejmuje grunty zlokalizowane w miejscowości Sadowie w gminie Ostrów Wielkopolski. Na jego obszarze planowana jest lokalizacja dwóch elektrowni wiatrowych o wysokości do 100 m i mocy 0,8 MW każda. Przy takich parametrach turbin uciążliwości związane z hałasem powinny osiągnąć poziom dopuszczalny dla zabudowy mieszkaniowej (40 dB) w odległości ok. 250 m od generatora tej uciążliwości.

Należy tu podkreślić, że obecnie nie funkcjonują żadne prawne instrumenty, które określałyby odległości elektrowni wiatrowych od poszczególnych elementów przestrzeni czy rodzajów zagospodarowania. Zatem przy lokalizacji opierano się głównie o raport oddziaływania inwestycji na środowisko sporządzony przez specjalistów na wniosek inwestora. Na podstawie danych zawartych w tym dokumencie określono zasięg oddziaływania elektrowni wiatrowych, gdzie wystąpi przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu dla zabudowy mieszkaniowej. Następnie na podstawie tych zasięgów wyznaczono obszar planu, który nie obejmuje żadnych terenów mieszkaniowych, zatem turbiny nie powinny powodować naruszenia odpowiednich poziomów hałasu.

Ze względu na ochronę siedlisk ludzkich przed ewentualnym ponadnormatywnym hałasem generowanym przez elektrownie wiatrowe oraz przed degradacją przestrzeni rolniczej, w omawianym projekcie planu wprowadzono zakaz zabudowy, zatem jeżeli plan wejdzie w życie, na jego obszarze nie będzie możliwe lokalizowanie budynków i budowli rolniczych. Natomiast poza obszarem planu możliwość lokalizacji zabudowy mieszkaniowej uzależniona będzie od rozstrzygnięć odpowiednich dokumentów (Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, planów miejscowych oraz decyzji o warunkach zabudowy). Należy jednak podkreślić, że eksploatacja elektrowni wiatrowych i związane z tym uciążliwości nie powinny wpływać na możliwość lokalizacji zabudowy mieszkaniowej poza granicami omawianego projektu planu miejscowego.

Gminie, jako jednostce samorządu terytorialnego, na podstawie obowiązujących przepisów (o samorządzie terytorialnym oraz o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) przysługuje władztwo planistyczne. Oznacza to, że wybrani przedstawiciele społeczności gminnej (Rada Gminy) w drodze m.in. uchwał mogą w pewien sposób ingerować w prawa własności i użytkowania gruntów. Przy sporządzaniu takich uchwał ma prawo uczestniczyć społeczeństwo, które jest powiadamiane zgodnie z przepisami o takiej możliwości i może ustosunkować się do zawartych w nich zapisów. Także w przypadku omawianego projektu planu – po podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu – zostały zamieszczone odpowiednie ogłoszenia i obwieszczenia, na podstawie których, każdy z zainteresowanych miał prawo do złożenia odpowiedniego wniosku, bądź uwagi. W stosownych do tego terminach, nie

wpłynął żaden wniosek, bądź uwaga, w której postulowanoby o przeznaczenie gruntów objętych planem na cele, które wymagałyby zmiany przeznaczenia gruntów rolnych na cele mieszkaniowe. Zatem pozostawiono w projekcie planu obecny sposób użytkowania terenów. Należy podkreślić, że zapisy projektu planu, nie ograniczają możliwości sposobu użytkowania terenów, który był dotychczas przyjęty.

Być może Autor uwagi słusznie zwraca uwagę, że sformułowanie „farma wiatrowa” kojarzy się z dużo większą ilością elektrowni wiatrowych niż dwie (jak w omawianym projekcie planu), niemniej jednak nie istnieje oficjalna definicja „farmy wiatrowej”. W projekcie planu wprowadzono to pojęcie, gdyż jest to przedsięwzięcie komercyjne składające się z więcej niż jednej elektrowni wiatrowej. Należy podkreślić, że wprowadzenie takiego pojęcia nie niesie ze sobą skutków formalno-prawnych. W związku z powyższym uwagę **odrzuca się w całości**.

5. Oдноśnie uwagi złożonej dnia 05.04.2011 r. przez oo. Pasjonatów, dotyczącej działek położonych w obrębie Sadowie.

Elektrownie wiatrowe są to urządzenia mechaniczne przetwarzające siłę wiatru na energię elektryczną. Specyfika pracy takich urządzeń powoduje powstawanie pewnych uciążliwości (także w odniesieniu do siedlisk ludzkich), w tym wypadku mogą to być głównie oddziaływania akustyczne (hałas). Relatywnie większe uciążliwości generowane są przez duże farmy wiatrowe (kilkanaście, kilkadziesiąt elektrowni zlokalizowanych dość blisko siebie w odległości 200-500 m). Omawiany projekt planu dopuszcza realizację jedynie dwóch turbin wiatrowych i to w oddaleniu od siedlisk ludzkich, zatem uciążliwości w obszarze tych siedlisk powinny być znikome. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określa dopuszczalne poziomy hałasu dla m.in. zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej. Przyjęto tam poziom dla zabudowy mieszkaniowej 45 dB w porze dziennej i 40 dB w porze nocnej (jedne z najbardziej restrykcyjnych norm w krajach Unii Europejskiej). Dla zabudowy zagrodowej jest to odpowiednio 45 i 50 dB.

Projekt planu miejscowego obejmuje grunty zlokalizowane w miejscowości Sadowie w gminie Ostrów Wielkopolski. Na jego obszarze planowana jest lokalizacja dwóch elektrowni wiatrowych o wysokości do 100 m i mocy 0,8 MW każda. Przy takich parametrach turbin uciążliwości związane z hałasem powinny osiągnąć poziom dopuszczalny dla zabudowy mieszkaniowej (40 dB) w odległości ok. 250 m od generatora tej uciążliwości. Biorąc pod uwagę to, że klasztor oddalony jest od najbliższej elektrowni o ok. 570 m, wydaje się, że hałas generowany przez turbiny będzie tam znikomy.

Należałoby dodatkowo zaznaczyć, że obecnie nie funkcjonują żadne prawne instrumenty, które określałyby zachowanie konkretnych odległości elektrowni wiatrowych od poszczególnych elementów przestrzeni czy rodzajów zagospodarowania. Zatem przy lokalizacji opierano się głównie o raport oddziaływania inwestycji na środowisko sporządzony przez specjalistów na wniosek inwestora. Na podstawie danych zawartych w tym dokumencie określono zasięg oddziaływania elektrowni wiatrowych, gdzie wystąpi przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu dla zabudowy mieszkaniowej. Następnie na podstawie tych zasięgów wyznaczono obszar planu, który nie obejmuje żadnych terenów mieszkaniowych, zatem turbiny nie powinny powodować naruszenia odpowiednich poziomów hałasu. Zapewniają to ponadto ustalenia projektu planu, zgodnie z którymi „Parametry techniczne elektrowni wiatrowych muszą zapewnić dotrzymanie standardów jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny, w szczególności dotyczy to terenów zlokalizowanych poza obszarem planu miejscowego, które są wykorzystywane jako objekty chronione, bądź na takie cele zostały przeznaczone.”



Ze względu na znaczną odległość siedlisk oraz miejsc występowania wymienionych przez Autorów uwagi gatunków zwierząt, a także ze względu na relatywnie niezbyt duże parametry lokalizowanych elektrowni, wydaje się, że zagrożenie dla fauny i awifauny powinno być nieznaczne. Warto podkreślić, że jest to inwestycja składająca się jedynie z dwóch elektrowni o wysokości ok. 100 m. W wielu miejscach, gdzie lokalizowane są farmy wiatrowe złożone z kilkudziesięciu turbin standardem są elektrownie o wysokości ok. 170 m. Badania przeprowadzone na takich farmach wykazują, że w wielu przypadkach nie są one zagrożeniem, które mogłoby znacząco wpłynąć na faunę i awifaunę.

Warto zauważyć, że wiatraki stanowiły przez wieki dość często występujący element w krajobrazie, także Polski. Były pozytywnie kojarzone, głównie jako oznaka przedsiębiorczości i dobrze prosperującego regionu. Wydaje się, że podobne skojarzenia pozostały do dzisiaj. Obecnie inwestycje z zakresu energetyki wiatrowej stanowią element proekologicznej polityki unijnej, zmierzającej m.in. do ograniczenia emisji dwutlenku węgla oraz zahamowania procesów globalnego ocieplenia. Warto zaznaczyć, że Unia Europejska zobowiązała się do zredukowania emisji CO<sub>2</sub> o 30% poniżej poziomu z roku 1990. To zadanie może być zrealizowane między innymi poprzez rozwój energetyki wiatrowej. Realizacja elektrowni wiatrowych pozwala na pewne ograniczenie inwestycji w zakresie energetyki opartej na węglu, które generują, poza dużą ilością CO<sub>2</sub>, także wiele szkodliwych zanieczyszczeń powietrza.

Jednocześnie gmina poprzez realizację inwestycji z zakresu energetyki wiatrowej może liczyć na wymierne wsparcie budżetu gminy. W efekcie gmina może dysponować większym funduszem na rozwój gminy i podnoszenie komfortu życia jej mieszkańcom. W związku z powyższym uwagę **odrzuca się w całości**.

#### 6. Odnośnie uwagi złożonej dnia 05.04.2011 r. przez Jerzego Bochena, dotyczącej działek położonych w obrębie Sadowie.

Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego sporządza się na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W art. 17 opisane są kolejno czynności jakie należy wykonać, aby projekt planu mógł być uchwalony i stać się prawomocnym aktem prawa. W tymże art. 17 wymaga się, aby wójt ogłosił „w prasie miejscowej oraz przez obwieszczenie, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości, o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu, określając formę, miejsce i termin składania wniosków do planu, nie krótszy niż 21 dni od dnia ogłoszenia.” Zgodnie z tym wymogiem wójt gminy Ostrów Wielkopolski w dniu 08.12.2009 r. dokonał tych czynności, a także zamieścił stosowne ogłoszenie na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej. W reakcji na zamieszczone ogłoszenia i obwieszczenia, każdy zainteresowany mógł złożyć stosowny wniosek do projektu planu. Należy podkreślić, że w ustawowo wyznaczonym terminie (a także po nim), o którym informowały wyżej wspomniane ogłoszenia i obwieszczenia, nie wpłynął żaden wniosek od osób fizycznych. Zatem nie było przesłanek do lokalizacji elektrowni wiatrowych w inny sposób niż zostało to wyznaczone w omawianym projekcie planu lub do rezygnacji z ich lokalizacji. Warto podkreślić, że zarówno mieszkańcy gminy Ostrów Wielkopolski, jak i gminy Sieroszewice mieli podobne możliwości zapoznania się z treścią ww. obwieszczeń i ogłoszeń.

Elektrownie wiatrowe są to urządzenia mechaniczne przetwarzające siłę wiatru na energię elektryczną. Specyfika pracy takich urządzeń powoduje powstawanie pewnych uciążliwości (także w odniesieniu do siedlisk ludzkich), w tym wypadku mogą to być głównie oddziaływania akustyczne (hałas). Relatywnie większe uciążliwości generowane są przez duże farmy wiatrowe (kilkanaście, kilkadziesiąt elektrowni zlokalizowanych dość blisko siebie w odległości 200-500 m). Omawiany projekt planu dopuszcza realizację jedynie dwóch turbin wiatrowych i to w oddaleniu od siedlisk ludzkich, zatem uciążliwości w obszarze tych siedlisk powinny być znikome. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w

sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określa dopuszczalne poziomy hałasu dla m.in. zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej. Przyjęto tam poziom dla zabudowy mieszkaniowej 45 dB w porze dziennej i 40 dB w porze nocnej (jedne z najbardziej restrykcyjnych norm w krajach Unii Europejskiej). Dla zabudowy zagrodowej jest to odpowiednio 45 i 50 dB.

Projekt planu miejscowego obejmuje grunty zlokalizowane w miejscowości Sadowie w gminie Ostrów Wielkopolski. Na jego obszarze planowana jest lokalizacja dwóch elektrowni wiatrowych o wysokości do 100 m i mocy 0,8 MW każda. Przy takich parametrach turbin uciążliwości związane z hałasem powinny osiągnąć poziom dopuszczalny dla zabudowy mieszkaniowej (40 dB) w odległości ok. 250 m od generatora tej uciążliwości.

Należy tu podkreślić, że obecnie nie funkcjonują żadne prawne instrumenty, które określałyby odległości elektrowni wiatrowych od poszczególnych elementów przestrzeni czy rodzajów zagospodarowania. Zatem przy lokalizacji opierano się głównie o raport oddziaływania inwestycji na środowisko sporządzony przez specjalistów na wniosek inwestora. Na podstawie danych zawartych w tym dokumencie określono zasięg oddziaływania elektrowni wiatrowych, gdzie wystąpi przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu dla zabudowy mieszkaniowej. Następnie na podstawie tego zasięgu wyznaczono obszar planu, który nie obejmuje żadnych terenów mieszkaniowych, zatem turbiny nie powinny powodować naruszenia ustalonych w przepisach progowych poziomów hałasu. Służą temu ponadto ustalenia projektu planu, zgodnie z którymi „Parametry techniczne elektrowni wiatrowych muszą zapewnić dotrzymanie standardów jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny, w szczególności dotyczy to terenów zlokalizowanych poza obszarem planu miejscowego, które są wykorzystywane jako obiekty chronione, bądź na takie cele zostały przeznaczone.”

Gminie, jako jednostce samorządu terytorialnego, na podstawie obowiązujących przepisów (o samorządzie gminnym oraz o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) przysługuje władztwo planistyczne. Oznacza to, że wybrani przedstawiciele społeczności gminnej (Rada Gminy) w drodze m.in. uchwał mogą w pewien sposób ingerować w prawa własności i sposoby użytkowania gruntów mieszkańców i innych podmiotów na terenie gminy. W sporządzaniu takich uchwał ma prawo uczestniczyć społeczeństwo, które jest powiadamiane zgodnie z przepisami o takiej możliwości i może ustosunkować się do zawartych w nich zapisów. Także w przypadku omawianego projektu planu – po podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu – zostały zamieszczone odpowiednie ogłoszenia i obwieszczenia, na podstawie których każdy z zainteresowanych miał prawo do złożenia odpowiedniego wniosku, bądź uwagi. W stosownych do tego terminach, nie wpłynął żaden wniosek, bądź uwaga, w której postulowano o przeznaczenie gruntów objętych planem na cele, które wymagałyby zmiany przeznaczenia gruntów rolnych na cele mieszkaniowe. Zatem pozostawiono w projekcie planu obecny sposób użytkowania terenów. Należy podkreślić, że lokalizacja elektrowni wiatrowych oraz związane z nimi zapisy projektu planu, nie ingerują w możliwość dalszego dotychczasowego sposobu użytkowania terenów. W związku z powyższym uwagę **odrzuca się w całości.**

#### 7. Odnośnie uwagi złożonej dnia 05.04.2011 r. przez Grzegorza Fraszcza, dotyczącej działek położonych w obrębie Sadowie.

Elektrownie wiatrowe są to urządzenia mechaniczne przetwarzające siłę wiatru na energię elektryczną. Specyfika pracy takich urządzeń powoduje powstawanie pewnych uciążliwości (także w odniesieniu do siedlisk ludzkich), w tym wypadku mogą to być głównie oddziaływania akustyczne (hałas). Relatywnie większe uciążliwości generowane są przez duże farmy wiatrowe (kilkanaście, kilkadziesiąt elektrowni zlokalizowanych dość blisko siebie w

odległości 200-500 m). Omawiany projekt planu dopuszcza realizację jedynie dwóch turbin wiatrowych i to w oddaleniu od siedlisk ludzkich, zatem uciążliwości w obszarze tych siedlisk powinny być znikome. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określa dopuszczalne poziomy hałasu dla m.in. zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej. Przyjęto tam poziom dla zabudowy mieszkaniowej 45 dB w porze dziennej i 40 dB w porze nocnej (jedne z najbardziej restrykcyjnych norm w krajach Unii Europejskiej). Dla zabudowy zagrodowej jest to odpowiednio 45 i 50 dB.

W obowiązujących przepisach prawa oraz w dokumentach określających normy, nie zostały zawarte regulacje określające zasady dla lokalizacji elektrowni wiatrowych. W praktyce jednak elektrownie wiatrowe lokalizowane są głównie na terenach rolnych (zarówno w Polsce, jak i w innych krajach, w których liczba funkcjonujących elektrowni wiatrowych wielokrotnie przewyższa liczbę tych urządzeń w naszym kraju). Na dopuszczalność lokalizacji elektrowni wiatrowych na gruntach rolnych wskazuje brak w polskim prawie jakichkolwiek restrykcji w tym zakresie. Można zatem stwierdzić, że funkcjonowanie elektrowni wiatrowych nie powinno zagrażać plodom rolnym rosnącym w ich sąsiedztwie.

Należy tu podkreślić, że obecnie również nie funkcjonują żadne prawne instrumenty, które określałyby odległości elektrowni wiatrowych od poszczególnych elementów przestrzeni czy rodzajów zagospodarowania. Zatem przy lokalizacji opierano się głównie o raport oddziaływania inwestycji na środowisko sporządzony przez specjalistów na wniosek inwestora. Na podstawie danych zawartych w tym dokumencie określono zasięg oddziaływania elektrowni wiatrowych, gdzie wystąpi przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu dla zabudowy mieszkaniowej. Następnie na podstawie tych zasięgów wyznaczono obszar planu, który nie obejmuje żadnych terenów mieszkaniowych, zatem turbiny nie powinny powodować naruszenia odpowiednich poziomów hałasu. W związku z powyższym uwagę **odrzuca się w całości**.

8. Odnosnie uwagi złożonej dnia 06.04.2011 r. przez mieszkańców miejscowości Sadowie, dotyczącej działek położonych w obrębie Sadowie.

Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego sporządza się na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W art. 17 tej ustawy opisane są kolejno czynności jakie należy wykonać, aby projekt planu mógł być uchwalony i stać się prawomocnym aktem. W tymże art. 17 wymaga się, aby wójt ogłosił „w prasie miejscowej oraz przez obwieszczenie, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości, o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu, określając formę, miejsce i termin składania wniosków do planu, nie krótszy niż 21 dni od dnia ogłoszenia.” Zgodnie z tym wymogiem wójt gminy Ostrów Wielkopolski w dniu 08.12.2009 r. dokonał tych czynności, a także zamieścił stosowne ogłoszenie na gminnej stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej.

W odniesieniu do dalszych zarzutów, należy wyjaśnić, że w przepisach o planowaniu i zagospodarowaniu określono jedynie, że informacja o przystąpieniu do sporządzania planu musi ukazać się w obwieszczeniu. Nie ma tam formalnego wymogu zamieszczania obwieszczeń na tablicach ogłoszeń w poszczególnych sołectwach. Podobnie w tychże przepisach określono, że ogłoszenie ma się ukazać w prasie miejscowej, dlatego też nie można wymagać, aby stosowne ogłoszenia pojawiły się na łamach konkretnego wydawnictwa. Nie można się zatem zgodzić się – w tym zakresie – z zarzutami Autora uwagi.

Nie można zgodzić się również z zarzutem dotyczącym braku spotkania z mieszkańcami gminy, dlatego że w związku z wymogiem ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wójt w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu zorganizował dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami, w której mógł uczestniczyć każdy zainteresowany. Informacja o dyskusji publicznej, a także o wyłożeniu planu do

publicznego wglądu oraz o możliwości składania uwag ukazała się w obwieszczeniach na tablicy informacyjnej, w prasie miejscowej oraz na stronach Biuletynu Informacji Publicznej – zgodnie z wymogami ustawy.

W odniesieniu do „zagrożeń wynikających z faktu zlokalizowania elektrowni wiatrowych” oraz „ograniczeń w użytkowaniu gruntów sąsiadujących z tą farmą wiatrową”, o których pisze Autor uwagi, wyjaśnia się, że na obszarze planu nie ma żadnych siedlisk ludzkich, a zatem nie mogą tam występować dla nich żadne zagrożenia (związane z hałasem). Natomiast zabudowa zlokalizowana w pobliżu granic omawianego projektu planu znajduje poza zasięgiem oszacowanego szkodliwego oddziaływania, przekraczającego przyjęte dopuszczalne poziomy hałasu. Zakaz zabudowy został ustalony z kolei po to, by nie dopuścić do narażania na to szkodliwe oddziaływanie ewentualnych mieszkańców, którzy chcieliby się osiedlić w pobliżu elektrowni. Warto dodatkowo zauważyć, że zakaz zabudowy na terenach rolnych został określony również w zapisach obowiązującego studium, zatem lokalizacja nowych terenów mieszkaniowych w obszarze planu byłaby sprzeczna z polityką przestrzenną gminy.

W odniesieniu do dalszej części wystąpienia Autora należy wyjaśnić, że zapisy planu nie mogą rozstrzygać o sprawach cywilno-prawnych (dotyczących np. ewentualnego spadku wartości gruntu w wyniku uchwalenia planu). Odpowiednie zapisy dotyczące takich przypadków zostały sformułowane w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ponadto warto zaznaczyć, że gminie, jako jednostce samorządu terytorialnego, na podstawie obowiązujących przepisów (o samorządzie gminnym oraz o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) przysługuje władztwo planistyczne. Oznacza to, że wybrani przedstawiciele społeczności gminnej (Rada Gminy) w drodze m.in. uchwał mogą w pewien sposób ingerować w prawa własności i sposoby użytkowania gruntów mieszkańców i innych podmiotów na terenie gminy. W sporządzaniu takich uchwał ma prawo uczestniczyć społeczeństwo, które jest powiadamiane zgodnie z przepisami o takiej możliwości i może ustosunkować się do zawartych w nich zapisów. Także w przypadku omawianego projektu planu – po podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu – zostały zamieszczone odpowiednie ogłoszenia i obwieszczenia, na podstawie których każdy z zainteresowanych miał prawo do złożenia odpowiedniego wniosku, bądź uwagi. W stosownych do tego terminach, nie wpłynął żaden wniosek, bądź uwaga, w której postulowanoby o przeznaczenie gruntów objętych planem na cele, które wymagałyby zmiany przeznaczenia gruntów rolnych na cele mieszkaniowe. Zatem pozostawiono w projekcie planu obecny sposób użytkowania terenów. Należy podkreślić, że lokalizacja elektrowni wiatrowych oraz związane z nimi zapisy projektu planu, nie ograniczają możliwości sposobu dotychczasowego użytkowania terenów.

Następnie, należy wyjaśnić, że obowiązujące przepisy nie nakładają na inwestora konieczności posiadania praw do gruntów, na których występuje oddziaływanie elektrowni wiatrowej – jeżeli nie towarzyszy temu naruszenie przepisów np. o ochronie środowiska. W związku z tym, że miejsca posadowienia elektrowni otoczone są gruntami rolnymi, dla których przepisy nie określają żadnych obostrzeń w związku z lokalizacją elektrowni wiatrowych, taka lokalizacja nie narusza obowiązujących przepisów. W związku z powyższym uwagę **odrzuca się w całości**.

9. Odnośnie uwagi złożonej dnia 06.04.2011 r. przez Natalię Domańską, Paulinę Kawałko i Annę Bochen, dotyczącej działek położonych w obrębie Sadowie, w tym działki o numerze 113.

Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego sporządza się na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która szczegółowo określa czynności jakie należy wykonać w trakcie trwania procedury planistycznej. Artykuł 17 tej ustawy wprowadza nakaz ogłoszenia „w prasie miejscowej oraz przez obwieszczenie, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości, o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu,

określając formę, miejsce i termin składania wniosków do planu, nie krótszy niż 21 dni od dnia ogłoszenia.” Zgodnie z tym wymogiem wójt gminy Ostrów Wielkopolski w dniu 08.12.2009 r. dokonał tych czynności, a także zamieścił stosowne ogłoszenie na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej. W reakcji na zamieszczone ogłoszenia i obwieszczenia, każdy zainteresowany mógł złożyć stosowny wniosek do projektu planu. Należy podkreślić, że w ustawowo wyznaczonym terminie, o którym informowały wyżej wspomniane ogłoszenia i obwieszczenia, nie wpłynął żaden wniosek od osób fizycznych. Zatem nie było przesłanek do domniemania, że Autorzy uwagi mają zamiar lokalizowania zabudowy mieszkaniowej na działce nr 113, w granicach objętych projektem planu miejscowego. Nie było więc podstaw do zmiany lokalizacji elektrowni wiatrowych lub rezygnacji z ich lokalizacji.

Należy zaznaczyć, że działka nr 113, zgodnie z obecnie obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego zlokalizowana jest w zasięgu terenu oznaczonego symbolem R o przeznaczeniu rolniczym oraz dla łąk, pastwisk, sadów. W Studium wskazano natomiast inne obszary przeznaczone dla rozwoju mieszkalnictwa, w tym o charakterze zagrodowym, co ma zapobiec niekontrolowanemu rozprzestrzenianiu się zabudowy poza zwarte układy osadnicze i tym samym fragmentacji przestrzeni rolniczej oraz nieracjonalnemu kształtowaniu przestrzeni. Jednocześnie zapis ten może zapobiegać powstawaniu nowych siedlisk w pobliżu planowanych elektrowni wiatrowych i tym samym nie narażać mieszkańców na oddziaływania związane z pracą elektrowni wiatrowych. W efekcie ma się to przyczynić do minimalizacji ewentualnych konfliktów przestrzennych. W związku z powyższym można stwierdzić, że z formalnego punktu widzenia lokalizacja elektrowni wiatrowych nie jest bezpośrednią przyczyną uniemożliwienia lokalizacji zabudowy mieszkaniowej. Lokalizację takiej zabudowy ograniczają zapisy Studium.

Elektrownie wiatrowe są to urządzenia mechaniczne przetwarzające siłę wiatru na energię elektryczną. Specyfika pracy takich urządzeń powoduje powstawanie pewnych uciążliwości (także na siedliska ludzkie), w tym wypadku mogą to być głównie oddziaływania akustyczne (hałas). Relatywnie większe uciążliwości generowane są przez duże farmy wiatrowe (kilkanaście, kilkadziesiąt elektrowni zlokalizowanych dość blisko siebie w odległości 200-500 m). Omawiany projekt planu dopuszcza realizację jedynie dwóch turbin wiatrowych i to w oddaleniu od siedlisk ludzkich, zatem uciążliwości w obszarze tych siedlisk powinny być znikome. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określa dopuszczalne poziomy hałasu dla m.in. zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej. Przyjęto tam poziom dla zabudowy mieszkaniowej 45 dB w porze dziennej i 40 dB w porze nocnej (jedne z najbardziej restrykcyjnych norm w krajach Unii Europejskiej). Dla zabudowy zagrodowej jest to odpowiednio 45 i 50 dB. Obecnie w Polsce nie obowiązują żadne inne przepisy, które możnaby odnieść do lokalizowania elektrowni wiatrowych w konkretnej odległości od siedzib ludzkich. Przywołane wyżej rozporządzenie także nie podaje minimalnych odległości, natomiast daje możliwość oszacowania, czy elektrownie wiatrowe są możliwe do realizacji pod kątem zachowania norm akustycznych. Należy zaznaczyć, że emisja hałasu powodowana przez elektrownie wiatrowe może mieć różny zasięg w zależności od różnych czynników, w tym między innymi od liczby elektrowni wiatrowych, ich mocy przyłączeniowej, czy pokrycia i ukształtowania terenu. Dopiero uwzględnienie tych czynników łącznie daje informacje na temat odpowiedniej odległości pomiędzy planowanymi elektrowniami wiatrowymi a siedzibami ludzkimi. W omawianym przypadku, jak to zostało wykazane w raporcie oddziaływania na środowiska planowanego przedsięwzięcia, nie powinno dojść do przekroczenia standardów ochrony środowiska w odniesieniu do budynków mieszkalnych zlokalizowanych w sąsiedztwie obszaru projektu planu. Należy dodać, że odnosi się to również do terenów, na których dopuszczono taką zabudowę, a które nie zostały wyznaczone w Studium jak tereny zabudowy mieszkaniowej czy zagrodowej. Zapewniają to ponadto ustalenia projektu planu, zgodnie z którymi „Parametry techniczne

elektrowni wiatrowych muszą zapewnić dotrzymanie standardów jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny, w szczególności dotyczy to terenów zlokalizowanych poza obszarem planu miejscowego, które są wykorzystywane jako obiekty chronione, bądź na takie cele zostały przeznaczone.” W związku z powyższym uwagę **odrzuca się w całości**.

10. Odnośnie uwagi złożonej dnia 06.04.2011 r. przez Urszulę i Sławomira Kubickich, dotyczącej działek położonych w obrębie Sadowie, w tym o numerze 106.

Decyzja o warunkach zabudowy została wydana dla działki nr 106 położonej w obrębie Sadowie, ponieważ nie było podstaw formalnych do odmowy wydania takiej decyzji. Racjonalność wydania tej decyzji dla działki zlokalizowanej w oddaleniu od zwartych układów osadniczych wydaje się jednak wątpliwa. Przemawiają za tym zasady dotyczące zachowania ładu przestrzennego, ochrony gruntów rolnych a także względy ekonomiczne – niekontrolowane rozprzestrzenianie zabudowy rodzi bowiem konieczność poniesienia przez gminę zbędnych kosztów wyposażenia nieruchomości w wymagana infrastrukturę techniczną. Ponadto działka nr 106, zgodnie z obowiązującym w momencie wydania decyzji o warunkach zabudowy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego zlokalizowana była w zasięgu terenu oznaczonego symbolem R przeznaczonego dla użytkowania rolniczego, na którym zakazana była realizacja zabudowy mieszkaniowej oraz zagrodowej. W ówczesnym Studium wskazano natomiast inne obszary przeznaczone dla rozwoju mieszkalnictwa, w tym o charakterze zagrodowym, co miało zapobiec niekontrolowanemu rozprzestrzenianiu się zabudowy poza zwarte układy osadnicze i tym samym fragmentacji przestrzeni rolniczej oraz nieracjonalnemu kształtowaniu przestrzeni.

Należy podkreślić, że Autor uwagi na etapie przystąpienia do sporządzania planu miejscowego nie złożył stosownego wniosku informującego o zamiarach realizacji zabudowy zagrodowej w gospodarstwie rolnym. Ponadto do tej pory nie został złożony wniosek o wydanie pozwolenia na budowę dla przedmiotowej działki. Nie było więc podstaw do domniemania, że Autor uwagi ma zamiar korzystania z przywilejów nadanych mu przez wydaną decyzję, zwłaszcza, że realizacja zabudowy mieszkaniowej na przedmiotowym obszarze nie jest zgodna z ustaleniami obowiązującego Studium.

**Uwaga została uwzględniona natomiast w części dotyczącej §13.5 projektu planu,** poprzez usunięcie zapisu dopuszczającego, by łopaty wirników elektrowni wiatrowych, zlokalizowanych na terenach kategorii EW, zachodziły na fragmenty terenów R,EW.

11. Odnośnie uwagi złożonej dnia 04.04.2013 r. przez Urszulę i Sławomira Kubickich, dotyczącej działki o numerze 106 położonej w obrębie Sadowie.

Decyzja o warunkach zabudowy została wydana dla działki nr 106 położonej w obrębie Sadowie, ponieważ nie było podstaw formalnych do odmowy wydania takiej decyzji. Racjonalność wydania tej decyzji dla działki zlokalizowanej w oddaleniu od zwartych układów osadniczych wydaje się jednak wątpliwa. Przemawiają za tym zasady dotyczące zachowania ładu przestrzennego, ochrony gruntów rolnych a także względy ekonomiczne – niekontrolowane rozprzestrzenianie zabudowy rodzi bowiem konieczność poniesienia przez gminę zbędnych kosztów wyposażenia nieruchomości w wymagana infrastrukturę techniczną. Ponadto działka nr 106, zgodnie z obecnie obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (Uchwała Rady Gminy Nr XI/78/2011 z dnia 21 czerwca 2011 roku), zlokalizowana jest w zasięgu terenu przeznaczonego dla lokalizacji elektrowni wiatrowych, zatem przewiduje się tam ograniczenia związane z lokalizacją obiektów przeznaczonych na pobyt ludzi.

Należy podkreślić, że Autor uwagi na etapie przystąpienia do sporządzania planu miejscowego nie złożył stosownego wniosku informującego o zamiarach realizacji zabudowy zagrodowej w gospodarstwie rolnym. Na etapie przystąpienia do opracowywania planu miejscowego nie było poza tym wydanego pozwolenia na budowę na działce 106. Jak wynika z zawiadomienia o zamierzonym terminie rozpoczęcia budowy, roboty budowlane miały zacząć się z dniem 17 maja 2011 r. Do tej pory na przedmiotowej działce nie została jednak rozpoczęta budowa. Wymienione wyżej uwarunkowania nie dawały więc podstaw do domniemania, że Autor uwagi ma zamiar korzystania z przywilejów nadanych mu przez wydaną decyzję o pozwoleniu na budowę, zwłaszcza, że realizacja zabudowy mieszkaniowej na przedmiotowym obszarze nie jest zgodna z ustaleniami Studium zarówno obowiązującego obecnie, jak i w chwili wydania decyzji o pozwoleniu na budowę. Zgodnie z ówczesnie obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (Uchwała Rady Gminy Nr XIII/156/2000 z dnia 29 marca 2000 roku) działka 106 przeznaczona była dla użytkowania rolniczego, gdzie zakazuje się realizacji zabudowy mieszkaniowej oraz zagrodowej (teren oznaczony symbolem RP). Przeznaczenie działki nr 106 pod zabudowę w opracowywanym planie miejscowym nie jest możliwe, ponieważ nie zostałyby zachowana zgodność z obowiązującym Studium. Poza tym realizacja zabudowy mieszkaniowej na działce nr 106 uniemożliwiłaby budowę farmy wiatrowej przewidzianej w opracowanym projekcie planu miejscowego.

Jak trafnie wskazuje Autor uwagi, zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jeśli w związku z uchwaleniem planu miejscowego lub jego zmianą, korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone, właściciel może żądać od gminy odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę albo wykupienia nieruchomości lub jej części. Natomiast w odniesieniu do dalszej części uwagi – traktującej o obszarze ograniczonego użytkowania – należy sprostować, że taki obszar można wyznaczyć na podstawie ustawy o ochronie środowiska wyłącznie dla oczyszczalni ścieków, składowiska odpadów komunalnych, kompostowni, trasy komunikacyjnej, lotniska, linii i stacji elektroenergetycznej oraz instalacji radio-komunikacyjnej, radionawigacyjnej i radiolokacyjnej. W wymienionym katalogu przedsięwzięć ustawodawca nie wymienił elektrowni wiatrowych, wobec czego ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania dla farmy wiatrowej nie jest prawnie możliwe. Wobec tego w omawianym przypadku nie będą miały zastosowania przepisy o odszkodowaniach z tytułu ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania.

W związku z powyższym **uwagę odrzuca się w całości.**

#### 12. Odnośnie uwagi złożonej dnia 15.04.2013 r. przez Stanisława Małeckiego, dotyczącej działek położonych w obrębie Sadowie.

Wyjaśnia się, że wszystkie zabudowania mieszkalne i gospodarcze znajdują się w odległości co najmniej 240 m od granic terenów kategorii EW (przeznaczonych dla lokalizacji elektrowni wiatrowych). Natomiast przewidywane miejsca posadowienia elektrowni wiatrowych są oddalone od terenów przeznaczonych dla zabudowy mieszkaniowej o co najmniej 280 m.

Należy tu podkreślić, że obecnie nie funkcjonują żadne prawne instrumenty, które określałyby odległości elektrowni wiatrowych od poszczególnych elementów przestrzeni czy rodzajów zagospodarowania. Zatem przy lokalizacji siłowni wiatrowych opierano się głównie o raport oddziaływania inwestycji na środowisko sporządzony przez specjalistę na wniosek inwestora. Jak wynika z treści raportu w strefie 250 m od miejsc lokalizacji elektrowni wiatrowych prawdopodobne uciążliwości akustyczne powinny wygasić się do poziomów dopuszczalnych dla terenów chronionych. Zabudowa mieszkaniowa i inna związana z pobytom ludzi powinna znajdować się więc poza zasięgiem ponadnormatywnego hałasu. Ponadto

ustalenia projektu Planu, dla zabezpieczenia terenów chronionych zlokalizowanych w sąsiedztwie obszaru projektu Planu, nakazują zachowanie takich parametrów technicznych elektrowni wiatrowych, które zapewnią dotrzymanie standardów jakości środowiska na terenach zlokalizowanych poza obszarem projektu Planu, które są wykorzystywane dla mieszkalnictwa lub jako obiekty chronione, lub na takie cele zostały przeznaczone.

Ze względu na ochronę siedlisk ludzkich przed ewentualnym ponadnormatywnym hałasem generowanym przez elektrownie wiatrowe oraz przed degradacją przestrzeni rolniczej, w omawianym projekcie planu wprowadzono zakaz zabudowy, zatem jeżeli plan wejdzie w życie, na jego obszarze nie będzie możliwe lokalizowanie budynków i budowli rolniczych. Natomiast poza obszarem planu możliwość lokalizacji zabudowy mieszkaniowej uzależniona będzie od rozstrzygnięć odpowiednich dokumentów (Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, planów miejscowych oraz decyzji o warunkach zabudowy). Należy jednak podkreślić, że eksploatacja elektrowni wiatrowych i związane z tym uciążliwości nie powinny wpływać na możliwość lokalizacji zabudowy mieszkaniowej poza granicami omawianego projektu planu miejscowego.

W odniesieniu do dalszej części uwagi należy wyjaśnić, że zapisy planu nie mogą rozstrzygać o sprawach cywilno-prawnych (dotyczących np. ewentualnego spadku wartości gruntu w wyniku uchwalenia planu oraz związanych z tym zagadnieniem odszkodowań). Odpowiednie zapisy dotyczące takich przypadków zostały sformułowane w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W związku z powyższym **uwagę odrzuca się w całości.**

### 13. Odnośnie uwagi złożonej dnia 15.04.2013 r. przez mieszkańców wsi Sadowie, dotyczące działek położonych w obrębie Sadowie.

Elektrownie wiatrowe są to urządzenia mechaniczne przetwarzające siłę wiatru na energię elektryczną. Specyfika pracy takich urządzeń powoduje powstawanie pewnych uciążliwości (także na siedliska ludzkie), w tym wypadku mogą to być głównie oddziaływania akustyczne (hałas). Relatywnie większe uciążliwości generowane są przez duże farmy wiatrowe (kilkanaście, kilkadziesiąt elektrowni zlokalizowanych dość blisko siebie w odległości 200-500 m). Omawiany projekt planu dopuszcza realizację jedynie dwóch turbin wiatrowych, zatem uciążliwości dla siedlisk ludzkich powinny być znikome. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określa dopuszczalne poziomy hałasu dla m.in. zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej. Przyjęto tam poziom dla zabudowy mieszkaniowej 45 dB w porze dziennej i 40 dB w porze nocnej (jedne z najbardziej restrykcyjnych norm w krajach Unii Europejskiej). Dla zabudowy zagrodowej jest to odpowiednio 45 i 50 dB. Projekt planu miejscowego przewiduje lokalizację dwóch elektrowni wiatrowych o wysokości do 100 m i mocy 0,8 MW. Przy takich parametrach turbin uciążliwości związane z hałasem powinny spaść poniżej poziomu dopuszczalnego dla zabudowy mieszkaniowej (40 dB) już w odległości ok. 250 m od generatora tej uciążliwości. Należy zwrócić uwagę, że najbliższe zabudowania w obrębie Sadowie zlokalizowane są w odległości 280 m od planowanych lokalizacji elektrowni wiatrowych. Funkcjonowanie farmy wiatrowej nie powinno więc powodować przekroczenia obowiązujących norm akustycznych.

Warto podkreślić, że inwestycje z zakresu energetyki wiatrowej stanowią element proekologicznej polityki unijnej, zmierzającej m.in. do ograniczenia emisji dwutlenku węgla oraz zahamowania procesów globalnego ocieplenia. Warto zaznaczyć, że Unia Europejska zobowiązała się do zredukowania emisji CO<sub>2</sub> o 30% poniżej poziomu z roku 1990. To zadanie może być zrealizowane między innymi poprzez rozwój energetyki wiatrowej. Realizacja elektrowni wiatrowych pozwala na pewne ograniczenie inwestycji w zakresie energetyki opartej na węglu, które generują, poza dużą ilością CO<sub>2</sub>, także wiele szkodliwych zanieczyszczeń



powietrza, i także – z racji obiektów o dużych rozmiarach – są nieobojętne dla krajobrazu. Realizacja elektrowni wiatrowych na terenie gminy powinna więc świadczyć wyłącznie o przedsiębiorczości oraz proekologicznym myśleniu władz Gminy Ostrów Wielkopolski. Jednocześnie gmina poprzez realizację inwestycji z zakresu energetyki wiatrowej może liczyć na wymierne wsparcie budżetu gminy. W efekcie gmina może dysponować większym funduszem na rozwój gminy i podnoszenie komfortu życia jej mieszkańcom.

W związku z powyższym **uwagę odrzuca się w całości.**

#### 14. Odnośnie uwagi złożonej dnia 15.04.2013 r. przez Barbarę Bożętkę, dotyczącej działek położonych w obrębie Sadowie.

Projekt planu miejscowego przewiduje lokalizację dwóch elektrowni wiatrowych o wysokości do 100 m i mocy 0,8 MW. Przy takich parametrach turbin uciążliwości związane z hałasem powinny spaść poniżej poziomu dopuszczalnego dla zabudowy mieszkaniowej (40 dB) już w odległości ok. 250 m od generatora tej uciążliwości, co potwierdzają przykłady funkcjonujących elektrowni wiatrowych o podobnych parametrach. Należy zwrócić uwagę, że najbliższe zabudowania zlokalizowane są w obrębie Sadowie w odległości 280 m.

Jak wspomniano powyżej funkcjonowanie zespołu dwóch planowanych elektrowni wiatrowych nie powinno powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych pod względem akustycznym. Standardy akustyczne zostały określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Natomiast obecnie nie ma prawnych regulacji, które określałyby zasady lub normy odnoszące się do innych zagadnień związanych z oddziaływaniem elektrowni wiatrowych mogących powodować pogorszenie zdrowia i samopoczucia mieszkańców. Tym niemniej strefa co najmniej 380 m (dzieląca lokalizację planowanych elektrowni od posiadłości oo. Pasjonistów) umożliwia wytłumienie potencjalnie szkodliwych rodzajów oddziaływań elektrowni wiatrowych. Przyjęte w projekcie planu rozwiązanie nie wzbudziło również zastrzeżeń Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, który nie zgłosił uwag dotyczących wymagań higienicznych i zdrowotnych – odnoszących się do zbyt bliskiej lokalizacji elektrowni wiatrowych względem terenów przeznaczonych na pobyt ludzi.

Jak wynika z opracowanej do projektu planu prognozy oddziaływania na środowisko *„Obracające się duże śmigła elektrowni wiatrowych stanowią potencjalne zagrożenie dla latających gatunków zwierząt, w szczególności ptaków i nietoperzy. Ze względu na niewielką ilość elektrowni wiatrowych oraz planowany sposób ich rozmieszczenia (znaczne odległości pomiędzy nimi), a z drugiej strony – ze względu na relatywnie niewielką częstotliwość obecności zwierząt latających nad otwartymi (w przewadze bezdrzewnymi) terenami, zagrożenie można ocenić jako niewielkie. Sporadyczne kolizje przelatujących zwierząt z elektrowniami (których całkowicie wykluczyć nie można) nie powinny spowodować znaczącego naruszenia w strukturze gatunkowej zwierząt, jak i w strukturze populacji poszczególnych gatunków.”* Warto podkreślić, że dorosłe ptaki stopniowo uczą się omijania całych farm i pojedynczych turbin, co jest szeroko opisywane w literaturze anglosaskiej jako *macroavoidance* i *microavoidance*. Można więc domniemać, że wpływ planowanej farmy wiatrowej na awifaunę i chiropterofaunę okolicznych obszarów cennych przyrodniczo będzie znikomy. Ewentualny potencjalny wpływ na latające gatunki zwierząt zostanie ostatecznie zweryfikowany w ramach monitoringu porealizacyjnego prowadzonego przez właściciela farmy wiatrowej. Zakres monitoringu został określony w wydanej dla realizowanego przedsięwzięcia decyzji środowiskowej.

W ramach opracowywania projektu planu miejscowego zostało sporządzone opracowanie pt.: „Studium wpływu zespołu elektrowni wiatrowych na krajobraz kulturowy fragmentu gminy Ostrów Wielkopolski w okolicach miejscowości Sadowie”, w którym oceniono między innymi wpływ wizualny planowanej inwestycji na zespół klasztorny oo. Pasjonistów. Jak

wynika z przywołanego opracowania „Elektrownie wiatrowe nie zostały zaplanowane na przedpolu panoram, osi widokowych i ciągów widokowych na cenne zespoły urbanistyczne. Główne ciągi widokowe zlokalizowane wokół obszaru inwestycji posiadają przesłonięcia widokowe, które zmniejszają dostrzegalność obszaru inwestycji, w tym przyszłych dominant. Przy lokalizacji elektrowni wiatrowych zgodnie z opracowanym projektem Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla farmy wiatrowej w obrębie geodezyjnym Sadowie w gminie Ostrów Wielkopolski, nie stwierdza się złamania zasad ład przestrzennego. Nie identyfikuje się także negatywnego oddziaływania na cenne zespoły urbanistyczne ani na krajobraz kulturowy gminy Ostrów Wielkopolski.”

Warto zaznaczyć, że w sąsiedztwie projektowanej farmy przebiegają napowietrzne linie średniego oraz wysokiego napięcia zawieszane na słupach o konstrukcji kratownicowej, już obecnie znacznie obniżających walory krajobrazowe w sąsiedztwie zespołu klasztornego. Ponadto, zespół klasztorny położony jest na wzniesieniu, skąd teren opada w kierunku północno-wschodnim, a więc w kierunku potencjalnych lokalizacji elektrowni wiatrowych. W tym układzie planowane elektrownie wiatrowe położone są na niższej wysokości, przez co optycznie zmniejsza się ich wysokość oraz wpływ na krajobraz. Przystają one stanowić tu wyraźne dominanty.

W związku z powyższym **uwagę odrzuca się w całości.**

#### 15. Odnośnie uwagi złożonej dnia 16.04.2013 r. przez Klasztor oo. Pasjonistów, dotyczące działek położonych w obrębie Sadowie.

W projekcie planu miejscowego lokalizacje elektrowni wiatrowych przewidziano w odległości co najmniej 380 m od posiadłości oo. Pasjonistów. Jest to odległość, która powinna gwarantować zachowanie przewidzianych przepisami norm akustycznych dla terenów przeznaczonych na pobyt ludzi. Warto podkreślić, że dominujące na obszarze gminy kierunki wiania wiatrów (z kierunku południowego i południowo-zachodniego) dodatkowo będą przeciwdziałały rozprzestrzenianiu się fal dźwiękowych, generowanych przez poruszające się śmigła elektrowni wiatrowych, w kierunku posiadłości oo. Pasjonistów.

Warto zauważyć, że wiatraki stanowiły przez wieki dość często występujący element w krajobrazie, także Polski. Były pozytywnie kojarzone, głównie jako oznaka przedsiębiorczości i dobrze prosperującego regionu. Wydaje się, że podobne skojarzenia pozostały do dzisiaj. Obecnie inwestycje z zakresu energetyki wiatrowej stanowią element proekologicznej polityki unijnej, zmierzającej m.in. do ograniczenia emisji dwutlenku węgla oraz zahamowania procesów globalnego ocieplenia. Realizacja elektrowni wiatrowych na terenie gminy powinna więc świadczyć wyłącznie o przedsiębiorczości oraz proekologicznym myśleniu władz Gminy Ostrów Wielkopolski. Jednocześnie gmina poprzez realizację inwestycji z zakresu energetyki wiatrowej może liczyć na wymierne wsparcie budżetu gminy. W efekcie gmina może dysponować większym funduszem na rozwój gminy i podnoszenie komfortu życia jej mieszkańcom.

Projekt planu miejscowego przewiduje lokalizację dwóch elektrowni wiatrowych o wysokości do 100 m i mocy 0,8 MW. Przy takich parametrach turbin uciążliwości związane z hałasem powinny spaść poniżej poziomu dopuszczalnego dla zabudowy mieszkaniowej (40 dB) już w odległości ok. 250 m od generatora tej uciążliwości. Należy zwrócić uwagę, że najbliższe zabudowania w obrębie Sadowie zlokalizowane są w odległości 280 m, a w obrębie Wtórek w odległości ok. 630 m od planowanych lokalizacji elektrowni wiatrowych (miejscowości Mańków nie zidentyfikowano). Należy zaznaczyć, że projekt planu – w związku z przewidywanymi oddziaływaniami akustycznymi elektrowni wiatrowych – wprowadza ograniczenia w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów położonych wyłącznie w zasięgu obszaru objętego projektem planu (o promieniu od 280 do około 500 m od przewidywanych lokalizacji turbin). Co należy podkreślić obszar objęty projektem planu – na podstawie ustaleń obowiązującego

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego – jest wyłączony z zabudowy. Tereny dla rozwoju zabudowy zostały natomiast wyznaczone w innych częściach gminy, bardziej predysponowanych dla rozwoju osadnictwa (ze względu na sąsiedztwo istniejących rozległych obszarów zainwestowanych).

W raporcie oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko stwierdzono, że w związku z planowaną lokalizacją farmy wiatrowej nie wystąpi przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu dla terenów chronionych – określonych w przepisach o ochronie środowiska. Obecnie w polskim prawodawstwie nie funkcjonują natomiast żadne prawne instrumenty, które określałyby odległości elektrowni wiatrowych od poszczególnych elementów przestrzeni czy rodzajów zagospodarowania. Nie obowiązują także w tym zakresie żadne normy unijne, na które powołuje się Autor uwagi.

Ze względu na znaczną odległość od planowanych elektrowni wiatrowych siedlisk oraz miejsc występowania wymienionych przez Autora uwagi gatunków zwierząt, a także ze względu na relatywnie niezbyt duże parametry lokalizowanych elektrowni, wydaje się, że zagrożenie dla fauny i awifauny powinno być nieznaczne. Warto podkreślić, że jest to inwestycja składająca się z jedynie dwóch elektrowni o wysokości ok. 100 m. W wielu miejscach, gdzie lokalizowane są farmy wiatrowe złożone z kilkudziesięciu turbin standardem są elektrownie o wysokości ok. 170 m. Badania przeprowadzone na takich farmach wykazują, że nie są one zagrożeniem, które mogłoby znacząco wpłynąć na faunę i awifaunę. W związku z tym nie przewiduje się wpływu na jakość przyklasztornego parku.

W związku z powyższym **uwagę odrzuca się w całości.**

#### 16. Odnośnie uwagi złożonej dnia 18.04.2013 r. przez Kamila Bożętkę, dotyczącej działek położonych w obrębie Sadowie.

Ad. 1.) Plan miejscowy sporządza się w celu umożliwienia wprowadzenia zmian dotychczasowego sposobu użytkowania gruntów. W omawianym przypadku projekt planu miejscowego został opracowany dla umożliwienia posadowienia elektrowni wiatrowych – co jest zagospodarowaniem różnym od obecnego, stanowiącego użytkowanie rolnicze. Projekt planu miejscowego nie wprowadza natomiast zmian w dotychczasowym sposobie użytkowania gruntów zabudowy jednorodzinnej i zagrodowej – położonych poza obszarem projektu planu miejscowego.

Ad. 2.) Projekt planu miejscowego jest opracowywany dla umożliwienia realizacji inwestycji przez konkretnego inwestora, który zgłosił chęć zainwestowania na terenie gminy Ostrów Wielkopolski w energetykę wiatrową. Gdyby realizacja przewidywanej inwestycji nie była opłacalna ekonomicznie, wówczas nie byłaby rozpatrywana przez inwestora. Na obszarze projektu planu przewiduje się realizację wyłącznie dwóch elektrowni wiatrowych, co jest zgodne z zapotrzebowaniem zgłoszonym przez inwestora, ale także jest to liczba elektrowni, która jest optymalna dla obszaru objętego projektem planu miejscowego. Większa liczba elektrowni powodowałaby konieczność zbliżenia się do terenów zabudowy mieszkaniowej oraz mogłaby powodować nieekonomiczne funkcjonowanie turbin, które nawzajem przesłaniałyby się na linii wiatru. Punktowe wyznaczenie terenów dla lokalizacji elektrowni wiatrowych w projekcie planu miejscowego eliminuje niekontrolowane posadowienia obiektów farmy wiatrowej (mogące skutkować między innymi ich zbliżeniem się do zabudowy mieszkaniowej). Ponadto to dla dwóch konkretnych lokalizacji elektrowni wiatrowych – ustalonych w projekcie planu – została przeprowadzona analiza krajobrazowa, która wykazała brak znaczącego negatywnego wpływu realizacji farmy na okoliczne środowisko kulturowe. Jest to także zgodne z wymaganiami organów sprawdzających zgodność planów miejscowych z prawem.

Ad. 3) Jak wynika z opracowanej do projektu planu prognozy oddziaływania na środowisko *„Opracowane do projektu planu prognozy oddziaływania na środowisko „Opracujące się duże śmigła elektrowni wiatrowych stanowią potencjalne*

zagrożenie dla latających gatunków zwierząt, w szczególności ptaków i nietoperzy. Ze względu na niewielką ilość elektrowni wiatrowych oraz planowany sposób ich rozmieszczenia (znaczące odległości pomiędzy nimi), a z drugiej strony – ze względu na relatywnie niewielką częstotliwość obecności zwierząt latających nad otwartymi (w przewadze bezdrzewnymi) terenami, zagrożenie można ocenić jako niewielkie. Sporadyczne kolizje przelatujących zwierząt z elektrowniami (których całkowicie wykluczyć nie można) nie powinny spowodować znaczącego naruszenia w strukturze gatunkowej zwierząt, jak i w strukturze populacji poszczególnych gatunków.” Warto podkreślić, że dorosłe ptaki stopniowo uczą się omijania całych farm i pojedynczych turbin, co jest szeroko opisywane w literaturze anglosaskiej jako *macroavoidance* i *microavoidance*. Można więc domniemać, że wpływ planowanej farmy wiatrowej na awifaunę i chiropterofaunę okolicznych obszarów cennych przyrodniczo będzie znikomy. Ewentualny potencjalny wpływ na latające gatunki zwierząt zostanie ostatecznie zweryfikowany w ramach monitoringu porealizacyjnego prowadzonego przez właściciela farmy wiatrowej. Zakres monitoringu został określony w wydanej dla realizowanego przedsięwzięcia decyzji środowiskowej.

Ad. 4) Jak już wcześniej wspomniano projekt planu miejscowego rzeczywiście jest opracowany w związku z wnioskiem inwestora, który zgłosił chęć zainwestowania na terenie gminy Ostrów Wielkopolski w energetykę wiatrową. W tym przypadku potrzeby lokalnej społeczności zostały jak najbardziej uwzględnione, chociażby przez fakt, że w związku z budową farmy wiatrowej do budżetu gminy wpłyną dodatkowe fundusze mogące służyć rozwojowi gminy i podnoszeniu komfortu życia jej mieszkańcom. Nie można się ponadto zgodzić z zarzutem pominięcia charakterystyki krajobrazowej terenu w trakcie opracowywania planu miejscowego. Przy okazji opracowywania projektu planu miejscowego została bowiem przeprowadzona analiza krajobrazowa, która wykazała brak znaczącego negatywnego wpływu realizacji farmy na okoliczne środowisko kulturowe oraz krajobraz kulturowy.

Ad. 5) W ramach opracowywania projektu planu miejscowego zostało sporządzone opracowanie pt.: „Studium wpływu zespołu elektrowni wiatrowych na krajobraz kulturowy fragmentu gminy Ostrów Wielkopolski w okolicach miejscowości Sadowie”, w którym oceniono między innymi wpływ wizualny planowanej inwestycji na zespół klasztorny o.o. Pasjonistów. Jak wynika z przywołanego opracowania „Elektrownie wiatrowe nie zostały zaplanowane na przedpolu panoram, osi widokowych i ciągów widokowych na cenne zespoły urbanistyczne. Główne ciągi widokowe zlokalizowane wokół obszaru inwestycji posiadają przesłonięcia widokowe, które zmniejszają dostrzegalność obszaru inwestycji, w tym przyszłych dominant. Przy lokalizacji elektrowni wiatrowych zgodnie z opracowanym projektem Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla farmy wiatrowej w obrębie geodezyjnym Sadowie w gminie Ostrów Wielkopolski, nie stwierdza się złamania zasad ładu przestrzennego. Nie identyfikuje się także negatywnego oddziaływania na cenne zespoły urbanistyczne ani na krajobraz kulturowy gminy Ostrów Wielkopolski.”

Warto zaznaczyć, że w sąsiedztwie projektowanej farmy przebiegają napowietrzne linie średniego oraz wysokiego napięcia zawieszane na słupach o konstrukcji kratownicowej, już obecnie znacznie obniżających walory krajobrazowe w sąsiedztwie zespołu klasztornego. Ponadto, zespół klasztorny położony jest na wzniesieniu, skąd teren opada w kierunku północno-wschodnim, a więc w kierunku potencjalnych lokalizacji elektrowni wiatrowych. W tym układzie planowane elektrownie wiatrowe położone są na niższej wysokości, przez co optycznie zmniejsza się ich wysokość oraz wpływ na krajobraz. Przestają one stanowić tu wyraźne dominanty.

Ad. 6) Funkcjonowanie zespołu dwóch planowanych elektrowni wiatrowych nie powinno powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych pod względem akustycznym. Standardy akustyczne zostały określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Natomiast obecnie nie ma prawnych regulacji, które określałyby zasady lub normy

odnoszące się do innych zagadnień związanych z oddziaływaniem elektrowni wiatrowych mogących powodować pogorszenie zdrowia i samopoczucia mieszkańców – w tym między innymi poziomu infradźwięków. Tym niemniej strefa co najmniej 380 m (dzieląca lokalizację planowanych elektrowni od posiadłości oo. Pasjonistów) umożliwia wytłumienie potencjalnie szkodliwych rodzajów oddziaływań elektrowni wiatrowych. Przyjęte w projekcie planu rozwiązanie nie wzbudziło również zastrzeżeń Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, który nie zgłosił uwag dotyczących wymagań higienicznych i zdrowotnych – odnoszących się do zbyt bliskiej lokalizacji elektrowni wiatrowych względem terenów przeznaczonych na pobyt ludzi.

Warto podkreślić, że inwestycje z zakresu energetyki wiatrowej stanowią element proekologicznej polityki unijnej, zmierzającej m.in. do ograniczenia emisji dwutlenku węgla oraz zahamowania procesów globalnego ocieplenia. Warto zaznaczyć, że Unia Europejska zobowiązała się do zredukowania emisji CO<sub>2</sub> o 30% poniżej poziomu z roku 1990. To zadanie może być zrealizowane między innymi poprzez rozwój energetyki wiatrowej. Realizacja elektrowni wiatrowych pozwala na pewne ograniczenie inwestycji w zakresie energetyki opartej na węglu, które generują, poza dużą ilością CO<sub>2</sub>, także wiele szkodliwych zanieczyszczeń powietrza, i także – z racji obiektów o dużych rozmiarach – są nieobojętne dla krajobrazu. Realizacja elektrowni wiatrowych na terenie gminy powinna więc świadczyć wyłącznie o przedsiębiorczości oraz proekologicznym myśleniu władz Gminy Ostrów Wielkopolski. Jednocześnie gmina poprzez realizację inwestycji z zakresu energetyki wiatrowej może liczyć na wymierne wsparcie budżetu gminy. W efekcie gmina może dysponować większym funduszem na rozwój gminy i podnoszenie komfortu życia jej mieszkańcom.

W związku z powyższym **uwagę odrzuca się w całości.**

#### 17. Odnośnie uwagi złożonej dnia 19.04.2013 r. przez Arkadiusza Buniaka, dotyczącej działek położonych w obrębie Sadowie.

Projekt planu miejscowego przewiduje lokalizację dwóch elektrowni wiatrowych o wysokości do 100 m i mocy 0,8 MW. Przy takich parametrach turbin uciążliwości związane z hałasem powinny spaść poniżej poziomu dopuszczalnego dla zabudowy mieszkaniowej (40 dB) już w odległości ok. 250 m od generatora tej uciążliwości, co potwierdzają przykłady funkcjonujących elektrowni wiatrowych o podobnych parametrach. Należy zwrócić uwagę, że najbliższe zabudowania zlokalizowane są w obrębie Sadowie w odległości 280 m od przewidywanych lokalizacji elektrowni wiatrowych. Obecnie nie ma prawnych regulacji, które określałyby zasady lub normy odnoszące się do innych zagadnień związanych z oddziaływaniem elektrowni wiatrowych mogących powodować pogorszenie zdrowia i samopoczucia mieszkańców – w tym między innymi poziomu infradźwięków. Tym niemniej strefa co najmniej 250 m (dzieląca lokalizację planowanych elektrowni od najbliższych zabudowań wsi Sadowie) oraz strefa co najmniej 380 m (dzieląca lokalizację planowanych elektrowni od posiadłości oo. Pasjonistów) umożliwiają wytłumienie potencjalnie szkodliwych rodzajów oddziaływań elektrowni wiatrowych. Przyjęte w projekcie planu rozwiązanie nie wzbudziło również zastrzeżeń Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, który nie zgłosił uwag dotyczących wymagań higienicznych i zdrowotnych – odnoszących się do zbyt bliskiej lokalizacji elektrowni wiatrowych względem terenów przeznaczonych na pobyt ludzi.

Jak wynika z opracowanej do projektu planu prognozy oddziaływania na środowisko *„Obracające się duże śmigła elektrowni wiatrowych stanowią potencjalne zagrożenie dla latających gatunków zwierząt, w szczególności ptaków i nietoperzy. Ze względu na niewielką ilość elektrowni wiatrowych oraz planowany sposób ich rozmieszczenia (znaczne odległości pomiędzy nimi), a z drugiej strony – ze względu na relatywnie niewielką częstotliwość obecności zwierząt latających nad otwartymi (w przewadze bezdrzewnymi) terenami, zagrożenie można*

ocenić jako niewielkie. Sporadyczne kolizje przelatujących zwierząt z elektrowniami (których całkowicie wykluczyć nie można) nie powinny spowodować znaczącego naruszenia w strukturze gatunkowej zwierząt, jak i w strukturze populacji poszczególnych gatunków.” Warto podkreślić, że dorosłe ptaki stopniowo uczą się omijania całych farm i pojedynczych turbin, co jest szeroko opisywane w literaturze anglosaskiej jako *macroavoidance* i *microavoidance*. Można więc domniemać, że wpływ planowanej farmy wiatrowej na awifaunę i chiropterofaunę okolicznych obszarów cennych przyrodniczo będzie znikomy. Ewentualny potencjalny wpływ na latające gatunki zwierząt zostanie ostatecznie zweryfikowany w ramach monitoringu porealizacyjnego prowadzonego przez właściciela farmy wiatrowej. Zakres monitoringu został określony w wydanej dla realizowanego przedsięwzięcia decyzji środowiskowej.

Warto zaznaczyć, że w sąsiedztwie projektowanej farmy przebiegają napowietrzne linie średniego oraz wysokiego napięcia zawieszane na słupach o konstrukcji kratownicowej, już obecnie znacznie obniżających walory krajobrazowe w sąsiedztwie zespołu klasztornego. Ponadto, zespół klasztorny położony jest na wzniesieniu, skąd teren opada w kierunku północno-wschodnim, a więc w kierunku potencjalnych lokalizacji elektrowni wiatrowych. W tym układzie planowane elektrownie wiatrowe położone są na niższej wysokości, przez co optycznie zmniejsza się ich wysokość oraz wpływ na krajobraz. Przystają one stanowić tu wyraźne dominanty.

W związku z powyższym lokalizacja farmy wiatrowej nie powinna znacząco negatywnie wpłynąć na rozwój istniejącego ośrodka pielgrzymkowego, ani na atrakcyjność gminy.

W związku z powyższym **uwagę odrzuca się w całości.**

**WÓJT**  
*Piotr Kuroszczyk*

**Załącznik nr 3 do  
Uchwały Nr XXXVII/301/2013  
Rady Gminy Ostrów Wielkopolski  
z dnia 28 czerwca 2013 r.**

**Rozstrzygnięcie o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r., poz. 647, z późn. zm) i art. 216 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) **Rada Gminy Ostrów Wielkopolski rozstrzyga, co następuje:**

§ 1.

Lokalizacja inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, należących do zadań własnych gminy, nie była celem niniejszej uchwały, tym niemniej dopuszczono ich realizację na wypadek zaistnienia potrzeb wynikających z zagospodarowania obszarów leżących poza granicami obszaru objętego tym planem miejscowym.

§ 2.

1. Inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej służące zaspokajaniu zbiorowych potrzeb mieszkańców stanowią, zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594) zadania własne gminy.

2. Rzeczywisty koszt inwestycji, o których mowa w ust. 1 zostanie określony w wyniku zamówień realizowanych w trybie ustawy o zamówieniach publicznych.

§ 3.

Opis sposobu realizacji inwestycji wskazanych w § 2:

- 1) realizacja inwestycji będzie przebiegać zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym m.in. z prawem budowlanym, o zamówieniach publicznych, o samorządzie gminnym, gospodarce komunalnej i o ochronie środowiska;
- 2) inwestycje w zakresie przesyłania i dystrybucji paliw gazowych, energii elektrycznej i ciepła realizowane będą w sposób określony zgodnie z obowiązującymi przepisami,

- 3) realizacja i finansowanie inwestycji w zakresie infrastruktury technicznej nie wyszczególnionych w § 2 jest przedmiotem umowy zainteresowanych stron.

#### § 4.

Finansowanie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, ujętych w niniejszym planie podlega przepisom ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.), przy czym wydatki majątkowe, w tym inwestycyjne finansowane z budżetu gminy ustala się w uchwale budżetowej.

#### § 5.

1. Zadania w zakresie budowy dróg należących do inwestycji, o których mowa w § 2, finansowane będą z budżetu gminy lub na podstawie porozumień z innymi podmiotami.

2. Zadania w zakresie budowy sieci wodociągowej i kanalizacji należących do inwestycji, o których mowa w § 2, będą finansowane na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków (Dz. U. z 2006 roku Nr 123 poz. 858, z późn. zm.) ze środków budżetu gminy lub na podstawie porozumień z innymi podmiotami.

3. Zadania w zakresie budowy sieci energetycznych i gazowych będą finansowane na podstawie art. 7 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (Dz.U. z 2012, poz. 1059).

#### § 6.

Prognozowane źródła finansowania przez gminę inwestycji w zakresie infrastruktury technicznej:

- 1) dochody własne,
- 2) dotacje,
- 3) pożyczki preferencyjne,
- 4) fundusze Unii Europejskiej,
- 5) wpływy od innych podmiotów.

Przewodniczący Rady Gminy Ostrów Wielkopolski



**Załącznik nr 3 do  
Uchwały Nr XXXVII/301/2013  
Rady Gminy Ostrów Wielkopolski  
z dnia 28 czerwca 2013 r.**

**Rozstrzygnięcie o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r., poz. 647, z późn. zm) i art. 216 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) **Rada Gminy Ostrów Wielkopolski rozstrzyga, co następuje:**

§ 1.

Lokalizacja inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, należących do zadań własnych gminy, nie była celem niniejszej uchwały, tym niemniej dopuszczono ich realizację na wypadek zaistnienia potrzeb wynikających z zagospodarowania obszarów leżących poza granicami obszaru objętego tym planem miejscowym.

§ 2.

1. Inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej służące zaspokajaniu zbiorowych potrzeb mieszkańców stanowią, zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594) zadania własne gminy.

2. Rzeczywisty koszt inwestycji, o których mowa w ust. 1 zostanie określony w wyniku zamówień realizowanych w trybie ustawy o zamówieniach publicznych.

§ 3.

Opis sposobu realizacji inwestycji wskazanych w § 2:

- 1) realizacja inwestycji będzie przebiegać zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym m.in. z prawem budowlanym, o zamówieniach publicznych, o samorządzie gminnym, gospodarce komunalnej i o ochronie środowiska;
- 2) inwestycje w zakresie przesyłania i dystrybucji paliw gazowych, energii elektrycznej i ciepła realizowane będą w sposób określony zgodnie z obowiązującymi przepisami,

- 3) realizacja i finansowanie inwestycji w zakresie infrastruktury technicznej nie wyszczególnionych w § 2 jest przedmiotem umowy zainteresowanych stron.

#### § 4.

Finansowanie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, ujętych w niniejszym planie podlega przepisom ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.), przy czym wydatki majątkowe, w tym inwestycyjne finansowane z budżetu gminy ustala się w uchwale budżetowej.

#### § 5.

1. Zadania w zakresie budowy dróg należących do inwestycji, o których mowa w § 2, finansowane będą z budżetu gminy lub na podstawie porozumień z innymi podmiotami.

2. Zadania w zakresie budowy sieci wodociągowej i kanalizacji należących do inwestycji, o których mowa w § 2, będą finansowane na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków (Dz. U. z 2006 roku Nr 123 poz. 858, z późn. zm.) ze środków budżetu gminy lub na podstawie porozumień z innymi podmiotami.

3. Zadania w zakresie budowy sieci energetycznych i gazowych będą finansowane na podstawie art. 7 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (Dz.U. z 2012, poz. 1059).

#### § 6.

Prognozowane źródła finansowania przez gminę inwestycji w zakresie infrastruktury technicznej:

- 1) dochody własne,
- 2) dotacje,
- 3) pożyczki preferencyjne,
- 4) fundusze Unii Europejskiej,
- 5) wpływy od innych podmiotów.

Przewodniczący Rady Gminy Ostrów Wielkopolski

**UZASADNIENIE**  
**do Uchwały Nr XXXVII/301/2013**  
**Rady Gminy Ostrów Wielkopolski**  
**z dnia 28 czerwca 2013 r.**

**w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla farmy wiatrowej w obrębie geodezyjnym Sadowie w gminie Ostrów Wielkopolski.**

**1. Cel przystąpienia do sporządzania projektu planu.**

W oparciu o zgłoszony wniosek firmy Zakład Produkcyjno-Handlowy LITEX Stanisław Litwin z siedzibą w Ostrowie Wielkopolskim, Rada Gminy Ostrów Wielkopolski podjęła Uchwałę Nr XXXV/314/09 z dnia 28 października 2009 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla farmy wiatrowej w obrębie geodezyjnym Sadowie w gminie Ostrów Wielkopolski, zwanego dalej projektem planu.

Głównym celem projektu planu jest umożliwienie realizacji na jego obszarze dwóch elektrowni wiatrowych. Należy nadmienić, że Polska, jako kraj członkowski Unii Europejskiej, zobowiązany jest do prowadzenia polityki proekologicznej wykorzystującej odnawialne źródła energii (takie jak np. energia wiatru) i ograniczającej emisję gazów cieplarnianych, w szczególności CO<sub>2</sub>. Realizacja elektrowni wiatrowych jest jednym z elementów umożliwiających spełnienie założeń owej polityki. Nie bez znaczenia jest także fakt, że realizacja elektrowni wiatrowych może generować pewne dochody do budżetu gminy, które mogą być wykorzystywane m.in. do budowy i modernizacji infrastruktury, poprawy warunków społecznych oraz np. dla promocji gminy jako wykorzystującej proekologiczne źródła energii.

Projekt planu obejmuje tereny o powierzchni około 39,1 ha położone w południowo-wschodniej części gminy, w północno-wschodniej części obrębu geodezyjnego Sadowie, przy granicy z gminą Sieroszewice.

**2. Ustalenia projektu planu.**

W projekcie planu w niezbędnym zakresie zawarto odpowiednie ustalenia wymagane na podstawie art. 15 ust. 2 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Ze względu jednak na brak występowania w obszarze projektu planu przestrzeni publicznych, dóbr kultury współczesnej, terenów górniczych, obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszarów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych, nie sformułowano ustaleń związanych z wymienionymi zagadnieniami. Ponadto, ze względu na specyfikę obszaru objętego projektem planu oraz ustalonego w nim sposobu zagospodarowania, nie określono wskaźników w zakresie komunikacji i sieci infrastruktury technicznej. Zgodnie bowiem z §4 pkt 9 lit. c *Rozporządzenia*

*Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z dnia 19 września 2003 r.), przez przywołane wskaźniki w szczególności należy rozumieć ilość miejsc parkingowych w stosunku do ilości mieszkań lub ilości zatrudnionych albo powierzchni obiektów usługowych i produkcyjnych. W przypadku omawianego projektu planu takiego przelicznika nie można zastosować, ponieważ w granicach obszaru objętego projektem planu nie powstaną obiekty mieszkaniowe, czy inne przewidziane na pobyt ludzi.*

W projekcie Planu wyznaczono następujące kategorie terenów o tym samym przeznaczeniu i zasadach zagospodarowania:

- o „EW” – dla elektrowni wiatrowych,
- o „KDR” – dla drogi wewnętrznej służącej obsłudze terenów rolnych oraz terenów dla elektrowni wiatrowych,
- o „R,EW” – dla terenów rolniczych, w sąsiedztwie których mogą być lokalizowane elektrownie wiatrowe,
- o „PG” – dla rekultywacji obszaru poeksploatacyjnego.

W projekcie Planu, pośród terenów rolnych i przy istniejącej drodze dojazdowej do pól uprawnych (oznaczonej symbolem „1KDR”) wyznaczono – jako całkowicie nową kategorię zagospodarowania – dwie jednostki terenowe o powierzchni około 1 ha każda, przeznaczone dla lokalizacji elektrowni wiatrowych („EW”). Dojazd do miejsca usytuowania elektrowni wiatrowych nastąpi dotychczasową drogą polną, biegnącą wzdłuż południowej granicy działek nr 105 i 478, dochodzącą do drogi gminnej Wtórek-Sadowie.

W nawiązaniu do określonych stref potencjalnego uciążliwego oddziaływania elektrowni wiatrowych w zakresie hałasu (w promieniu 250 m od zewnętrznych krawędzi łopat śmigieł elektrowni) wyznaczono – w ramach przestrzeni rolniczej – wyodrębnioną kategorię terenów, oznaczoną symbolem „R,EW”, w zasięgu której powinny zamknąć się oddziaływania akustyczne związane z funkcjonowaniem farmy wiatrowej. W związku z tym, że zagospodarowanie w otoczeniu elektrowni wiatrowych powinno być niewrażliwe na oddziaływanie tych instalacji, zakazano tu realizacji budynków przewidzianych na pobyt ludzi. Realizację budynków dopuszczono wyłącznie na terenach kategorii „EW”. Mogą to być jednak budynki przeznaczone wyłącznie dla obsługi elektrowni wiatrowych. W całym obszarze projektu planu zakazano realizacji budowli rolniczych ze względu na położenie obszaru projektu planu w znacznym oddaleniu od terenów zainwestowanych o charakterze rolnym a także w celu ograniczenia rozwoju niektórych znacząco oddziałujących na środowisko form rolniczego zagospodarowania oraz dla uniknięcia ewentualnych kolizji z elektrowniami wiatrowymi.

W obrębie przestrzeni rolniczej (zachowanej do dalszego rolniczego użytkowania) wskazano przebieg istniejących linii elektroenergetycznych średniego napięcia 15 kV oraz linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 110 kV (wraz ze strefami ograniczeń w użytkowaniu, ale bez wydzielenia wyodrębnionej kategorii terenu).

Ponadto, w projekcie planu wyznaczono jednostkę terenową „1PG” – dla rekultywacji obszaru poeksploatacyjnego. W granicach tego terenu przed wieloma laty prowadzona była powierzchniowa eksploatacja złóż piasku i żwiru. Została ona zaniechana około 30 lat temu i od tego czasu na obszarze dawnego wydobycia wykształciła się roślinność o charakterze leśnym. Ustalenia planu miejscowego związane z tym terenem podtrzymują prowadzony do tej pory proces rekultywacji, wyznaczając dla niego kierunek wodno-leśny, zgodnie z wymogami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Istotnym jest, aby podkreślić, że budowa farmy wiatrowej, pomimo że jest inwestycją proekologiczną, może wywierać jednak istotny wpływ na środowisko, dlatego w projekcie planu przyjęto rozwiązania mające minimalizować oddziaływania elektrowni wiatrowych na siedliska ludzkie. Lokalizacja elektrowni wiatrowych w odpowiedniej odległości (nie mniejszej niż 250 m) od terenów projektowanej lub istniejącej zabudowy mieszkaniowej chroni je przede wszystkim przed oddziaływaniem akustycznym i na granicach tych terenów mieszkaniowych poziom skumulowanego hałasu generowanego przez elektrownie wiatrowe nie powinien przekraczać 40 dB (zgodnie z *rozporządzeniem ministra środowiska z dnia 29 lipca 2004 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku*, Dz. U. z 2004 r. Nr 178, poz. 1841). W zapisach projektu planu uwzględniono również wpływ farmy wiatrowej na krajobraz, wprowadzając m.in. zapisy nakazujące stosowanie odpowiedniej kolorystyki i zakazujące umieszczania reklam na elektrowniach wiatrowych. Jak wykazano w sporządzonym na potrzeby planu miejscowego „Studium wpływu zespołu elektrowni wiatrowych na krajobraz kulturowy fragmentu gminy Ostrów Wielkopolski w okolicach miejscowości Sadowie”, planowane elektrownie wiatrowe nie wpłyną negatywnie na krajobraz kulturowy otoczenia ich lokalizacji.

### **3. Procedura planistyczna.**

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla farmy wiatrowej w obrębie geodezyjnym Sadowie w gminie Ostrów Wielkopolski została podjęta w oparciu o *ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2012, poz. 647, z późn. zm.). W ustawie tej została określona procedura planistyczna, którą projekt planu powinien przebiec, aby mógł zostać

przedstawiony Radzie Gminy w celu uchwalenia, a w konsekwencji – aby mógł wejść w życie. Pewien zakres obowiązków nałożonych na wójta gminy, który sporządza projekt planu, określony został również w *ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.). Obowiązki wynikające z tej ustawy dotyczą w szczególności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu planu.

Wójt Gminy Ostrów Wielkopolski, po przeprowadzeniu analizy zasadności przystąpienia do sporządzenia planu, wymaganej zgodnie z art. 14 ust. 5 *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, stwierdził, iż celowe będzie sporządzenie planu miejscowego zarówno dla działek, na których inwestor planował posadowić elektrownie wiatrowe (działki nr 105 oraz 478), jak i dla obszaru wyznaczonego w promieniu około 300 m od miejsc lokalizacji elektrowni wiatrowych. W granicach tego obszaru, jak wstępnie założono (na podstawie sporządzonego opracowania pn.: „Raport oddziaływania inwestycji na środowisko. OBIEKT: Elektrownia wiatrowa w miejscowości Sadowie – gmina Ostrów Wielkopolski” (Poznań, wrzesień 2008), powinny zamknąć się uciążliwości związane z funkcjonowaniem planowanych inwestycji.

W ramach procedury planistycznej Wójt Gminy Ostrów Wielkopolski na początku zawiadomił społeczność o przystąpieniu do sporządzania planu oraz poinformował o możliwości, sposobie i terminie składania uwag i wniosków do projektu planu, w tym w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, poprzez obwieszczenie na gminnej tablicy informacyjnej (10 grudnia 2009 r.) oraz poprzez ogłoszenie w lokalnej prasie (10 grudnia 2009 r.) i w internecie (8 grudnia 2009 r.). Podjęto przewidziane prawem czynności, w tym zawiadomiono o przystąpieniu do prac odpowiednie instytucje i organy wymienione w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz w ustawach z nią powiązanych a także inne organy i instytucje nie wymienione w ustawach, a związane z obszarem lub zakresem projektu planu. W reakcji na zawiadomienia wójt rozstrzygnął o sposobie rozpatrzenia 14 wniosków, które wpłynęły w terminie określonym w ogłoszeniach i obwieszczeniach oraz odniósł się do pozostałych 2 wniosków, złożonych po wyznaczonym do tego terminie. Należy podkreślić, że w reakcji na ogłoszenia i obwieszczenia nie wpłynął ani jeden wniosek osoby fizycznej.

Na podstawie uwzględnionych wniosków sporządzono projekt planu, który został przedłożony do zaopiniowania i uzgodnienia odpowiednim instytucjom i organom. W reakcji na postanowienia zawarte w opiniach i uzgodnieniach wprowadzono stosowne zmiany w projekcie

planu, a następnie przedstawiono projekt planu do ponownego uzgodnienia organom, które odmówiły uzgodnienia. Ponownych uzgodnień dokonano z:

- 1) Wojewódzkim Sztabem Wojskowym – w zakresie zgłaszania do Szefostwa Służby Ruchu Lotniczego Sił Zbrojnych RP obiektów o wysokości równej i większej niż 50 m n.p.t.;
- 2) Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków – w zakresie wyznaczenia strefy „OW” archeologicznej ochrony konserwatorskiej i ustalenia nakazu uzyskiwania pozwolenia odpowiednich służb konserwatorskich na prowadzenie prac naruszających strukturę gruntów w obrębie tej strefy oraz w związku z koniecznością sporządzenia opracowania analizującego wpływ planowanej inwestycji na krajobraz (między innymi ze względu na położenie planowanych elektrowni wiatrowych w odległości 350-550 m od zespołu klasztornego oo. Pasjonistów). Analiza przeprowadzona na potrzeby sporządzenia „Studium wpływu zespołu elektrowni wiatrowych na krajobraz kulturowy fragmentu gminy Ostrów Wielkopolski w okolicach miejscowości Sadowie” wykazała, że przy lokalizacji elektrowni wiatrowych zgodnie z opracowanym projektem Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla farmy wiatrowej w obrębie geodezyjnym Sadowie w gminie Ostrów Wielkopolski, nie można stwierdzić złamania zasad ładu przestrzennego. Nie może być także mowy o negatywnym oddziaływaniu na cenne zespoły urbanistyczne ani na krajobraz kulturowy gminy Ostrów Wielkopolski.

Przedstawiony do ponownego uzgodnienia projekt planu otrzymał uzgodnienia ww. organów.

Ze względu na specyfikę gruntów objętych projektem planu nie konieczne było uzyskanie zgód na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.

Po zakończeniu procedury opiniowania i uzgadniania, projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, po ukazaniu się ogłoszeń w lokalnej prasie, obwieszczeń na gminnych tablicach informacyjnych oraz w internecie, został w dniach od 17 lutego 2011 r. do 17 marca 2011 r. wyłożony do publicznego wglądu. Dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie rozwiązaniami przeprowadzono w dniu 22 lutego 2011 r. W trakcie wyłożenia, a także 14 dni po jego zakończeniu, była możliwość złożenia stosownych uwag i wniosków dotyczących rozwiązań przyjętych w projekcie planu. W tym okresie wpłynęło 10 uwag, które zostały rozpatrzone przez Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski w sposób określony w Zarządzeniu nr 29/2011 z dnia 27 kwietnia 2011 r. Wójt częściowo uwzględnił jedną ze złożonych uwag. W wyniku uwzględnienia tej uwagi wprowadzono w projekcie planu niewielkie zmiany, polegające

na usunięciu z tekstu planu zapisu dopuszczającego, by łopaty wirników elektrowni wiatrowych, lokalizowanych na terenach kategorii EW, zachodziły na fragmenty terenów R,EW. Ze względu na charakter dokonanych zmian, nieobjęjący wprowadzenia w projekcie planu nowych rozwiązań wchodzących w zakres właściwości organów uzgadniających, przygotowany projekt planu nie wymagał ponownienia uzgodnień.

Szczegółowa argumentacja odrzucenia pozostałych uwag złożonych do projektu planu zawarta jest w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały.

Zgodnie z art. 17 pkt 14 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Wójt Gminy Ostrów Wielkopolski przedstawił Radzie Gminy Ostrów Wielkopolski projekt planu wraz z listą nieuwzględnionych uwag oraz wymienionymi poniżej załącznikami, celem głosowania i ewentualnego zatwierdzenia tych dokumentów:

- 1) załącznik Nr 1 – rysunek planu miejscowego, zatytułowany „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla farmy wiatrowej w obrębie geodezyjnym Sadowie w gminie Ostrów Wielkopolski”;
- 2) załącznik Nr 2 – rozstrzygnięcie Rady Gminy Ostrów Wielkopolski o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu planu;
- 3) załącznik Nr 3 – rozstrzygnięcie Rady Gminy Ostrów Wielkopolski o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz o zasadach ich finansowania.

Dnia 20 czerwca 2012 r. Rada Gminy Ostrów Wielkopolski, w efekcie ww. wymienionej procedury planistycznej, podjęła uchwałę Nr XXIII/190/2012 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla farmy wiatrowej w obrębie geodezyjnym Sadowie w gminie Ostrów Wielkopolski. Uchwała wraz z dokumentacją planistyczną została następnie przekazana organowi nadzoru celem oceny jej zgodności z prawem. W wyniku tej oceny w rozstrzygnięciu nadzorczym z dnia 31 października 2012 r. Wojewoda Wielkopolski orzekł nieważność podjętej przez Radę Gminy Ostrów Wielkopolski uchwały ze względu na istotne naruszenie prawa. W uzasadnieniu do orzeczenia organ nadzoru podaje, że w przedmiotowej uchwale w odniesieniu do terenów przeznaczonych dla elektrowni wiatrowych („EW”), w obrębie których dopuszczono realizację obiektów pomocniczych dla elektrowni wiatrowych, pominięto ustalenia odnoszące się do udziału powierzchni biologicznie czynnej. Zdaniem organu nadzoru naruszono tym samym przepisy art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz §4 pkt 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego



zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ponadto organ nadzoru podniósł, że w przedmiotowej uchwale zawarto zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości położonych na terenach innych niż kategorii „R,EW”, nie wyznaczając jednocześnie terenów wymagających przeprowadzenia procedury scalania i podziału, co w opinii Wojewody Wielkopolskiego stanowiło naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego.

W wyniku analiz orzeczeń sądowych oraz rozmów prowadzonych z przedstawicielami organu nadzoru przyjęto, że dopuszczalne jest określenie w planie miejscowym zasad scalania i podziału nieruchomości, bez jednoczesnego wyznaczania terenów wymagających przeprowadzenia procedury scalania i podziału. Zgodnie bowiem z art. 102 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651, z późn. zm.) „scalenia i podziału nieruchomości można dokonać, jeżeli są one położone w granicach obszarów określonych w planie miejscowym albo gdy o scalenie i podział wystąpią właściciele lub użytkownicy wieczysti posiadający (...) ponad 50 % powierzchni gruntów objętych scaleniem i podziałem.” W obu przypadkach „szczegółowe warunki scalenia i podziału nieruchomości określa plan miejscowy”.

Wobec tego, dla usunięcia wady prawnej przyjętego przez Radę Gminy dokumentu, jako niezbędne uznano jedynie ustalenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na terenach kategorii „EW”. W projekcie planu miejscowego w §12 po ust. 6 wprowadzono ust. 7 w brzmieniu: „7. *Na terenach kategorii EW powierzchnia biologicznie czynna nie może zajmować mniej niż 50% powierzchni działki.*” Zakres wprowadzonej korekty ustaleń planu miejscowego nie dotyczył kompetencji żadnego z organów opiniujących i uzgadniających (zmiana dotyczyła tylko terenów kategorii „EW” w zakresie ustalenia minimalnej powierzchni biologicznie czynnej) wobec tego projekt planu miejscowego, po wprowadzeniu odpowiedniej korekty, a następnie po ukazaniu się ogłoszeń w lokalnej prasie, obwieszczeń na gminnych tablicach informacyjnych oraz w internecie, został w dniach od 01 marca 2013 r. do 29 marca 2013 r. ponownie wyłożony do publicznego wglądu. Dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie rozwiązaniami przeprowadzono w dniu 20 marca 2013 r. W trakcie wyłożenia, a także 21 dni po jego zakończeniu, była możliwość złożenia stosownych uwag i wniosków dotyczących rozwiązań przyjętych w projekcie planu. W tym okresie wpłynęło 7 uwag, które zostały rozpatrzone przez Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski w sposób określony w Zarządzeniu nr 44/2013 z dnia 07 maja 2013 r. Wójt nie uwzględnił żadnej ze złożonych uwag. Szczegółowa argumentacja odrzucenia uwag złożonych do projektu planu zawarta jest w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały.

Zgodnie z art. 17 pkt 14 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Wójt Gminy Ostrów Wielkopolski przedstawił Radzie Gminy Ostrów Wielkopolski projekt planu wraz z listą nieuwzględnionych uwag oraz wymienionymi poniżej załącznikami, celem głosowania i ewentualnego zatwierdzenia tych dokumentów:

- 1) załącznik Nr 1 – rysunek planu miejscowego, zatytułowany „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla farmy wiatrowej w obrębie geodezyjnym Sadowie w gminie Ostrów Wielkopolski”;
- 2) załącznik Nr 2 – rozstrzygnięcie Rady Gminy Ostrów Wielkopolski o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu planu;
- 3) załącznik Nr 3 – rozstrzygnięcie Rady Gminy Ostrów Wielkopolski o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz o zasadach ich finansowania.

Zgodnie z art. 20 ust 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Rada Gminy Ostrów Wielkopolski stwierdziła zgodność przyjętych rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski, podejmując stosowną uchwałę.

**WÓJT**  
*Piotr Kuroszczyk*

## LISTA NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG

Na skutek wyłożenia do publicznego wglądu **projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla farmy wiatrowej w obrębie geodezyjnym Sadowie w gminie Ostrow Wielkopolski**, zwanego dalej **planem miejscowym**, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w dniach od 17.02.2011 r. do 17.03.2011 r. i od 01.03.2013 r. do 29.03.2013 r. stosownie do *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r., poz. 647, z późn. zm.)* oraz *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.)* zostało złożonych 17 uwag, które w części lub w całości nie zostały uwzględnione. Listę tych uwag oraz odnoszące się do nich wyjaśnienia, zawierające m.in. uzasadnienie przyczyn ich nieuwzględnienia, zawiera poniższa tabela.

Lp.	Treść uwagi	Komentarz do uwagi
1.	<p><b>03.04.2011 r.</b></p> <p><b>Hieronim Mazur.</b></p> <p>„Ja niżej podpisany składam protest przeciwko uchwaleniu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla farmy wiatrowej w obrębie geodezyjnym Sadowie.</p> <p>Jestem właścicielem działki o nr 134; 135 w Sadowiu i budowa farmy wiatrowej uniemożliwi mi rozwój budownictwa mieszkaniowego i jakichkolwiek innych inwestycji. Zabłokuje mi drogę do swobodnego korzystania z moich posiadłości, dlatego nie zgadzam się na postawienie turbin wiatrowych.”</p>	<p>Działki 134 i 135 zlokalizowane są w zasięgu terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem „2R,EW”. Zgodnie z uchwałą dnia 21 czerwca 2011 r. zmianą Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrow Wielkopolski, tereny objęte omawianym planem miejscowym przeznaczone zostały dla lokalizacji elektrowni wiatrowych, zatem przewiduje się tam ograniczenia wynikające z lokalizacji tych obiektów. Warto zaznaczyć, że to Studium w kierunkach zasad kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej przewiduje zakaz zabudowy terenów rolnych i leśnych, w tym lokalizacji zabudowy siedliskowej. Dlatego też na podstawie ustaleń powyższego dokumentu, a także w oparciu o art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym na terenach kategorii „R,EW” (przeznaczonych dla terenów rolniczych, w sąsiedztwie których mogą być lokalizowane elektrownie wiatrowe) wprowadzono zakaz zabudowy. Zapis ten przyczynia się do zapobiegania rozprzeszczenia się zabudowy poza zwarte układy osadnicze i tym samym fragmentacji przestrzeni rolniczej, co z kolei sprzyja jej ochronie. Jednocześnie zapis ten może zapobiegać powstawaniu nowych siedlisk w pobliżu planowanych elektrowni wiatrowych i tym samym zapobiegać ewentualnemu szkodliwemu oddziaływaniu elektrowni wiatrowych na tutejszych mieszkańców. W efekcie ma się to przyczynić do minimalizacji ewentualnych konfliktów przestrzennych.</p> <p>Wobec położenia na terenach rolnych, z dala od istniejących enklaw zabudowy, na wskazanych przez Autora uwagi działkach, nie można byłoby zlokalizować jakiegokolwiek zabudowy mieszkaniowej w trybie</p>

<sup>1</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2012 r. poz. 951 i 1445, z 2013 r. poz. 21 i 405;

<sup>2</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2008 r. Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 42, poz. 340, Nr 84, poz. 700 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r., Nr 28, poz. 145, Nr 106, poz. 675, Nr 119, poz. 804, Nr 143, poz. 963, Nr 182, poz. 1228, z 2011 Nr 32, poz. 159, Nr 122, poz. 695, Nr 132, poz. 766, Nr 135, poz. 789, Nr 152, poz. 897, Nr 163, poz. 981, Nr 170, poz. 1015, Nr 178, poz. 1060, z 2012 r. poz. 460, poz. 472, poz. 908, 951, 1529, z 2013 r. poz. 21, 165.

Lp.	Treść uwagi	Komentarz do uwagi
<p>2.</p> <p><b>05.04.2011 r.</b></p> <p><b>Mieszkańcy wsi Parczew (Uwaga podpisana przez 46 osób).</b></p> <p>„My mieszkańcy Parczewa protestujemy przeciwko powstaniu wiatraków na terenie Sadowie. Nasze grunty rolne znajdują się w obrębie pola, na którym mają stać wiatraki i nie wyrażamy na to zgody.</p> <p>Czy Gmina Ostrow jest świadoma i będzie w stanie wypłacić odszkodowania wszystkim rolnikom, którzy mają grunty rolne w pobliżu mającej powstać farmy wiatrowej? Po wybudowaniu farmy wiatrowej wartość gruntów sąsiednich ulegnie obniżeniu. Dołączamy listę osób, które mają pola oraz osoby, które są w zasięgu oddziaływania wiatraków nie zgadzającymi się na tą budowę.”</p>	<p>decyzji o warunkach zabudowy. W związku z powyższym można stwierdzić, że z formalnego punktu widzenia lokalizacja elektrowni wiatrowych nie jest bezpośrednio przychylną uniemożliwiają lokalizacji zabudowy mieszkaniowej. Lokalizację takiej zabudowy uniemożliwiają zapisy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, a także jest to sprzeczne z polityką przestrzenną sformułowaną w Studium. Warto również zaznaczyć, że lokalizacja elektrowni wiatrowej w pobliżu wnioskowanych działek, nie utrudni użytkowania tych nieruchomości zgodnie z ich dotychczasowym rolniczym przeznaczeniem. W związku z powyższym uwagę odrzuca się w całości.</p>	<p>Elektrownie wiatrowe są to urządzenia mechaniczne przetwarzające siłę wiatru na energię elektryczną. Specyfika pracy takich urządzeń powoduje powstawanie pewnych uciążliwości (także w odniesieniu do siedlisk ludzkich), w tym wypadku mogą to być głównie oddziaływania akustyczne (hałas). Relatywnie większe uciążliwości generowane są przez duże farmy wiatrowe (kilkanaście, kilkadziesiąt elektrowni zlokalizowanych dość blisko siebie w odległości 200-500 m). Omawiany projekt planu dopuszcza realizację jedynie dwóch turbin wiatrowych i to w oddaleniu od siedlisk ludzkich, zatem wywoływane ich pracą uciążliwości w obszarze tych siedlisk powinny być znikome. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określa dopuszczalne poziomy hałasu dla m.in. zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej. Przyjęto tam poziom dla zabudowy mieszkaniowej 45 dB w porze dziennej i 40 dB w porze nocnej (jedne z najbardziej restrykcyjnych norm w krajach Unii Europejskiej). Dla zabudowy zagrodowej jest to odpowiednio 45 i 50 dB.</p> <p>Projekt planu miejscowego obejmuje grunty zlokalizowane w miejscowości Sadowie w gminie Ostrow Wielkopolski. Natomiast grunty miejscowości Parczew położone są w gminie Sieroszewice i sąsiadują z obszarem planu miejscowego (z jego wschodnią granicą będącą jednocześnie granicą gminy Ostrow Wielkopolski). Przewidywane oddziaływanie elektrowni wiatrowych zlokalizowanych w zasięgu omawianego planu miejscowego, prawdopodobnie będzie obejmowało tereny w obrębie Parczew (w gminie Sieroszewice), położone w najbliższym sąsiedztwie omawianego projektu planu. Należy wyjaśnić, że w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sieroszewice tereny w sąsiedztwie projektu planu przeznaczone dla użytków rolnych. Nie wyznaczono tu ponadto terenów zabudowy mieszkaniowej ani nie dopuszczono na terenach rolnych lokalizacji zabudowy zagrodowej i mieszkaniowej. Lokalizacja takiej zabudowy została dopuszczona tylko wzdłuż dróg gminnych i powiatowych. W zasięgu przewidywanego oddziaływania elektrowni wiatrowych nie przebiegają takie drogi, a tym samym lokalizacja zabudowy o charakterze mieszkaniowym nie powinna tu nastąpić. Należy podkreślić, że nadal emitowanym, normowanym oddziaływaniem elektrowni wiatrowych jest oddziaływanie akustyczne. W wyżej przytoczonym rozporządzeniu określającym dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku nie zostały określone także poziomy dla terenów rolnych. Zatem należy mniemać, że tereny te nie są wrażliwe na tego typu uciążliwości i w związku z tym nie będą występowały ograniczenia w dotychczasowym użytkowaniu tych terenów. Natomiast wrażliwe tereny zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej wyznaczone w Studium, zlokalizowane są poza zasięgiem przewidywanych oddziaływań akustycznych elektrowni wiatrowych planowanych do realizacji w omawianym planie, jak to zostało wykazane w raporcie oddziaływania na środowiska planowanego przedsięwzięcia. Należy dodać, że odnosi się to również do terenów, na których dopuszczono taką zabudowę, a</p>

Lp.	Treść uwagi	Komentarz do uwagi
3.	<p><b>05.04.2011 r.</b>  <b>Mieszkańcy wsi Wtórek (Uwaga podpisana przez 21 osób).</b></p> <p>„My mieszkańcy Wtoroku sprzeciwiamy się budowie Farny Wiatrowej na terenie Sadowie. Gdyż odczuwamy skutki uboczne, które nas dosięgną.  Dołączamy listę osób, które są w zasięgu działania wiatraków i nie wyrażają zgody na powstanie tego przedsięwzięcia!!! Proszę o zrozumienie naszej sytuacji.”</p>	<p>które nie zostały do tej pory zagospodarowane. Nie powinno więc dojść do przekroczenia standardów ochrony środowiska w odniesieniu do budynków mieszkalnych zlokalizowanych lub planowanych w sąsiedztwie obszaru projektu planu. Zapewniają to ponadto ustalenia projektu planu, zgodnie z którymi „Parametry techniczne elektrowni wiatrowych muszą zapewnić dotrzymanie standardów jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny, w szczególności dotyczy to terenów zlokalizowanych poza obszarem planu miejscowego, które są wykorzystywane jako obiekty chronione, bądź na takie cele zostały przeznaczone.”</p> <p>Warto podkreślić, że w trakcie przeprowadzanej procedury sporządzania planu, wójt gminy Ostrów Wielkopolski wystąpił do wójta gminy Sieroszewice o opinię do omawianego projektu planu. W ustawowym terminie 21 dni od daty doręczenia wystąpienia (ani także po tym terminie) wójt gminy Sieroszewice nie zareagował na ww. wystąpienie, dlatego zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uznano, że omawiany projekt planu został zaopiniowany pozytywnie. Zatem nie było przesłanek do tego, aby zmodyfikować omawiany projekt planu w taki sposób, aby oddziaływanie elektrowni wiatrowych nie wkraczało na tereny wsi Parczew. W związku z powyższym uwagę odrzuca się w całości.</p> <p>Elektrownie wiatrowe są to urządzenia mechaniczne przetwarzające siłę wiatru na energię elektryczną. Specyfika pracy takich urządzeń powoduje powstawanie pewnych uciążliwości (także w odniesieniu do siedlisk ludzkich), w tym wypadku mogą to być głównie oddziaływania akustyczne (hałas). Relatywnie większe uciążliwości generowane są przez duże farmy wiatrowe (kilkanaście, kilkadziesiąt elektrowni zlokalizowanych dość blisko siebie w odległości 200-500 m). Omawiany projekt planu dopuszcza realizację jedynie dwóch turbin wiatrowych i to w oddaleniu od siedlisk ludzkich, zatem uciążliwości w obszarze tych siedlisk powinny być znikome. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określa dopuszczalne poziomy hałas dla m.in. zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej. Przyjęto tam poziom dla zabudowy mieszkaniowej 45 dB w porze dziennej i 40 dB w porze nocnej (jedne z najbardziej restrykcyjnych norm w krajach Unii Europejskiej). Dla zabudowy zagrodowej jest to odpowiednio 45 i 50 dB.</p> <p>Projekt planu miejscowego obejmuje grunty zlokalizowane w miejscowości Sadowie w gminie Ostrów Wielkopolski. Na jego obszarze planowana jest lokalizacja dwóch elektrowni wiatrowych o wysokości do 100 m i mocy 0,8 MW. Przy takich parametrach turbin uciążliwości związane z hałasem powinny spaść poniżej poziomu dopuszczalnego dla zabudowy mieszkaniowej (40 dB) już w odległości ok. 250 m od generatora tej uciążliwości. Należy zwrócić uwagę, że najbliższe zabudowania w obrębie Wtórek zlokalizowane są w odległości ok. 630 m. Warto podkreślić, że w projekcie planu – przy określaniu lokalizacji planowanych elektrowni wiatrowych – uwzględniono także projektowane tereny zabudowy mieszkaniowej; wyznaczone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski. Najbliższe takie tereny w obrębie Wtórek znajdują się w odległości ok. 450 m. Zatem w związku z powyższym wydaje się, że uciążliwości związane z elektrowniami wiatrowymi zlokalizowanymi na obszarze omawianego planu, nie będą zbliżać się do wymaganych standardów jakości środowiska, a prawdopodobnie nie będą wogóle odczuwalne przez mieszkańców Wtoroka. Służą temu dodatkowo ustalenia projektu planu, zgodnie z którymi „Parametry techniczne elektrowni wiatrowych muszą zapewnić dotrzymanie standardów</p>

Lp.	Treść uwagi	Komentarz do uwagi
4.	<p><b>05.04.2011 r.</b> <b>Stanisław Malecki.</b></p> <p>„Składamy protest przeciwko uchwaleniu Miejscowego Planu zagospodarowania Przestrzennego dla lokalizacji farmy wiatrowej w obrębie geodezyjnym Sadowie. Od kilku lat na naszym terenie próbuje się zlokalizować elektrownie wiatrowe bez naszej wiedzy. Na temat budowy farmy wiatrowej nie dostaliśmy z Gminy żadnego powiadomienia. Pomimo tego, że nasze zabudowania mieszkalne i gospodarce są tylko w odległości 260 metrów od lokalizacji wiatraków. Prognę dowiedzieć się na jakiej podstawie prawnej ustalono odległość 260 metrów od budowy wiatraków do granicy mojej posiadłości. Chciałbym się dowiedzieć czy w przyszłości moje dzieci mogłoby wybudować dom mieszkalny. Czy w odległości 260 metrów od farmy wiatrowej zostaną pozwolenie na wybudowanie budynku? Gdyż od nowego roku potrzebne jest 500 metrów. Po wybudowaniu farmy wiatrowej czy gmina jest mi w stanie zapłacić odszkodowanie za wartość gruntów która ulegnie obniżeniu. Dlaczego budowę dwóch wiatraków nazwano „farmą wiatraków”? Farma kojarzy się z większą ilością a wtedy znajdujemy się w centrum strefy oddziaływania.</p> <p>Moim zdaniem tak bliskie zlokalizowanie wiatraków wpłynie ujemnie na moje zdrowie i samopoczucie, gdyż jestem po koronografii. Chorujemy także na nadciśnienie, migrenę na stany depresyjne. Do życia potrzebujemy czysty i spokoju a nie szumu i hałasu działających śmigieł wiatraków. Myślę, że Wójt zrozumie stan zdrowia i położenie całej naszej rodziny. Proszę o zrozumienie i rozsądne rozpatrzenie naszego protestu.</p> <p>Nasze wystąpienie prosimy potraktować jako sprzeciw</p>	<p>jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny, w szczególności dotyczy to terenów zlokalizowanych poza obszarem planu miejscowego, które są wykorzystywane jako obiekty chronione, bądź na takie cele zostały przeznaczone.” W związku z powyższym uwagę odrzuca się w całości.</p> <p>Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego sporządza się na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W art. 17 opisane są kolejno czynności jakie należy wykonać, aby projekt planu mógł być uchwalony i stać się prawomocnym aktem prawa. W tymże art. 17 wymaga się, aby wójt ogłosił „w prasie miejscowej oraz przez obwieszczenie, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości, o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu, określając formę, miejsce i termin składania wniosków do planu, nie krótszy niż 21 dni od dnia ogłoszenia.” Zgodnie z tym wymogiem wójt gminy Ostrow Wielkopolski w dniu 08.12.2009 r. dokonał tych czynności, a także zamieścił stosowne ogłoszenie na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej. W reakcji na zamieszczone ogłoszenia i obwieszczenia, każdy zainteresowany mógł złożyć stosowny wniosek do projektu planu. Należy podkreślić, że w ustawowo wyznaczonym terminie (a także po nim), o którym informowały wyżej wspomniane ogłoszenia i obwieszczenia, nie wpłynął żaden wniosek od osób fizycznych. Zatem nie było przesłanek do lokalizacji elektrowni wiatrowych w inny sposób niż zostało to wyznaczone w omawianym projekcie planu lub do rezygnacji z ich lokalizacji.</p> <p>Elektrownie wiatrowe są to urządzenia mechaniczne przetwarzające siłę wiatru na energię elektryczną. Specyfika pracy takich urządzeń powoduje powstawanie pewnych uciążliwości (także w odniesieniu do siedlisk ludzkich), w tym wypadku mogą to być głównie oddziaływania akustyczne (hałas). Relatywnie większe uciążliwości generowane są przez duże farmy wiatrowe (kilkanaście, kilkadziesiąt elektrowni zlokalizowanych dość blisko siebie w odległości 200-500 m). Omawiany projekt planu dopuszcza realizację jedynie dwóch turbin wiatrowych i to w oddaleniu od siedlisk ludzkich, zatem uciążliwości w obszarze tych siedlisk powinny być znikome. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określa dopuszczalne poziomy hałas dla m.in. zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej. Przyjęto tam poziom dla zabudowy mieszkaniowej 45 dB w porze dziennej i 40 dB w porze nocnej (jedne z najbardziej restrykcyjnych norm w krajach Unii Europejskiej). Dla zabudowy zagrodowej jest to odpowiednio 45 i 50 dB.</p> <p>Projekt planu miejscowego obejmuje grunty zlokalizowane w miejscowości Sadowie w gminie Ostrow Wielkopolski. Na jego obszarze planowana jest lokalizacja dwóch elektrowni wiatrowych o wysokości do 100 m i mocy 0,8 MW każda. Przy takich parametrach turbin uciążliwości związane z hałasem powinny osiągnąć poziomy dopuszczalne dla zabudowy mieszkaniowej (40 dB) w odległości ok. 250 m od generatora tej uciążliwości.</p> <p>Należy tu podkreślić, że obecnie nie funkcjonują żadne prawne instrumenty, które określałaby odległości elektrowni wiatrowych od poszczególnych elementów przestrzeni czy rodzajów zagospodarowania. Zatem przy lokalizacji opierano się głównie o raport oddziaływania inwestycji na środowisko sporządzony przez specjalistów na wniosek inwestora. Na podstawie danych zawartych w tym dokumencie określono zasięg oddziaływania elektrowni wiatrowych, gdzie wystąpi przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu dla</p>

Lp.	Treść uwagi	Komentarz do uwagi
	osób podpisanych pod tym pismem przeciwko uchwaleniu Planu Miejscowego dla farmy wiatrowej w miejscowości Sadowie.”	zabudowy mieszkaniowej. Następnie na podstawie tych zasięgow wyznaczono obszar planu, który nie obejmuje żadnych terenów mieszkaniowych, zatem turbiny nie powinny powodować naruszenia odpowiednich poziomów hałasu. Ze względu na ochronę siedlisk ludzkich przed ewentualnym ponadnormalnym hałasem generowanym przez elektrownie wiatrowe oraz przed degradacją przestrzeni rolniczej, w omawianym projekcie planu wprowadzono zakaz zabudowy, zatem jeżeli plan wejdzie w życie, na jego obszarze nie będzie możliwe lokalizowanie budynków i budowli rolniczych. Natomiast poza obszarem planu możliwość lokalizacji zabudowy mieszkaniowej uzależniona będzie od rozstrzygnięć odpowiednich dokumentów (Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, planów miejscowych oraz decyzji o warunkach zabudowy). Należy jednak podkreślić, że eksploatacja elektrowni wiatrowych i związane z tym uciążliwości nie powinny wpływać na możliwość lokalizacji zabudowy mieszkaniowej poza granicami omawianego projektu planu miejscowego. Gminie, jako jednostce samorządu terytorialnego, na podstawie obowiązujących przepisów (o samorządzie terytorialnym oraz o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) przysługuje władztwo planistyczne. Oznacza to, że wybrani przedstawiciele społeczności gminnej (Rada Gminy) w drodze m.in. uchwał mogą w pewien sposób ingerować w prawa własności i użytkowania gruntów. Przy sporządzaniu takich uchwał ma prawo uczestniczyć społeczeństwo, które jest powiadamiane zgodnie z przepisami o takiej możliwości i może ustosunkować się do zawartych w nich zapisów. Także w przypadku omawianego projektu planu – po podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu – zostały zamieszczone odpowiednie ogłoszenia i obwieszczenia, na podstawie których, każdy z zainteresowanych miał prawo do złożenia odpowiedniego wniosku, bądź uwagi. W stosownych do tego terminach, nie wpłynął żaden wniosek, bądź uwaga, w której postulowaliby o przeznaczenie gruntów objętych planem na cele, które wymagałyby zmiany przeznaczenia gruntów rolnych na cele mieszkaniowe. Zatem pozostawiono w projekcie planu obecny sposób użytkowania terenów. Należy podkreślić, że zapisy projektu planu, nie ograniczają możliwości sposobu użytkowania terenów, który był dotychczas przyjęty. Być może Autor uwagi słusznie zwraca uwagę, że sformułowanie „farma wiatrowa” kojarzy się z dużo większą ilością elektrowni wiatrowych niż dwie (jak w omawianym projekcie planu), niemniej jednak nie istnieje oficjalna definicja „farmy wiatrowej”. W projekcie planu wprowadzono to pojęcie, gdyż jest to przedsiębiorstwo komercyjne składające się z więcej niż jednej elektrowni wiatrowej. Należy podkreślić, że wprowadzenie takiego pojęcia nie niesie ze sobą skutków formalno-prawnych. W związku z powyższym uwagę odrzuca się w całości.
5.	<b>05.04.2011 r.</b> <b>Klasztor oo. Pasjonistów.</b> „Mieszkańcy klasztoru oo. Pasjonatów w Sadowiu – Golgocie wyrażają głębokie zaniepokojenie planami budowy po sąsiedztwu farmy wiatracznej i nie zgadzają się na taką inwestycję na posiadłości państwa Wasilewskich,	Elektrownie wiatrowe są to urządzenia mechaniczne przetwarzające siłę wiatru na energię elektryczną. Specyfika pracy takich urządzeń powoduje powstawanie pewnych uciążliwości (także w odniesieniu do siedlisk ludzkich), w tym wypadku mogą to być głównie oddziaływania akustyczne (hałas). Relatywnie większe uciążliwości generowane są przez duże farmy wiatrowe (kilkanaście, kilkadziesiąt elektrowni zlokalizowanych dość blisko siebie w odległości 200-500 m). Omawiany projekt planu dopuszcza realizację jedynie dwóch turbin wiatrowych i to w oddaleniu od siedlisk ludzkich, zatem uciążliwości w obszarze tych siedlisk powinny być znikome. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie

Lp.	Treść uwagi	Komentarz do uwagi
<p>która graniczy z naszą posiadłością. Klasztor, który wybudowany został w 1932 roku i rozbudowany po wojnie jest domem nowicjatu (formacji), domem klasztornym, Domem Rekolekcyjnym, miejscem pielgrzymek, miejscem rekreacyjnym, wypoczynkowym dla ludności miejskiej. Dla takich celów potrzebna jest cisza gwarantowana obecnie przez oddalenie nas od wielkomiejskich terenów. Większość ojców jest w wieku emerytalnym, także tych, którzy tutaj przyjeżdżają na wypoczynek czy skupienie z innych naszych domów. Posiadamy również parafę i Centralę Ruchu Rodziny Matki Pięknej Miłości, co oznacza, że jest to szczególnie miejsce pielgrzymkowe, bardzo duża ilość pielgrzymów przyjeżdża do Sadowia – Golegoy z całej Polski (zwłaszcza w okresie letnim kilkadziesiąt autokarów na miesiąc) i na pewno widok wiatraków nie przyniesie pozytywnej oceny tego miejsca. Duża liczba mieszkańców miasta Ostrowa Wlkp. przyjeżdża do nas, na Golegoy w Sadowiu, szczególnie w miesiącach maj – październik, by się wyciszyć, kupić, odpocząć od hałasu. Odbývają się tu grupowe wycieczki rowerowe, indywidualne oraz inne, zwłaszcza z Ostrowa Wlkp. Chcemy także podkreślić, że otoczenie klasztoru, założony przez nas park, Golegota i łąki są miejscem legowym kilkadziesiąt rodzajów gatunków płacwta, zauważyliśmy i sфотографовaliśmy następujące gatunki: bażant, grzywacz, sierpówka, dudęk, dzięcioł duży, jaskółka oknówka i dymówka, pilszka szara, strzyżyk, rudzik, słowik szary, kos, drożdź śpiewak, sikora bogatka, kowalik, kwiczoł, wilga, dzierzba srokosz, sójka, szpak, wróbel, kopciuszek, pleszka, pokrzewka, pierwiosnek, dzierzba gąsiorok. Na terenach, na których ma powstać farma wiatraczna swoje legi ma m.in. skowronek, pilszka żółta. Występują na naszym terenie też inne zwierzęta: sarny, jaszczurki, zaby, lisy, zające, węże oraz mieszkające w naszych starych zabudowaniach nietoperze. Czy po założeniu farmy wiatracznej te zwierzęta pozostaną na naszym terenie? Jest to waipliwie. Mamy nadzieję, że Panu Wójtowi zależy na dobrej opinii</p>	<p>dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określa dopuszczalne poziomy hałasu dla m.in. zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej. Przyjęto tam poziom dla zabudowy mieszkaniowej 45 dB w porze dziennej i 40 dB w porze nocnej (jedne z najbardziej restrykcyjnych norm w krajach Unii Europejskiej). Dla zabudowy zagrodowej jest to odpowiednio 45 i 50 dB.</p> <p>Projekt planu miejscowego obejmuje grunty zlokalizowane w miejscowości Sadowie w gminie Ostrow Wielkopolski. Na jego obszarze planowana jest lokalizacja dwóch elektrowni wiatrowych o wysokości do 100 m i mocy 0,8 MW każda. Przy takich parametrach turbin uciążliwości związane z hałasem powinny osiągnąć poziomy dopuszczalne dla zabudowy mieszkaniowej (40 dB) w odległości ok. 250 m od generatora tej uciążliwości. Biorąc pod uwagę to, że klasztor oddalony jest od najbliższej elektrowni o ok. 570 m, wydaje się, że hałas generowany przez turbiny będzie tam znikomy.</p> <p>Należałoby dodatkowo zaznaczyć, że obecnie nie funkcjonują żadne prawne instrumenty, które określałoby zachowanie konkretnych odległości elektrowni wiatrowych od poszczególnych elementów przestrzeni czy rodzajów zagospodarowania. Zatem przy lokalizacji opierano się głównie o raport oddziaływania inwestycji na środowisko sporządzony przez specjalistów na wniosek inwestora. Na podstawie danych zawartych w tym dokumencie określono zasięg oddziaływania elektrowni wiatrowych, gdzie wystąpi przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu dla zabudowy mieszkaniowej. Następnie na podstawie tych zasięgów wyznaczono obszar planu, który nie obejmuje żadnych terenów mieszkaniowych, zatem turbiny nie powinny powodować naruszenia odpowiednich poziomów hałasu. Zapewniają to ponadto ustalenia projektu planu, zgodnie z którymi „Parametry techniczne elektrowni wiatrowych muszą zapewnić dotrzymanie standardów jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny, w szczególności dotyczy to terenów zlokalizowanych poza obszarem planu miejscowego, które są wykorzystywane jako obiekty chronione, bądź na takie cele zostały przeznaczone.”</p> <p>Ze względu na znaczną odległość siedlisk oraz miejsc występowania wymienionych przez Autorów uwagi gatunków zwierząt, a także ze względu na relatywnie niezbyt duże parametry lokalizowanych elektrowni, wydaje się, że zagrożenie dla fauny i awifauny powinno być nieznaczne. Warto podkreślić, że jest to inwestycja składająca się jedynie z dwóch elektrowni o wysokości ok. 100 m. W wielu miejscach, gdzie lokalizowane są farmy wiatrowe złożone z kilkadziesiąt turbin standardem są elektrownie o wysokości ok. 170 m. Badania przeprowadzone na takich farmach wykazują, że w wielu przypadkach nie są one zagrożeniem, które mogłoby znacząco wpłynąć na faunę i awifaunę.</p> <p>Warto zauważyć, że wiatraki stanowią przez wieki dość często występujący element w krajobrazie, także Polski. Były pozytywnie kojarzone, głównie jako oznaka przedsiębiorczości i dobrze prosperującego regionu. Wydaje się, że podobne skojarzenia pozostały do dzisiaj. Obecnie inwestycje z zakresu energetyki wiatrowej stanowią element prokologicznej polityki unijnej, zmierzającej m.in. do ograniczenia emisji dwutlenku węgla oraz zahamowania procesów globalnego ocieplenia. Warto zaznaczyć, że Unia Europejska zobowiązała się do zredukowania emisji CO<sub>2</sub> o 30% poniżej poziomu z roku 1990. To zadanie może być zrealizowane między innymi poprzez rozwój energetyki wiatrowej. Realizacja elektrowni wiatrowych pozwala na pewne ograniczenie inwestycji w zakresie energetyki opartej na węglu, które generują, poza dużą ilością CO<sub>2</sub>, także wiele szkodliwych zanieczyszczeń powietrza.</p> <p>Jednocześnie gmina poprzez realizację inwestycji z zakresu energetyki wiatrowej może liczyć na</p>	



Lp.	Treść uwagi	Komentarz do uwagi
6.	<p>nie tylko mieszkańców Sadowia, tym bardziej, iż jest to dopiero początek kadencji. Większość ojców głosowała w wyborach na Pana Wójta i nie chcemy, aby był to głos rzucony na darmo. Dziwimy się Panu, że wybiera Pan taką inwestycję niedaleko naszej posiadłości, w takim miejscu nie spełniającej norm Unii Europejskiej kosztem utraty zaufania ze strony mieszkańców tych terenów.</p> <p>Postawienie w tak bliskim sąsiedztwie wiatraków jest wielce niefortunne.</p> <p>Dlatego my jako zakonnicy żyjący w harmonii z przyrodą i z ludźmi wyrażamy ogromne zaniepokojenie i sprzeciw wobec planów budowy farmy wiatracznej i prosimy Pana Wójta o zaniechanie inwestycji w tym miejscu a wybranie miejsca dogodniejszego, z dala od zabudowań ludzkich, odpowiadającego przepisom."</p>	<p>wymierne wsparcie budżetu gminy. W efekcie gmina może dysponować większym funduszem na rozwój gminy i podnoszenie komfortu życia jej mieszkańcom. W związku z powyższym uwagę odrzuca się w całości.</p>
<p><b>05.04.2011 r.</b> <b>Jerzy Bochen.</b></p> <p>„Protest mieszkańców zamieszkałych na posesji Sadowie 87.</p> <p>Nie zgadzam się z decyzją o powstaniu farmy wiatrowej w naszej okolicy. Od kilku lat na naszym terenie prowadzone są działania prowadzące do powstania takiej farmy wiatrowej, o której najbliższe zabudowania o tym nie miały pojęcia. Nie zostałem w żaden sposób poinformowany o tym przedsięwzięciu. Dlaczego? Mieszkańcy Parcewa dostawali informacje o tym działaniu a dlaczego nie ja mieszkaniec mieszkający najbliżej? Proszę mi wyjaśnić dlaczego ta farma ma powstać tak blisko mojej posesji? Czy 260 metrów od zabudowań nie jest to za mało? Gdzie są przepisy mówiące o odległości? Czy wybiora sobie Pan jak ta decyzja poparta przez Pana zmieni nasze życie? Nie tylko hałas jaki wytwarza wiatrak ale także wpłynięcie to na naszą psychikę. W moim gospodarstwie zamieszkują również: zona Elżbieta Bochen, córka Anna Bochen, córka Paulina Kawalko oraz córka Natalia Domańska z rodziną.</p>	<p>Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego sporządza się na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W art. 17 opisane są kolejno czynności jakie należy wykonać, aby projekt planu mógł być uchwalony i stać się prawomocnym aktem prawa. W tymże art. 17 wymaga się, aby wójt ogłosił „w prasie miejscowej oraz przez obwieszczenie, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości, o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu, określając formę, miejsce i termin składania wniosków do planu, nie krótszy niż 21 dni od dnia ogłoszenia.” Zgodnie z tym wymogiem wójt gminy Ostrów Wielkopolski w dniu 08.12.2009 r. dokonał tych czynności, a także zamieścił stosowne ogłoszenie na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej. W reakcji na zamieszczone ogłoszenia i obwieszczenia, każdy zainteresowany mógł złożyć stosowny wniosek do projektu planu. Należy podkreślić, że w ustawowo wyznaczonym terminie (a także po nim), o którym informowały wyżej wspomniane ogłoszenia i obwieszczenia, nie wpłynął żaden wniosek od osób fizycznych. Zatem nie było przesłanek do lokalizacji elektrowni wiatrowych w inny sposób niż zostało to wyznaczone w omawianym projekcie planu lub do rezygnacji z ich lokalizacji. Warto podkreślić, że zarówno mieszkańcy gminy Ostrów Wielkopolski, jak i gminy Sieroszewice mieli podobne możliwości zapoznania się z treścią ww. obwieszczeń i ogłoszeń.</p> <p>Elektrownie wiatrowe są to urządzenia mechaniczne przetwarzające siłę wiatru na energię elektryczną. Specyfika pracy takich urządzeń powoduje powstawanie pewnych uciążliwości (także w odniesieniu do siedlisk ludzkich), w tym wypadku mogą to być głównie oddziaływania akustyczne (hałas). Relatywnie większe uciążliwości generowane są przez duże farmy wiatrowe (kilkanasie, kilkadziesiąt elektrowni zlokalizowanych dość blisko siebie w odległości 200-500 m). Omawiany projekt planu dopuszcza realizację jedynie dwóch turbin wiatrowych i to w oddaleniu od siedlisk ludzkich, zatem uciążliwości w obszarze tych siedlisk powinny być znikome. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określa dopuszczalne poziomy hałasu dla m.in. zabudowy</p>	

Lp.	Treść uwagi	Komentarz do uwagi
	<p>Jesteśmy przeciwko powstaniu farmy wiatrowej!!! Czy nie można takiej farmy postawić w miejscu gdzie niema żadnych zabudowań? Czy Gmina Ostrow Wlkp. zdaje sobie sprawę, że uchwalając ten plan jest narazona na ewentualne odszkodowania, gdyż po wybudowaniu farmy wiatrowej wartości gruntów sąsiadujących ulegną obniżeniu? Każdy właściciel przy sprzedaży (na podstawie art.36 ust.3 ustawy o planowaniu) może zażądać od gminy odszkodowania!!!”</p>	<p>mieszkańcovej i zagrodowej. Przyjęto tam poziom dla zabudowy mieszkaniowej 45 dB w porze dziennej i 40 dB w porze nocnej (jedne z najbardziej restrykcyjnych norm w krajach Unii Europejskiej). Dla zabudowy zagrodowej jest to odpowiednio 45 i 50 dB.</p> <p>Projekt planu miejscowego obejmuje grunty zlokalizowane w miejscowości Sadowie w gminie Ostrow Wielkopolski. Na jego obszarze planowana jest lokalizacja dwóch elektrowni wiatrowych o wysokości do 100 m i mocy 0,8 MW każda. Przy takich parametrach turbin uciążliwość związana z hałasem powinny osiągnąć poziomy dopuszczalne dla zabudowy mieszkaniowej (40 dB) w odległości ok. 250 m od generatora tej uciążliwości.</p> <p>Należy tu podkreślić, że obecnie nie funkcjonują żadne prawne instrumenty, które określałyby odległości elektrowni wiatrowych od poszczególnych elementów przetrzeni czy rodzajów zagospodarowania. Zatem przy lokalizacji opierano się głównie o raport oddziaływania inwestycji na środowisko sporządzony przez specjalistów na wniosek inwestora. Na podstawie danych zawartych w tym dokumencie określono zasięg oddziaływania elektrowni wiatrowych, gdzie wystąpi przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu dla zabudowy mieszkaniowej. Następnie na podstawie tego zasięgu wyznaczono obszar planu, który nie obejmuje żadnych terenów mieszkaniowych, zatem turbiny nie powinny powodować naruszenia ustalonych w przepisach progowych poziomów hałasu. Służą temu ponadto ustalenia projektu planu, zgodnie z którymi „Parametry techniczne elektrowni wiatrowych muszą zapewnić dotrymnięcie standardów jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny, w szczególności dotyczy to terenów zlokalizowanych poza obszarem planu miejscowego, które są wykorzystywane jako obiekty chronione, bądź na takie cele zostały przeznaczone.”</p> <p>Gminie, jako jednostce samorządu terytorialnego, na podstawie obowiązujących przepisów (o samorządzie gminnym oraz o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) przysługuje władztwo planistyczne. Oznacza to, że wybrani przedstawiciele społeczności gminnej (Rada Gminy) w drodze m.in. uchwał mogą w pewien sposób ingerować w prawa własności i sposoby użytkowania gruntów mieszkańców i innych podmiotów na terenie gminy. W sporządzaniu takich uchwał ma prawo uczestniczyć społeczeństwo, które jest powiadamiane zgodnie z przepisami o takiej możliwości i może ustosunkować się do zawartych w nich zapisów. Także w przypadku omawianego projektu planu – po podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu – zostały zamieszczone odpowiednie ogłoszenia i obwieszczenia, na podstawie których każdy z zainteresowanych miał prawo do złożenia odpowiedniego wniosku, bądź uwagi. W stosownych do tego terminach, nie wpłynął żaden wniosek, bądź uwaga, w której postulowano o przeznaczenie gruntów objętych planem na cele, które wymagałyby zmiany przeznaczenia gruntów rolnych na cele mieszkaniowe. Zatem pozostawiono w projekcie planu obecny sposób użytkowania terenów. Należy podkreślić, że lokalizacja elektrowni wiatrowych oraz związane z nimi zapisy projektu planu, nie ingerują w możliwość dalszego dotychczasowego sposobu użytkowania terenów. W związku z powyższym uwagę odrzuca się w całości.</p>
7.	<p><b>05.04.2011 r.</b> <b>Grzegorz Frąszczak.</b></p> <p>„Protest zamieszkałych na posesji Sadowie 88</p>	<p>Elektrownie wiatrowe są to urządzenia mechaniczne przetwarzające siłę wiatru na energię elektryczną. Specyfika pracy takich urządzeń powoduje powstawanie pewnych uciążliwości (także w odniesieniu do siedlisk ludzkich), w tym wypadku mogą to być głównie oddziaływania akustyczne (hałas). Relatywnie większe uciążliwości generowane są przez duże farmy wiatrowe (kilkanaście, kilkadziesiąt elektrowni</p>

Lp.	Treść uwagi	Komentarz do uwagi
	<p>Sprzeciwiam się podjętej decyzji o powstaniu farmy wiatrowej. Ma ona powstać tak blisko naszych zabudowań, która będzie oddziaływać źle na nasze życie. Proszę mi wyjaśnić co będzie z naszymi plonami bo czytając artykuły wynika z nich, że plony zmniejszą się, że ziemia będzie wysuszona. Co będzie z naszym plectwem, zwierzyną? Mieszkając w tak cichym i spokojnym miejscu nigdy niepomyślałbym aby coś lub ktoś mógłby zakłócić ten spokój. Na mojej posesji mieszkają również rodzice którzy będą na przyszłość potrzebować spokoju. Oni również nie wyrażają na to zgody. Proszę mi odpowiedzieć na pytanie gdzie są przepisy o odległości wiatraków od pierwszych zabudowań?"</p>	<p>zlokalizowanych dość blisko siebie w odległości 200-500 m). Omawiany projekt planu dopuszcza realizację jedynie dwóch turbin wiatrowych i to w oddaleniu od siedlisk ludzkich, zatem uciążliwości w obszarze tych siedlisk powinny być znikome. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określa dopuszczalne poziomy hałasu dla m.in. zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej. Przyjęto tam poziom dla zabudowy mieszkaniowej 45 dB w porze dziennej i 40 dB w porze nocnej (jedne z najbardziej restrykcyjnych norm w krajach Unii Europejskiej). Dla zabudowy zagrodowej jest to odpowiednio 45 i 50 dB.</p> <p>W obowiązujących przepisach prawa oraz w dokumentach określających normy, nie zostały zawarte regulacje określające zasady dla lokalizacji elektrowni wiatrowych. W praktyce jednak elektrownie wiatrowe lokalizowane są głównie na terenach rolnych (zarówno w Polsce, jak i w innych krajach, w których liczba funkcjonujących elektrowni wiatrowych przewyższa liczbę tych urządzeń w naszym kraju). Na dopuszczalność lokalizacji elektrowni wiatrowych na gruntach rolnych wskazuje brak w polskim prawie jakichkolwiek restrykcji w tym zakresie. Można zatem stwierdzić, że funkcjonowanie elektrowni wiatrowych nie powinno zagrażać plodom rolnym rosnącym w ich sąsiedztwie.</p> <p>Należy tu podkreślić, że obecnie również nie funkcjonują żadne prawne instrumenty, które określałyby odległości elektrowni wiatrowych od poszczególnych elementów przestrzeni czy rodzajów zagospodarowania. Zatem przy lokalizacji operowano się głównie o raport oddziaływania inwestycji na środowisko sporządzony przez specjalistów na wniosek inwestora. Na podstawie danych zawartych w tym dokumencie określono zasięg oddziaływania elektrowni wiatrowych, gdzie wystąpi przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu dla zabudowy mieszkaniowej. Następnie na podstawie tych zasięgów wyznaczono obszar planu, który nie obejmuje żadnych terenów mieszkaniowych, zatem turbiny nie powinny powodować naruszenia odpowiednich poziomów hałasu. W związku z powyższym uwagę odrzuca się w całości.</p>
8.	<p><b>06.04.2011 r.</b> <b>Mieszkańcy wsi Sadowie (Uwaga podpisana przez 93 osoby).</b></p> <p>„Protest mieszkańców wsi Sadowie przeciwko uchwaleniu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla farmy wiatrowej w obrębie geodezyjnym Sadowie w gminie Ostrów Wielkopolski. My niżej podpisani mieszkańcy Sadowia składamy protest przeciwko uchwaleniu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla lokalizacji farmy wiatrowej w obrębie geodezyjnym Sadowie. Od kilku lat na naszym terenie próbuje się zlokalizować elektrownie wiatrowe, na początku chciano je zlokalizować na podstawie o decyzji o warunkach zabudowy, czy celu publicznego – gdy procedury te</p>	<p>Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego sporządza się na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W art. 17 tej ustawy opisane są kolejno czynności jakie należy wykonać, aby projekt planu mógł być uchwalony i stać się prawomocnym aktem. W tymże art. 17 wymaga się, aby wójt ogłosił „w prasie miejscowej oraz przez obwieszczenie, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości, o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu, określając formę, miejsce i termin składania wniosków do planu, nie krótszy niż 21 dni od dnia ogłoszenia.” Zgodnie z tym wymogiem wójt gminy Ostrów Wielkopolski w dniu 08.12.2009 r. dokonał tych czynności, a także zamieścił stosowne ogłoszenie na gminnej stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej.</p> <p>W odniesieniu do dalszych zarzutów, należy wyjaśnić, że w przepisach o planowaniu i zagospodarowaniu określono jedynie, że informacja o przystąpieniu do sporządzenia planu musi ukazać się w obwieszczeniu. Nie ma tam formalnego wymogu zamieszczania obwieszczeń na tablicach ogłoszeń w poszczególnych sołectwach. Podobnie w tychże przepisach określono, że ogłoszenie ma się ukazać w prasie miejscowej, dlatego też nie można wymagać, aby stosowne ogłoszenia pojawiły się na łamach konkretnego wydawnictwa. Nie można się zatem zgodzić się – w tym zakresie – z zarzutami Autora uwagi.</p> <p>Nie można zgodzić się również z zarzutem dotyczącym braku spotkania z mieszkańcami gminy, dlatego że w związku z wymogiem ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wójt w trakcie</p>

Lp.	Treść uwagi	Komentarz do uwagi
	<p>okazały się niezgodne z obowiązującymi przepisami podjęto działania zmierzające do uchwalenia planu zagospodarowania dla farmy wiatrowej.</p> <p>Naszym zdaniem, z niezrozumiałych przyczyn cała procedura lokalizacji przedmiotowej farmy wiatraków na naszym terenie odbywa się „mocno po cichu”. Świadczą o tym następujące fakty: część mieszkańców w ogóle nie słyszała o prowadzonej procedurze zmiany planu, brak ogłoszeń na tablicy sołtysa, ogłoszenia prasowe zamieszczane są w gazetach mało znanych na naszym terenie. W tym miejscu nasuwa się pytanie dlaczego Gmina dokonując tak istotną zmianę planu miejscowego nie zorganizowała zebrania informującego wszystkich zainteresowanych mieszkańców o zagrożeniach wynikających z faktu zlokalizowania elektrowni wiatrowych, o ograniczeniach w użytkowaniu gruntów sąsiadujących z tą farmą wiatraków – w projekcie planu miejscowego w Dziale II Przepisy szczegółowe widnieją zapisy, że na terenach objętych opracowywanym planem zakazuje się lokalizacji obiektów na stały pobyt ludzi, wprowadza się także mnostwo innych ograniczeń w swobodnym użytkowaniu naszej własności (plan ten opracowuje się do arealu 39 ha). W projekcie planu nie znaleźliśmy wzmianki w jaki sposób Gmina zamierza nam zrekompensować straty spowodowane spadkiem wartości gruntów, brakiem możliwości korzystania z naszej własności w swobodny sposób. Naszym zdaniem inwestor jeśli chce prowadzić tego rodzaju działalność to powinien dysponować takim arealem by uciążliwości wynikające z tej działalności nie wykraczały poza teren którym dysponuje (mówią z resztą o tym przepisy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).</p> <p>Nasze wystąpienie prosimy potraktować jako sprzeciw osób podpisanych pod tym pismem przeciwko uchwaleniu Planu Miejscowego dla farmy wiatrowej w m. Sadowie.”</p>	<p>wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu zorganizował dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniem, w której mógł uczestniczyć każdy zainteresowany. Informacja o dyskusji publicznej, a także o wyłożeniu planu do publicznego wglądu oraz o możliwości składania uwag ukazała się w obwieszczeniach na tablicy informacyjnej, w prasie miejscowej oraz na stronach Biuletynu Informacji Publicznej – zgodnie z wymogami ustawy.</p> <p>W odniesieniu do „zagrożeń wynikających z faktu zlokalizowania elektrowni wiatrowych” oraz „ograniczeń w użytkowaniu gruntów sąsiadujących z tą farmą wiatrową”, o których pisze Autor uwagi, wyjaśnia się, że na obszarze planu nie ma żadnych siedlisk ludzkich, a zatem nie mogą tam występować dla nich żadne zagrożenia (związane z hałasem). Natomiast zabudowa zlokalizowana w pobliżu granic omawianego projektu planu znajduje poza zasięgiem oszacowanego szkodliwego oddziaływania, przekraczającego przyjęte dopuszczalne poziomy hałasu. Zakaz zabudowy został ustalony z kolei po to, by nie dopuścić do narażania na to szkodliwe oddziaływanie ewentualnych mieszkańców, którzy chcieliby się osiedlić w pobliżu elektrowni. Warto dodatkowo zauważyć, że zakaz zabudowy na terenach rolnych został określony również w zapisach obowiązującego studium, zatem lokalizacja nowych terenów mieszkaniowych w obszarze planu byłaby sprzeczna z polityką przestrzenną gminy.</p> <p>W odniesieniu do dalszej części wystąpienia Autora należy wyjaśnić, że zapisy planu nie mogą rozstrzygać o sprawach cywilno-prawnych (dotyczących np. ewentualnego spadku wartości gruntu w wyniku uchwalenia planu). Odpowiednie zapisy dotyczące takich przypadków zostały sformułowane w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ponadto warto zaznaczyć, że gminie, jako jednostce samorządu terytorialnego, na podstawie obowiązujących przepisów (o samorządzie gminnym oraz o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) przysługuje władztwo planistyczne. Oznacza to, że wybrani przedstawiciele społeczności gminnej (Rada Gminy) w drodze m.in. uchwał mogą w pewien sposób ingerować w prawa własności i sposoby użytkowania gruntów mieszkańców i innych podmiotów na terenie gminy. W sporządzaniu takich uchwał ma prawo uczestniczyć społeczeństwo, które jest powiadamiane zgodnie z przepisami o takiej możliwości i może ustosunkować się do zawartych w nich zapisów. Także w przypadku omawianego projektu planu – po podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu – zostały zamieszczone odpowiednie ogłoszenia i obwieszczenia, na podstawie których każdy z zainteresowanych miał prawo do złożenia odpowiedniego wniosku, bądź uwagi. W stosownych do tego terminach, nie wpłynął żaden wniosek, bądź uwaga, w której postulowano o przeznaczenie gruntów objętych planem na cele, które wymagałyby zmiany przeznaczenia terenów. Należy podkreślić, że lokalizacja elektrowni wiatrowych oraz planu obecny sposób użytkowania terenów. Należy podkreślić, że lokalizacja elektrowni wiatrowych oraz związane z nimi zapisy projektu planu, nie ograniczają możliwości sposobu dotychczasowego użytkowania terenów.</p> <p>Następnie, należy wyjaśnić, że obowiązujące przepisy nie nakładają na inwestora konieczności posiadania praw do gruntów, na których występuje oddziaływanie elektrowni wiatrowej – jeżeli nie towarzyszy temu naruszenie przepisów np. o ochronie środowiska. W związku z tym, że miejsca posiadania elektrowni otoczone są gruntami rolnymi, dla których przepisy nie określają żadnych obszarów w związku z lokalizacją elektrowni wiatrowych, taka lokalizacja nie narusza obowiązujących przepisów. W związku z powyższym uwagę odrzuca się w całości.</p>

Lp.	Treść uwagi	Komentarz do uwagi
<p>9.</p> <p><b>06.04.2011 r.</b></p> <p><b>Natalia Domańska</b> <b>Paulina Kawalko</b> <b>Anna Bochen.</b></p> <p>„Zwracamy się do Wójta o zrozumienie naszej sytuacji. Zamieszkujemy posiadłość w Sadowie 87, która znajduje się 260 metrów od zamierzającej powstać farmy wiatrowej. Piszemy do Wójta, gdyż w przyszłości chcemy rozpocząć budowę naszych domów które miałyby się znajdować przy naszej posesji, na działce numer 113. Jest to działka znajdująca się przed zabudowaniami naszych rodziców. Z tego co się już dowiadaliśmy gdy powstaną wiatraki budowa nie będzie możliwa gdyż nie dostaniemy pozwolenia, bo będzie to za blisko bo jeszcze mniejsza jest odległość od granicy działki. Dłaczego przepisy mówią że nie można się budować do 500 metrów od wiatraków a nie działa to w drugą stronę, czyli nam mieszkańcom którzy mamy zaledwie 260 m.? Proszę o postawienie się na miejscu naszych rodziców którzy całe życie poświęcili temu aby zostawić coś dzieciom. W tej sytuacji pozabawiamy dalszej przyszłości młodego pokolenia, którego nie stać na wykup ziemi pod zabudowę.”</p>	<p>Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego sporządza się na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która szczegółowo określa czynności jakie należy wykonać w trakcie trwania procedury planistycznej. Artykuł 17 tej ustawy wprowadza nakaz ogłoszenia, w prasie miejscowej oraz przez obwieszczenie, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości, o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu, określając formę, miejsce i termin składania wniosków do planu, nie krótszy niż 21 dni od dnia ogłoszenia.” Zgodnie z tym wymogiem wójt gminy Osirów Wielkopolski w dniu 08.12.2009 r. dokonał tych czynności, a także zamieścił stosowne ogłoszenie na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej. W reakcji na zamieszczone ogłoszenia i obwieszczenia, każdy zainteresowany mógł złożyć stosowny wniosek do projektu planu. Należy podkreślić, że w ustawowo wyznaczonym terminie, o którym informowały wyżej wspomniane ogłoszenia i obwieszczenia, nie wpłynął żaden wniosek od osób fizycznych. Zatem nie było przesłanek do domniemania, że Autorzy uwagi mają zamiar lokalizowania zabudowy mieszkaniowej na działce nr 113, w granicach objętych projektem planu miejscowego. Nie było więc podstaw do zmiany lokalizacji elektrowni wiatrowych lub rezygnacji z ich lokalizacji.</p> <p>Należy zaznaczyć, że działka nr 113, zgodnie z obecnie obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego zlokalizowana jest w zasięgu terenu oznaczonego symbolem R o przeznaczeniu rolniczym oraz dla łąk, pastwisk, sadów. W Studium wskazano natomiast inne obszary przeznaczone dla rozwoju mieszkaniowa, w tym o charakterze zagrodowym, co ma zapobiec niekontrolowanemu rozprzestrzenianiu się zabudowy poza zwarte układy osadnicze i tym samym fragmentacji przestrzeni rolniczej oraz nieracjonalnemu kształtowaniu przestrzeni. Jednocześnie zapis ten może zapobiegać powstawaniu nowych siedlisk w pobliżu planowanych elektrowni wiatrowych i tym samym nie narządzać mieszkańcom na oddziaływania związane z pracą elektrowni wiatrowych. W efekcie ma się to przyczynić do minimalizacji ewentualnych konfliktów przestrzennych. W związku z powyższym można stwierdzić, że z formalnego punktu widzenia lokalizacja elektrowni wiatrowych nie jest bezpośrednią przyczyną uniemożliwienia lokalizacji zabudowy mieszkaniowej. Lokalizację takiej zabudowy ograniczają zapisy Studium.</p> <p>Elektrownie wiatrowe są to urządzenia mechaniczne przetwarzające siłę wiatru na energię elektryczną. Specyfika pracy takich urządzeń powoduje powstawanie pewnych uciążliwości (także na siedliska ludzkie), w tym wypadku mogą to być głównie oddziaływania akustyczne (hałas). Relatywnie większe uciążliwości generowane są przez duże farmy wiatrowe (kilkanaście, kilkadziesiąt elektrowni zlokalizowanych dość blisko siebie w odległości 200-500 m). Omawiany projekt planu dopuszcza realizację jedynie dwóch turbin wiatrowych i to w oddaleniu od siedlisk ludzkich, zatem uciążliwości w obszarze tych siedlisk powinny być znikome. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określa dopuszczalne poziomy hałasu dla m.in. zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej. Przyjęto tam poziom dla zabudowy mieszkaniowej 45 dB w porze dziennej i 40 dB w porze nocnej (jedne z najbardziej restrykcyjnych norm w krajach Unii Europejskiej). Dla zabudowy zagrodowej jest to odpowiednio 45 i 50 dB. Obecnie w Polsce nie obowiązują żadne inne przepisy, które można by odnieść do lokalizowania elektrowni wiatrowych w konkretnej odległości od siedzib ludzkich. Przywołane wyżej rozporządzenie także nie podaje minimalnych odległości, natomiast daje możliwość oszacowania, czy elektrownie wiatrowe są możliwe do realizacji pod kątem zachowania norm akustycznych. Należy zaznaczyć,</p>	

Lp.	Treść uwagi	Komentarz do uwagi
10.	<p><b>06.04.2011 r.</b>  <b>Urszula i Sławomir Kubiccy.</b></p> <p>„Jako właściciele działki nr 106 objętej projektem miejscowego planu w miejscowości Sadowie nie wyrażamy zgody na przekształcenie naszej nieruchomości na tereny oznaczone w planie jako R, EW. Obecnie działka ta stanowi teren rolniczy, na którym zgodnie z wydanymi warunkami zabudowy nr 733/159/2009 z dnia 29.07.2009r. istnieje możliwość zabudowy zagrodowej w gospodarstwie rolnym. Decyzja, którą zatęczałem do niniejszego pisma umożliwia mi postawienie na działce nr 106 budynku mieszkalnego jednorodzinnego, którego budowa nie byłaby zgodna z postanowieniami projektu planu i tym samym uniemożliwiłaby mi postawienie na tej działce budynku co zostało zapisane w §13.4 projektu planu. Jednocześnie jako właściciel sąsiedniej działki, na której mają zostać wybudowane elektrownie wiatrowe nie wyrażam zgody na zapis w planie punktu §13.5.”</p>	<p>że emisja hałasu powodowana przez elektrownie wiatrowe może mieć różny zasięg w zależności od różnych czynników, w tym między innymi od liczby elektrowni wiatrowych, ich mocy przyłączeniowej, czy pokrycia i ukształtowania terenu. Dopiero uwzględnienie tych czynników łącznie daje informacje na temat odpowiedniej odległości pomiędzy planowanymi elektrowniami wiatrowymi a siedzibami ludzkimi. W omawianym przypadku, jak to zostało wykazane w raporcie oddziaływania na środowiska planowanego przedsięwzięcia, nie powinno dojść do przekroczenia standardów ochrony środowiska w odniesieniu do budynków mieszkalnych zlokalizowanych w sąsiedztwie obszaru projektu planu. Należy dodać, że odnosi się to również do terenów, na których dopuszczono taką zabudowę, a które nie zostały wyznaczone w Studium jak tereny zabudowy mieszkaniowej czy zagrodowej. Zapewniają to ponadto ustalenia projektu planu, zgodnie z którymi „Parametry techniczne elektrowni wiatrowych muszą zapewnić dotrzymanie standardów jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny, w szczególności dotyczy to terenów zlokalizowanych poza obszarem planu miejscowego, które są wykorzystywane jako obiekty chronione, bądź na takie cele zostały przeznaczone.” W związku z powyższym uwagę <b>odrzuca się</b> w całości.</p> <p>Decyzja o warunkach zabudowy została wydana dla działki nr 106 położonej w obrębie Sadowie, ponieważ nie było podstaw formalnych do odmowy wydania takiej decyzji. Racjonalność wydania tej decyzji dla działki zlokalizowanej w oddaleniu od zwartych układów osadniczych wydaje się jednak wątpliwa. Przemawiają za tym zasady dotyczące zachowania ładu przestrzennego, ochrony gruntów rolnych a także względny ekonomiczny – niekontrolowane rozprzestrzenianie zabudowy rodzi bowiem konieczność poniesienia przez gminę zbędnych kosztów wyposażenia nieruchomości w wymagana infrastrukturę techniczną. Ponadto działka nr 106, zgodnie z obowiązującym w momencie wydania decyzji o warunkach zabudowy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego zlokalizowana była w zasięgu terenu oznaczonego symbolem R przeznaczonego dla użytkowania rolniczego, na którym zakazana była realizacja zabudowy mieszkaniowej oraz zagrodowej. W ówczesnym Studium wskazano natomiast inne obszary przeznaczone dla rozwoju mieszkalnictwa, w tym o charakterze zagrodowym, co miało zapobiec niekontrolowanemu rozprzestrzenianiu się zabudowy poza zwarte układy osadnicze i tym samym fragmentacji przestrzeni rolniczej oraz nieracjonalnemu kształtowaniu przestrzeni.</p> <p>Należy podkreślić, że Autor uwagi na etapie przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego nie złożył stosownego wniosku informującego o zamiarach realizacji zabudowy zagrodowej w gospodarstwie rolnym. Ponadto do tej pory nie został złożony wniosek o wydanie pozwolenia na budowę dla przedmiotowej działki. Nie było więc podstaw do domniemania, że Autor uwagi ma zamiar korzystania z przywilejów nadanych mu przez wydaną decyzję, zwłaszcza, że realizacja zabudowy mieszkaniowej na przedmiotowym obszarze nie jest zgodna z ustaleniami obowiązującego Studium.</p> <p><b>Uwaga została uwzględniona natomiast w części dotyczącej §13.5 projektu planu</b>, poprzez usunięcie zapisu dopuszczającego, by łopaty wiatników elektrowni wiatrowych, zlokalizowanych na terenach kategorii EW, zachodziły na fragmenty terenów R,EW.</p>

Lp.	Treść uwagi	Komentarz do uwagi
<p>11. <b>04.04.2013 r.</b> <b>Urszula i Sławomir Kubicy</b></p> <p>„Od kilku lat na terenie przyległym do mojej działki próbuję się zlokalizować elektrownie wiatrowe. Jako właściciele działki nr 106 objętej projektem miejscowego planu w miejscowości Sadowie nie wyrażamy zgody na przekształcenie naszej nieruchomości na tereny oznaczone w planie jako R, EW.</p> <p>Budowa elektrowni wiatrowych blokuje mi drogę swobodnego korzystania z moich posiadłości. Obecnie posiadam pozwolenie na budowę dla inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego na działce nr 106 (bezpośrednie sąsiedztwo ok. 30 m). Budowa jest w trakcie realizacji i nie rozumiem dlaczego przy opracowywaniu drugiego projektu planu nie wzięto pod uwagę powyższego faktu, mimo iż Urząd Gminy posiada wymaganą dokumentację dotyczącą mojej budowy.</p> <p>Zgodnie z przepisami o planowaniu przestrzennym Wójt w trakcie procedury opracowania miejscowego sporządza prognozę skutków finansowych (art. 17 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) z uwzględnieniem art. 36 tejże ustawy, który mówi, że jeśli w związku z uchwaleniem planu miejscowego lub jego zmianą, korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone, właściciel może żądać od gminy odszkodowania za poniesiona rzeczywistą szkodę albo wykupienia nieruchomości lub jej części.</p> <p>W tym miejscu chciałbym też wspomnieć o art. 135 Ustawy o ochronie przyrody, na podstawie którego wyznacza się teren ograniczonego użytkowania dla sąsiednich działek planowanej inwestycji oraz o art. 136 tej samej ustawy, w którym mówi się o możliwości wystąpienia do sądów powszechnych w kwestii ustalania wysokości odszkodowania za wprowadzone ograniczenie.</p>	<p>Uwagi wniesione w związku z wyłożeniem projektu planu w dniach od 01.03.2013 r. do 29.03.2013 r.</p>	<p>Decyzja o warunkach zabudowy została wydana dla działki nr 106 położonej w obrębie Sadowie, ponieważ nie było podstaw formalnych do odmowy wydania takiej decyzji. Racjonalność wydania tej decyzji dla działki zlokalizowanej w oddaleniu od zwartych układów osadniczych wydaje się jednak wątpliwa. Przemawiają za tym zasady dotyczące zachowania ładu przestrzennego, ochrony gruntów rolnych a także względy ekonomiczne – niekontrolowane rozprzestrzenianie zabudowy rodzi bowiem konieczność poniesienia przez gminę zbędnych kosztów wyposażenia nieruchomości w wymaganą infrastrukturę techniczną. Ponadto działka nr 106, zgodnie z obecnie obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (Uchwała Rady Gminy Nr XI/78/2011 z dnia 21 czerwca 2011 roku), zlokalizowana jest w zasięgu terenu przeznaczanego dla lokalizacji elektrowni wiatrowych, zatem przewiduje się tam ograniczenia związane z lokalizacją obiektów przeznaczonych na pobyt ludzi.</p> <p>Należy podkreślić, że Autor uwagi na etapie przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego nie złożył stosownego wniosku informującego o zamiarach realizacji zabudowy zagrodowej w gospodarstwie rolnym. Na etapie przystąpienia do opracowywania planu miejscowego nie było poza tym wydane pozwolenia na budowę na działce 106. Jak wynika z zawiadomienia o zamierzonym terminie rozpoczęcia budowy, roboty budowlane miały zacząć się z dniem 17 maja 2011 r. Do tej pory na przedmiotowej działce nie została jednak rozpoczęta budowa. Wymienione wyżej uwarunkowania nie dawały więc podstaw do domniemania, że Autor uwagi ma zamiar korzystania z przywilejów nadanych mu przez wydaną decyzję o pozwoleniu na budowę, zwłaszcza, że realizacja zabudowy mieszkaniowej na przedmiotowym obszarze nie jest zgodna z ustaleniami Studium zarówno obowiązującego obecnie, jak i w chwili wydania decyzji o pozwoleniu na budowę. Zgodnie z ówczesnie obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (Uchwała Rady Gminy Nr XIII/156/2000 z dnia 29 marca 2000 roku) działka 106 przeznaczona była dla użytkowania rolniczego, gdzie zakazuje się realizacji zabudowy mieszkaniowej oraz zagrodowej (teren oznaczony symbolem RP). Przeznaczenie działki nr 106 pod zabudowę w opracowywanym planie miejscowym nie jest możliwe, ponieważ nie zostałyby zachowana zgodność z obowiązującym Studium. Poza tym realizacja zabudowy mieszkaniowej na działce nr 106 uniemożliwiłaby budowę farmy wiatrowej przewidzianej w opracowanym projekcie planu miejscowego.</p> <p>Jak trafnie wskazuje Autor uwagi, zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jeśli w związku z uchwaleniem planu miejscowego lub jego zmianą, korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone, właściciel może żądać od gminy odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę albo wykupienia nieruchomości lub jej części. Natomiast w odniesieniu do dalszej części uwagi – traktującej o obszarze ograniczonego użytkowania – należy sprostować, że taki obszar można wyznaczyć na podstawie ustawy o ochronie środowiska wyłącznie dla oczyszczalni ścieków, składowiska odpadów komunalnych, kompostowni, trasy komunikacyjnej, lotniska, linii i stacji elektroenergetycznej oraz instalacji radio-komunikacyjnej, radionawigacyjnej i radiolokacyjnej. W wymienionym katalogu przedsięwzięć ustawodawca nie wymienił elektrowni wiatrowych, wobec czego ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania dla farmy wiatrowej nie jest prawnie możliwe. Wobec tego w omawianym przypadku nie będą</p>

Lp.	Treść uwagi	Komentarz do uwagi
	<p>Dlatego składam protest przeciwko uchwaleniu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla farmy wiatrowej, gdyż zmienia on dotychczasowe przeznaczenie mojej działki nr 106 określone w prawomocnej decyzji Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski."</p>	<p>miały zastosowania przepisy o odszkodowaniach z tytułu ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania. W związku z powyższym <b>uwagę odrzuca się w całości.</b></p>
12.	<p><b>15.04.2013 r.</b> <b>Stanisław Malecki (uwaga podpisana przez 4 osoby)</b></p> <p>„Składany protest przeciwko uchwaleniu Projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla lokalizacji farmy wiatrowej w obrębie geodezyjnym Sadowie. Nasze zabudowania mieszkalne i gospodarcze są w odległości 240 m od lokalizacji wiatraków. Chcielibyśmy dowiedzieć się na jakiej podstawie Gmina ustaliła odległość 250 m jako bezpieczny dla ludzi i zwierząt. Nigdzie tak blisko nie buduje się wiatraków. W projekcie planu nie znaleźliśmy wzmianki w jaki sposób Gmina zamierza nam zrekompensować straty spowodowane spadkiem własności gruntu oraz niemożliwością pobudowania budynku na tym terenie. Nasze wystąpienie potrakować jako sprzeciw osób podpisanych pod tym pismem przeciwko uchwaleniu projektu planu dla farmy wiatrowej w miejscowości Sadowie.”</p>	<p>Wyjaśnia się, że wszystkie zabudowania mieszkalne i gospodarcze znajdują się w odległości co najmniej 240 m od granic terenów kategorii EW (przeznaczonych dla lokalizacji elektrowni wiatrowych). Natomiast przewidywane miejsca posiadawienia elektrowni wiatrowych są oddalone od terenów przeznaczonych dla zabudowy mieszkaniowej o co najmniej 280 m.</p> <p>Należy tu podkreślić, że obecnie nie funkcjonują żadne prawne instrumenty, które określałyby odległości elektrowni wiatrowych od poszczególnych elementów przestrzeni czy rodzajów zagospodarowania. Zatem przy lokalizacji słowni wiatrowych opierano się głównie o raport oddziaływania inwestycji na środowisko sporządzony przez specjalistę na wniosek inwestora. Jak wynika z treści raportu w str. 250 m od miejsc lokalizacji elektrowni wiatrowych prawdopodobnie uciążliwości akustyczne powinny wygasnąć do poziomów dopuszczalnych dla terenów chronionych.</p> <p>Zabudowa mieszkaniowa i inna związana z pobytam ludzi powinna znajdować się wiece poza zasięgiem ponadnormatywnego hałasu. Ponadto ustalenia projektu Planu, dla zabezpieczenia terenów chronionych zlokalizowanych w sąsiedztwie obszaru projektu Planu, nakazują zachowanie takich parametrów technicznych elektrowni wiatrowych, które zapewnią dotrzymywanie standardów jakości środowiska na terenach zlokalizowanych poza obszarem projektu Planu, które są wykorzystywane dla mieszkaniowa lub jako obiekty chronione, lub na takie cele zostały przeznaczone.</p> <p>Ze względu na ochronę siedlisk ludzkich przed ewentualnym ponadnormatywnym hałasem generowanym przez elektrownie wiatrowe oraz przed degradacją przestrzeni rolniczej, w omawianym projekcie planu wprowadzono zakaz zabudowy, zatem jeżeli plan wejdzie w życie, na jego obszarze nie będzie możliwe lokalizowanie budynków i budowli rolniczych. Natomiast poza obszarem planu możliwość lokalizacji zabudowy mieszkaniowej uzależniona będzie od rozstrzygnięć odpowiednich dokumentów (Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, planów miejscowych oraz decyzji o warunkach zabudowy). Należy jednak podkreślić, że eksploatacja elektrowni wiatrowych i związane z tym uciążliwości nie powinny wpływać na możliwość lokalizacji zabudowy mieszkaniowej poza granicami omawianego projektu planu miejscowego.</p> <p>W odniesieniu do dalszej części uwagi należy wyjaśnić, że zapisy planu nie mogą rozstrzygnąć o sprawach cywilno-prawnych (dotyczących np. ewentualnego spadku wartości gruntu w wyniku uchwalenia planu oraz związanych z tym zageadnieniem odszkodowań). Odpowiednie zapisy dotyczące takich przypadków zostały sformułowane w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p> <p>W związku z powyższym <b>uwagę odrzuca się w całości.</b></p>
13.	<p><b>15.04.2013 r.</b> <b>Mieszkańcy wsi Sadowie</b></p> <p>„My mieszkańcy Sadowia wraz z klasztorem o.o. Pasjonistów, sąsiadujący najbliżej z mającą powstać elektrownią wiatrową w obrębie geodezyjnym Sadowie, zgłaszamy protest przeciwko lokalizacji tego przedsięwzięcia. Prosimy Wójta i Radę Gminy Ostrów</p>	<p>Elektrownie wiatrowe są to urządzenia mechaniczne przetwarzające siłę wiatru na energię elektryczną. Specyfika pracy takich urządzeń powoduje powstawanie pewnych uciążliwości (także na siedliska ludzkie), w tym wypadku mogą to być głównie oddziaływania akustyczne (hałas). Relatywnie większe uciążliwości generowane są przez duże farmy wiatrowe (kilkanaście, kilkadziesiąt elektrowni zlokalizowanych dość blisko siebie w odległości 200-500 m). Omawiany projekt planu dopuszcza realizację jedynie dwóch turbin wiatrowych, zatem uciążliwości dla siedlisk ludzkich powinny być znikome. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określa dopuszczalne poziomy hałasu dla m.in. zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej. Przyjęto tam poziom dla</p>



Lp.	Treść uwagi	Komentarz do uwagi
<p>Wielkopolski o rozpatrzenie naszych uwag. Do protestu dołączają się też mieszkańcy Sadowia, Parczewa oraz Wtórku wraz z Klasztorem o.o. Pasjonistów (159 podpisów w załączniku).</p>	<p>zabudowy mieszkaniowej 45 dB w porze dziennej i 40 dB w porze nocnej (jedne z najbardziej restrykcyjnych norm w krajach Unii Europejskiej). Dla zabudowy zagrodowej jest to odpowiednio 45 i 50 dB. Projekt planu miejscowego przewiduje lokalizację dwóch elektrowni wiatrowych o wysokości do 100 m i mocy 0,8 MW. Przy takich parametrach turbin uciążliwości związane z hałasem powinny spaść poniżej poziomu dopuszczalnego dla zabudowy mieszkaniowej (40 dB) już w odległości ok. 250 m od generatora tej uciążliwości. Należy zwrócić uwagę, że najbliższe zabudowania w obrębie Sadowie zlokalizowane są w odległości 280 m od planowanych lokalizacji elektrowni wiatrowych. Funkcjonowanie farmy wiatrowej nie powinno więc powodować przekroczenia obowiązujących norm akustycznych.</p> <p>Warto podkreślić, że inwestycje z zakresu energetyki wiatrowej stanowią element proekologicznej polityki unijnej, zmierzającej m.in. do ograniczenia emisji dwutlenku węgla oraz zahamowania procesów globalnego ocieplenia. Warto zaznaczyć, że Unia Europejska zobowiązała się do zredukowania emisji CO<sub>2</sub> o 30% poniżej poziomu z roku 1990. To zadanie może być zrealizowane między innymi poprzez rozwój energetyki wiatrowej. Realizacja elektrowni wiatrowych pozwala na pewne ograniczenie inwestycji w zakresie energetyki opartej na węglu, które generują, poza dużą ilością CO<sub>2</sub>, także wiele szkodliwych zanieczyszczeń powietrza, i także – z racji obiektów o dużych rozmiarach – są niebezpieczne dla krajobrazu. Realizacja elektrowni wiatrowych na terenie gminy powinna więc świadczyć wyłącznie o przedsiębiorczości oraz proekologicznym myśleniu władz Gminy Ostrów Wielkopolski. Jednocześnie gmina poprzez realizację inwestycji z zakresu energetyki wiatrowej może liczyć na wymierne wsparcie budżetu gminy. W elekcie gmina może dysponować większym funduszem na rozwój gminy i podnoszenie komfortu życia jej mieszkańcom.</p> <p><b>W związku z powyższym uwagę odrzuca się w całości.</b></p>	
<p>14. <b>15.04.2013 r.</b> <b>Barbara Bożetka</b></p> <p>„(...) Proponowana lokalizacja obiektów mających produkować energię elektryczną poprzez turbiny wiatrowe (2 sztuki, na masztach o dużej wysokości, ok. 100 m) wiąże się z dużymi negatywnymi oddziaływaniami.</p> <p>Po pierwsze, proponuje się zbyt małą odległość elektrowni wiatrowych od obszarów zurbanizowanych. W wielu przypadkach, wg projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Ecoland Wrocław, 2013), dystans ten wynosi zaledwie 250 m. Praca elektrowni wiatrowych powoduje znaczne negatywne oddziaływania na organizm człowieka, z tego powodu nie jest właściwe ich lokalizowanie w bliskim sąsiedztwie miejsc stałego pobytu ludzi. W przypadku wdrożenia obecnego projektu należy spodziewać się wielu</p>	<p>Projekt planu miejscowego przewiduje lokalizację dwóch elektrowni wiatrowych o wysokości do 100 m i mocy 0,8 MW. Przy takich parametrach turbin uciążliwości związane z hałasem powinny spaść poniżej poziomu dopuszczalnego dla zabudowy mieszkaniowej (40 dB) już w odległości ok. 250 m od generatora tej uciążliwości, co potwierdzają przykłady funkcjonujących elektrowni wiatrowych o podobnych parametrach. Należy zwrócić uwagę, że najbliższe zabudowania zlokalizowane są w obrębie Sadowie w odległości 280 m.</p> <p>Jak wspomniano powyżej funkcjonowanie zespołu dwóch planowanych elektrowni wiatrowych nie powinno powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych pod względem akustycznym. Standardy akustyczne zostały określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Natomiast obecnie nie ma prawnych regulacji, które określałyby zasady lub normy odnoszące się do innych zagadnień związanych z oddziaływaniem elektrowni wiatrowych mogących powodować pogorszenie zdrowia i samopoczucia mieszkańców. Tym niemniej strefa co najmniej 380 m (działająca lokalizację planowanych elektrowni od posiadłości oo. Pasjonistów) umożliwia wykluczenie potencjalnie szkodliwych rodzajów oddziaływań elektrowni wiatrowych. Przyjęcie w projekcie planu rozwiązanie nie wzbudziło również zastrzeżeń Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, który nie zgłosił uwag dotyczących wymagań higienicznych i zdrowotnych – odnoszących się do zbyt bliskiej lokalizacji elektrowni wiatrowych względem terenów przeznaczonych na pobyt ludzi.</p> <p>Jak wynika z opracowanej do projektu planu prognozy oddziaływania na środowisko „<i>Opracujące się duże</i></p>	

Lp.	Treść uwagi	Komentarz do uwagi
	<p>negatywnych konsekwencji w zakresie pogorszenia zdrowia i samopoczucia mieszkańców północnej części wsi Sadowie, a także licznie odwiedzających ten teren turystów (w tym uczestników turystyki pielgrzymkowej). Po drugie, ponad teren proponowanym dla lokalizacji wysokich masztów znajdują się korytarze migracji ptaków i nietoperzy. Corocznie ponad tą częścią gminy trwają przeloty tysięcy ptaków dążących do położonych w odległości około 6 kilometrów na południe od terenu projektowanej farmy wiatrowej obszarów chronionej przyrody. Należące do sieci Natura 2000 Obszar Ochrony Siedlisk „Ostoja nad Baryczą” i Obszar Specjalnej Ochrony ptaków „Dolina Baryczy” mają wyjątkowe w skali kraju i w skali międzynarodowej wartości przyrodnicze. „Dolina Baryczy” podlega ochronie w ramach Konwencji Ramsar, jest miejscem stałego bytowania i żerowania dziesiątków chronionych gatunków ptaków, w tym żurawi, orków białików, łabędzi krzykliwych, gatunków a grupy perkozów, kaczek, kań, siewek, rybitw i innych. Uważana jest za jeden najcenniejszych obiektów ornitologicznych w Polsce. Wpływ realizacji proponowanej inwestycji na ciągłości szlaków migracji i stan populacji migrujących zwierząt będzie znaczny i tylko negatywny, zarówno ze względu na parametry techniczne (m.in. wysokość masztów) i lokalizację elektrowni. Obecność elektrowni wiatrowych, a w tym wysokich urządzeń zawsze stanowi przyczynę zwiększonej śmiertelności ptaków i nietoperzy saków, w tym w największym stopniu nietoperzy. Potwierdzają to liczne badania naukowe i obserwacje ornitologiczne. Warto także zwrócić uwagę na lokalne wartości przyrodnicze – północna część wsi Sadowie stanowi obszar występowania populacji chronionych gatunków, jednym z miejsc ich stałego występowania jest Zespół Klaszorny Ojców Pasjonistów.</p> <p>Po trzecie, ważne przeciwwskazania dla lokalizacji elektrowni wiatrowych wynikają ze szkód, które dotyczyć będą środowiska kulturowego. Podkreślić należy rolę i zasady funkcjonowania Zespołu</p>	<p><i>śmiegła elektrowni wiatrowych stanowią potencjalne zagrożenie dla latających gatunków zwierząt, w szczególności ptaków i nietoperzy. Ze względu na niewielką ilość elektrowni wiatrowych oraz planowany sposób ich rozmieszczenia (znaczną odległość pomiędzy nimi), a z drugiej strony – ze względu na relatywnie niewielką częstotliwość obecności zwierząt latających nad otwartymi (w przeważnie bezdrzewnymi) terenami, zagrożenie można ocenić jako niewielkie. Sporadyczne kolizje przelatujących zwierząt z elektrowniami (których całkowite wykluczyć nie można) nie powinny spowodować znaczącego naruszenia w strukturze gatunkowej zwierząt, jak i w strukturze populacji poszczególnych gatunków.”</i> Warto podkreślić, że dorosłe ptaki stopniowo uczą się omijania całych farm i pojedynczych turbin, co jest szeroko opisywane w literaturze anglosaskiej jako <i>macroavoidance</i> i <i>microavoidance</i>. Można więc domniemać, że wpływ planowanej farmy wiatrowej na awifaunę i chiropterofaunę okolicznych obszarów cennych przyrodniczo będzie znikomy. Ewentualny potencjalny wpływ na latające gatunki zwierząt zostanie ostatecznie zweryfikowany w ramach monitoringu porażeniowego prowadzonego przez właściciela farmy wiatrowej. Zakres monitoringu został określony w wydanej dla realizowanego przedsięwzięcia decyzji środowiskowej.</p> <p>W ramach opracowywania projektu planu miejscowego zostało sporządzone opracowanie pt.: „Studium wpływu zespołu elektrowni wiatrowych na krajobraz kulturowy fragmentu gminy Ostrow Wielkopolski w okolicach miejscowości Sadowie”, w którym oceniono między innymi wpływ wizualny planowanej inwestycji na zespół Klaszorny oo. Pasjonistów. Jak wynika z przywołanego opracowania „<i>Elektrownie wiatrowe nie zostały zaplanowane na przedpolu panoram, osi widokowych i ciągów widokowych na cenne zespoły urbanistyczne. Główne ciągi widokowe zlokalizowane wokół obszaru inwestycji posiadają przestronność widokową, które zmniejszają dostrzegalność obszaru inwestycji, w tym przyszychych dominant. Przy lokalizacji elektrowni wiatrowych zgodnie z opracowanym projektem Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla farmy wiatrowej w obrębie geodezyjnym Sadowie w gminie Ostrow Wielkopolski, nie stwierdza się złamania zasadładu przestrzennego. Nie identyfikuje się także negatywnego oddziaływania na cenne zespoły urbanistyczne ani na krajobraz kulturowy gminy Ostrow Wielkopolski”</i></p> <p>Warto zaznaczyć, że w sąsiedztwie projektowanej farmy przebiegają napowietrzne linie średniego oraz wysokiego napięcia zawieszane na słupach o konstrukcji kratownicowej, już obecnie znacznie obniżających walory krajobrazowe w sąsiedztwie zespołu klaszornego. Ponadto, zespół klaszorny położony jest na wzniesieniu, skąd teren opada w kierunku północno-wschodnim, a więc w kierunku potencjalnych lokalizacji elektrowni wiatrowych. W tym układzie planowane elektrownie wiatrowe położone są na niższej wysokości, przez co optycznie zmniejsza się ich wysokość oraz wpływ na krajobraz. Przesłają one stanowić tu wyraznie dominanty.</p> <p>W związku z powyższym <b>uwagę odrzuca się w całości.</b></p>

Lp.	Treść uwagi	Komentarz do uwagi
	<p>Klasztoromoo oo. Pasjonistów, miejsca o znaczeniu sakralnym i cel wizyty pielgrzymów z kraju i zagranicy. Obecność elektrowni wiatrowych, które są źródłem podwyższonego hałasu, w tym źródłem emisji bardzo szkodliwych dla zdrowia ludzkiego infradźwięków, wizualny efekt pracy wiatraków i brak możliwości rozwoju ośrodka pielgrzymkowego mają ogromne znaczenie nie tylko dla funkcjonowania Klasztoru, życia religijnego, ale także dla atrakcyjności Gminy Ostrów Wielkopolski. Argument atrakcyjności turystycznej turbin wiatrowych jest nieaktualny – obszary zajęte pod produkcję energii elektrycznej nie są atrakcyjne dla turystyki, a przebywanie w sąsiedztwie turbin wiatrowych jest niekorzystne dla zdrowia, stąd możliwości rekreacji na terenach sąsiadujących z tego typu urządzeniami zostają silnie ograniczone. W efekcie atrakcyjność turystyczna gminy należy.</p> <p>W odniesieniu do wyżej przedstawionych uwag wnioskuję o wyłączenie z północnej części wsi Sadowie z grupy obszarów przewidzianych dla lokalizacji elektrowni wiatrowych. Realizacja tych planów przyniesie zbyt duże negatywne konsekwencje dla zdrowia ludzkiego, atrakcyjności Gminy, a także dla wartości środowiska przyrodniczego.”</p>	
15.	<p><b>16.04.2013 r.</b>  <b>Klasztor oo. Pasjonistów</b></p> <p>„Klasztor oo. Pasjonistów w Sadowiu nie zgadza się na instalację elektrowni wiatrowych na posiadłości Państwa Wasielewskich, która graniczy z posiadłością Ojców Pasjonistów.</p> <p>Klasztor jest jednocześnie Domem Rekolekcyjnym, a do tego jest niezbedna cisza, jednocześnie większość ojców jest w wieku emerytalnym. Posiadamy również parafię i Centralę Ruchu Rodziny Matki Pięknego Miłosci, co oznacza, że jest to miejsce pielgrzymkowe, bardzo duża ilość pielgrzymów przyjeżdża do Sadowia – Golegoły i na pewno widok elektrowni wiatrowych nie przyniesie</p>	<p>W projekcie planu miejscowego lokalizacje elektrowni wiatrowych przewidziano w odległości co najmniej 380 m od posiadłości oo. Pasjonistów. Jest to odległość, która powinna gwarantować zachowanie przewidzianych przepisami norm akustycznych dla terenów przeznaczonych na pobyt ludzi. Warto podkreślić, że dominujące na obszarze gminy kierunki wiania wiatrów (z kierunku południowego i południowo-zachodniego) dodatkowo będą przeciwdziałały rozprzestrzenianiu się fal dźwiękowych, generowanych przez poruszające się śmigła elektrowni wiatrowych, w kierunku posiadłości oo. Pasjonistów.</p> <p>Warto zauważyć, że wiatraki stanowią przez wieki dość często występujący element w krajobrazie, także Polski. Były pozytywnie kojarzone, głównie jako oznaka przedsiębiorczości i dobrze prosperującego regionu. Wydaje się, że podobne skojarzenia pozostały do dzisiaj. Obecnie inwestycje z zakresu energetyki wiatrowej stanowią element proekologicznej polityki unijnej, zmierzającej m.in. do ograniczenia emisji dwutlenku węgla oraz zahamowania procesów globalnego ocieplenia. Realizacja elektrowni wiatrowych na terenie gminy powinna więc świadczyć wyjątkowo o przedsiębiorczości oraz proekologicznym myśleniu władz Gminy Ostrów Wielkopolski. Jednocześnie gmina poprzez realizację inwestycji z zakresu energetyki wiatrowej może liczyć na wymierne wsparcie budżetu gminy. W efekcie gmina może dysponować większym funduszem na rozwój</p>

Lp.	Treść uwagi	Komentarz do uwagi
16.	<p>pozytywnej opinii dla Pana Wójta. Pragnę nadmienić iż elektrownie wiatrowe nie są najkorzystniejszym miejscem między Wtorkiem, Mankowem i Sadowiem w tak bliskich odległościach między osadami ludzkimi. Wiadomo przecież, że po wybudowaniu elektrowni wiatrowych w promieniu 500 m teren będzie martwy pod zabudową, czyli okolica z premedytacją Pana Wójta ma być w tym miejscu martwa i nie możliwa do rozwoju. Przecież jest to działanie na szkodę dla rozwoju wsi i małych miejscowości jeszcze nie skazanych terenów. Ale widocznie Panu Wójtowi zależy na tym by takie miejscowości niszczyć i powodować by młodzi ludzie, którzy i tak nie mają perspektyw w naszym kraju jeszcze bardziej opuszczali wioski przez niskie i długoletnie finansowo korzyści jakie dają elektrownie wiatrowe. Działania Pana Wójta szkoda normalnego i spokojnemu życiu mieszkańców. Mam nadzieję, że chyba Pan Wójt zaniecha tej w tak normalnym i spokojnym miejscu takiej absurdalnej inwestycji. Nie wszystko trzeba niszczyć! Nasze miejscowości i okolica nie zasługują na to, by ją doszczętnie zniszczyć przez niskie korzyści jakie wypływają z samych elektrowni. Dziwię się Panu, że wybił Pan taką inwestycję i w takim miejscu nie spełniającej norm Unijnych od siedzib ludzkich oraz taką formę niszczenia własnej reputacji. Pragnę nadmienić, że Klasztor Sadowie jest miejscem, które stanowi mikroklimat i jest także parkiem z dużą ilością ptaków i żyjących zwierząt leśnych. Nie jest to kępka drzew, ale las do którego sporo osób z Ostrowa przyjeżdża na niedzielne popołudnie, by wypocząć od codziennego życia miejskiego. Postawienie w tak bliskim sąsiedztwie wiatraków jest wcale nieroztropne. Dlatego my jako zakonnicy żyjący w harmonii z przyrodą i z ludźmi protestujemy przeciwko wiatrakom i prosimy Pana Wójta o zaniechanie inwestycji w tym miejscu.”</p>	<p>gminy i podnoszenie komfortu życia jej mieszkańcom.</p> <p>Projekt planu miejscowego przewiduje lokalizację dwóch elektrowni wiatrowych o wysokości do 100 m i mocy 0,8 MW. Przy takich parametrach turbin uciążliwości związane z hałasem powinny spaść poniżej poziomu dopuszczalnego dla zabudowy mieszkaniowej (40 dB) już w odległości ok. 250 m od generatora tej uciążliwości. Należy zwrócić uwagę, że najbliższe zabudowania w obrębie Sadowie zlokalizowane są w odległości 280 m, a w obrębie Wtorek w odległości ok. 630 m od planowanych lokalizacji elektrowni wiatrowych (miejscowości Manków nie zidentyfikowano). Należy zaznaczyć, że projekt planu – w związku z przewidywanymi oddziaływaniami akustycznymi elektrowni wiatrowych – wprowadza ograniczenia w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów położonych wyjątknie w zasięgu obszaru objętego projektem planu (o promieniu od 280 do około 500 m od przewidywanych lokalizacji turbin). Co należy podkreślić obszar objęty projektem planu – na podstawie ustaleń obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego – jest wyłączony z zabudowy. Tereny dla rozwoju zabudowy zostały natomiast wyznaczone w innych częściach gminy, bardziej predysponowanych dla rozwoju osadnictwa (ze względu na sąsiedztwo istniejących rozległych obszarów zainwestowanych).</p> <p>W raporcie oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko stwierdzono, że w związku z planowaną lokalizacją farmy wiatrowej nie wystąpii przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu dla terenów chronionych – określonych w przepisach o ochronie środowiska. Obecnie w polskim prawodawstwie nie funkcjonują natomiast żadne prawne instrumenty, które określałyby odległości elektrowni wiatrowych od poszczególnych elementów przestrzeni czy rodzajów zagospodarowania. Nie obowiązują także w tym zakresie żadne normy unijne, na które powołuje się Autor uwagi.</p> <p>Ze względu na znaczną odległość od planowanych elektrowni wiatrowych siedlisk oraz miejsc występowania wymienionych przez Autora uwagi gatunków zwierząt, a także ze względu na relatywnie niezbyt duże parametry lokalizowanych elektrowni, wydaje się, że zagrożenie dla fauny i awifauny powinno być nieznaczne. Warto podkreślić, że jest to inwestycja składająca się z jedynie dwóch elektrowni o wysokości ok. 100 m. W wielu miejscach, gdzie lokalizowane są farmy wiatrowe złożone z kilkudziesięciu turbin standardem są elektrownie o wysokości ok. 170 m. Badania przeprowadzone na takich farmach wykazują, że nie są one zagrożeniem, które mogłoby znacząco wpłynąć na faunę i awifaunę. W związku z tym nie przewiduje się wpływu na jakość przyrodniczego parku.</p> <p>W związku z powyższym <b>uwagę odrzuca się w całości.</b></p>
16.	<p><b>18.04.2013 r.</b> <b>Kamil Bożętko</b></p>	<p>Ad. 1.) Plan miejscowy sporządza się w celu umożliwienia wprowadzenia zmian dotychczasowego sposobu użytkowania gruntów. W omawianym przypadku projekt planu miejscowego został opracowany dla umożliwienia posadowienia elektrowni wiatrowych – co jest zagospodarowaniem różnym od obecnego,</p>

Lp.	Treść uwagi	Komentarz do uwagi
<p>„(...)”</p> <p>1. W zaprezentowanym projekcie proponuje się użytkowanie terenu pod farmę wiatrową składającą się z dwóch turbin co jest sprzeczne z obecną formą użytkowania terenu – rolnictwo oraz zabudowy jednorodzinnej i zagrodowej (w najbliższej okolicy).</p> <p>2. W Europie odchodzi się od formy punktowego umieszczenia turbin wiatrowych dużej mocy w miejscach o odmiennej funkcji. Farmy wiatrowe projektuje się tworząc skupiska farm wiatrowych na nie zamieszkałych terenach oraz w dużych odległościach od budynków mieszkalnych. Takie farmy tworzy się z myślą o dużych skupiskach turbin leżonych w co najmniej dziesiątkach sztuk co jest uzasadnione ekonomicznie. W omawianym planie projektuje się jedynie dwie turbiny (dlaczego tylko dwie i dlaczego jedynie w dokładnie wskazanych lokalizacjach a nie na całym terenie?) co drastycznie pogorszy jakość i atrakcyjność krajobrazu zarówno lokalnie jak i w zasięgu całej gminy.</p> <p>3. Turbiny wiatrowe są potwierdzonym badaniami zagrożeniem dla wielu gatunków ptaków, ssaków i owadów (np. nietoperzy, żurawi, siewek itp.), które z racji występowania w tym miejscu korytarzy migracyjnych przemieszczają się i zerują, ponad tym teren w kierunku znajdującego się w niedalekiej odległości obszaru objętego programem ochrony przyrody „Natura 2000”, który podlega ochronie w ramach Konwencji Ramsar.</p> <p>4. Propozycja mppz wskazuje, że projekt został przygotowany pod konkretnego inwestora (do takich wniosków można dojść analizując w/w teren i skalę inwestycji) z pominięciem potrzeb okolicznej ludności, charakterystyki krajobrazowej terenu oraz poszanowania dobra ogółu, którym powinien się kierować zarówno projektant jak i władze gminy.</p> <p>5. W najbliższym sąsiedztwie – wzgórze klasztorne – znajduje się Zespół Klasztorny oo. Pasjonistów, który jest licznie odwiedzany przez pielgrzymów i turystów</p>	<p>stanowiącego użytkowanie rolnicze. Projekt planu miejscowego nie wprowadza natomiast zmian w dotychczasowym sposobie użytkowania gruntów zabudowy jednorodzinnej i zagrodowej – położonych poza obszarem projektu planu miejscowego.</p> <p>Ad. 2.) Projekt planu miejscowego jest opracowywany dla umożliwienia realizacji inwestycji przez konkretnego inwestora, który zgłosił chęć zainwestowania na terenie gminy Ostrow Wielkopolski w energię wiatrową. Gdyby realizacja przewidywanej inwestycji nie była opłacalna ekonomicznie, wówczas nie byłaby rozpatrywana przez inwestora. Na obszarze projektu planu przewiduje się realizację wyłącznie dwóch elektrowni wiatrowych, co jest zgodne z zapotrzebowaniem zgłoszonym przez inwestora, ale także jest to liczba elektrowni, która jest optymalna dla obszaru objętego projektem planu miejscowego. Większa liczba elektrowni powodowałaby konieczność zbliżenia się do terenów zabudowy mieszkaniowej oraz mogłaby powodować nieekonomiczne funkcjonowanie turbin, które nawzajem przesłaniałyby się na linii wiatru. Punktowe wyznaczenie terenów dla lokalizacji elektrowni wiatrowych w projekcie planu miejscowego eliminuje niekontrolowane posadowienia obiektów farmy wiatrowej (mogące skutkować między innymi ich zbliżeniem się do zabudowy mieszkaniowej). Ponadto to dla dwóch konkretnych lokalizacji elektrowni wiatrowych – ustalonych w projekcie planu – została przeprowadzona analiza krajobrazowa, która wykazała brak znaczącego negatywnego wpływu realizacji farmy na okoliczne środowisko kulturowe. Jest to także zgodne z wymaganiami organów sprawdzających zgodność planów miejscowych z prawem.</p> <p>Ad. 3.) Jak wynika z opracowanej do projektu planu prognozy oddziaływania na środowisko „<i>Opracujcie się duże śmigła elektrowni wiatrowych stanowią zagrożenie dla latających gatunków zwierząt, w szczególności ptaków i nietoperzy. Ze względu na niewielką ilość elektrowni wiatrowych oraz planowany sposób ich rozmieszczenia (znaczone odległości pomiędzy nimi), a z drugiej strony – ze względu na relatywnie niewielką cząstość obecności zwierząt latających nad otwartymi (w przeważnie bezdrzewnymi) terenami, zagrożenie można ocenić jako niewielkie. Sporadyczne kolizje przelatujących zwierząt z elektrowniami (których całkowite wykluczyć nie można) nie powinny spowodować znaczącego naruszenia w strukturze gatunkowej zwierząt jak i w strukturze populacji poszczególnych gatunków.</i>” Warto podkreślić, że dorosłe ptaki stopniowo uczą się omijania całych farm i pojedynczych turbin, co jest szeroko opisywane w literaturze anglosaskiej jako <i>macroavoidance</i> i <i>microavoidance</i>. Można więc domniemać, że wpływ planowanej farmy wiatrowej na awifaunę i chiropterofaunę okolicznych obszarów cennych przyrodniczo będzie znikomy. Eventualny potencjalny wpływ na latające gatunki zwierząt zostanie ostatecznie zwyfikowany w ramach monitoringu potencjalnego prowadzonego przez właściciela farmy wiatrowej. Zakres monitoringu został określony w porażeniowym projekcie planu miejscowego przez właściciela farmy wiatrowej. Zakres monitoringu został określony w wydanej dla realizowanego przedsięwzięcia decyzji środowiskowej.</p> <p>Ad. 4) Jak już wcześniej wspomniano projekt planu miejscowego rzeczywiście jest opracowany w związku z wnioskiem inwestora, który zgłosił chęć zainwestowania na terenie gminy Ostrow Wielkopolski w energię wiatrową. W tym przypadku potrzeby lokalnej społeczności zostały jak najbardziej uwzględnione, chociażby przez fakt, że w związku z budową farmy wiatrowej do budżetu gminy wpłyną dodatkowe fundusze mogące służyć rozwojowi gminy i podnoszeniu komfortu życia jej mieszkańcom. Nie można się ponadto zgodzić z zarzutem pominięcia charakterystyki krajobrazowej terenu w trakcie opracowywania planu miejscowego. Przy okazji opracowywania projektu planu miejscowego została bowiem przeprowadzona analiza krajobrazowa, która wykazała brak znaczącego negatywnego wpływu realizacji farmy na okoliczne środowisko kulturowe,</p>	

Lp.	Treść uwagi	Komentarz do uwagi
	<p>z kraju jak i z całego świata. Turbiny wiatrowe pogorszą w odbiorze jakość dóbr religijnych i kulturowych co zapewne wpłynie negatywnie na Gminę i jej atrakcyjność turystyczną.</p> <p>6. Działające turbiny wiatrowe mają negatywny, potwierdzony badaniami wpływ na organizmy ludzi, co należy podkreślić ze względu na niewielką odległość projektowanych turbin od istniejących siedzib ludzkich (około 200-250 m), co przy zestawieniu z wysokością planowanych „wiatraków” do 100 m wskazuje na zbyt małą odległość. W efekcie projektowany mppz pogorszy jakość życia mieszkańców i może mieć negatywny wpływ na ich zdrowie.</p> <p>Podsumowując w/w zagrożenia wnoszę o usunięcie z objętego projektem obszaru funkcji „farm wiatrowych” i pozostawienie istniejącej obecnie funkcji rolniczej z ewentualny uzupełnieniem o funkcje zabudowy jednorodzinnej jako uzupełnienie już istniejącej zabudowy. Realizacja obecnego projektu w miejsce duże negatywne skutki dla zdrowia ludzkiego, jakości życia, wartości chronionego środowiska naturalnego oraz pogorszy atrakcyjność i jakość Gminy. (...)”</p>	<p>oraz krajobraz kulturowy.</p> <p>Ad. 5) W ramach opracowywania projektu planu miejscowego zostało sporządzone opracowanie pt.: „Studium wpływu zespołu elektrowni wiatrowych na krajobraz kulturowy fragmentu gminy Ostrów Wielkopolski w okolicach miejscowości Sadowie”, w którym oceniono między innymi wpływ wizualny planowanej inwestycji na zespół klasztorny o.o. Pasjonistów. Jak wynika z przywołanego opracowania „Elektrownie wiatrowe nie zostały zaplanowane na przedpolu panoram, osi widokowych i ciągów widokowych na cenne zespoły urbanistyczne. Główne ciągi widokowe zlokalizowane wokół obszaru inwestycji posiadają przesłonięcia widokowe, które zmniejszają dostępność obszaru inwestycji, w tym przyszybkich dominam. Przy lokalizacji elektrowni wiatrowych zgodnie z opracowanym projektem Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla farmy wiatrowej w obrębie geodezyjnym Sadowie w gminie Ostrów Wielkopolski, nie stwierdza się złamania zasad ładu przestrzennego. Nie identyfikuje się także negatywnego oddziaływania na cenne zespoły urbanistyczne ani na krajobraz kulturowy gminy Ostrów Wielkopolski.”</p> <p>Warto zaznaczyć, że w sąsiedztwie projektowanej farmy przebiegają napowietrzne linie średniego oraz wysokiego napięcia zawieszane na słupach o konstrukcji kratownicowej, już obecnie znacznie obniżających walory krajobrazowe w sąsiedztwie zespołu klasztornego. Ponadto, zespół klasztorny położony jest na wzniesieniu, skąd teren opada w kierunku północno-wschodnim, a więc w kierunku potencjalnych lokalizacji elektrowni wiatrowych. W tym układzie planowane elektrownie wiatrowe położone są na niższej wysokości, przez co optycznie zmniejsza się ich wysokość oraz wpływ na krajobraz. Przeszają one stanowić tu wyraznie dominanty.</p> <p>Ad. 6) Funkcjonowanie zespołu dwóch planowanych elektrowni wiatrowych nie powinno powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych pod względem akustycznym. Standardy akustyczne zostały określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Natomiast obecnie nie ma prawnych regulacji, które określałyby zasady lub normy odnoszące się do innych zagadnień związanych z oddziaływaniem elektrowni wiatrowych mogących powodować pogorszenie zdrowia i samopoczucia mieszkańców – w tym między innymi poziomu infradźwięków. Tym niemniej strefa co najmniej 380 m (dzielnica lokalizację planowanych elektrowni od posiadłości oo. Pasjonistów) umożliwiła wytlumienie potencjalnie szkodliwych rodzajów oddziaływań elektrowni wiatrowych. Przyjęte w projekcie planu rozwiązanie nie wzbudziło również zastrzeżeń Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, który nie zgłosił uwag dotyczących wymagań higienicznych i zdrowotnych – odnoszących się do zbyt bliskiej lokalizacji elektrowni wiatrowych względem terenów przeznaczonych na pobyt ludzi.</p> <p>Warto podkreślić, że inwestycje z zakresu energetyki wiatrowej stanowią element proekologicznej polityki unijnej, zmierzającej m.in. do ograniczenia emisji dwutlenku węgla oraz zahamowania procesów globalnego ocieplenia. Warto zaznaczyć, że Unia Europejska zobowiązała się do zredukowania emisji CO<sub>2</sub> o 30% poniżej poziomu z roku 1990. To zadanie może być zrealizowane między innymi poprzez rozwój energetyki wiatrowej. Realizacja elektrowni wiatrowych pozwala na pewne ograniczenie inwestycji w zakresie energetyki opartej na węglu, które generują, poza dużą ilością CO<sub>2</sub>, także wiele szkodliwych zanieczyszczeń powietrza, i także – z racji obiektów o dużych rozmiarach – są niebezpieczne dla krajobrazu. Realizacja elektrowni wiatrowych na terenie gminy powinna więc świadczyć wyłącznie o przedsiębiorczości oraz proekologicznym myśleniu władz</p>

Lp.	Treść uwagi	Komentarz do uwagi
17.	<p><b>19.04.2013 r.</b> <b>Arkadiusz Buniak</b></p> <p>„(...) Zaproponowana lokalizacja obiektów (2 obiekty o masztach wysokości ok. 100 m) mających produkować energię elektryczną wiąże się z dłużymi negatywnymi oddziaływaniami. Przede wszystkim proponuje się bardzo małą odległość elektrowni od obszarów zabudowanych. Wg projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dystans ten wynosi zaledwie 250 m. Praca elektrowni wiatrowych powoduje znaczne negatywne oddziaływania na organizm człowieka, z tego powodu nie jest właściwe ich lokalizowanie w bliskim sąsiedztwie miejsc stałego pobytu ludzi. W przypadku wdrożenia obecnego projektu należy spodziewać się wielu negatywnych konsekwencji w zakresie pogorszenia zdrowia i samopoczucia mieszkańców północnej części wsi Sadowie, a także licznie odwiedzających ten teren turystów (w tym uczestników turystyki pielgrzymkowej).</p> <p>Proponowana lokalizacja bardzo wysokich masztów będzie również negatywnie wpływała i oddziaływała na przyrodę. Ponad terenem proponowanym dla lokalizacji wysokich masztów znajdują się korytarze migracji ptaków i nietoperzy. Corocznie ponad tą częścią gminy trwają przeloty tysięcy ptaków dążących do położonych w odległości około 6 kilometrów na południe od terenu projektowanej farmy wiatrowej obszarów chronionej przyrody. Należące do sieci Natura 2000 Obszar Ochrony Siedlisk „Ostoja nad Baryczą” i Obszar Specjalnej Ochrony Praków „Dolina Baryczy” mają wyjątkowe w skali kraju i w skali międzynarodowej wartości przyrodnicze. „Dolina Baryczy” podlega ochronie w ramach Konwencji Ramsar, jest miejscem stałego</p>	<p>Gminy Ostrow Wielkopolski. Jednocześnie gmina poprzez realizację inwestycji z zakresu energetyki wiatrowej może liczyć na wymierne wsparcie budżetu gminy. W efekcie gmina może dysponować większym funduszem na rozwój gminy i podnoszenie komfortu życia jej mieszkańcom.</p> <p>W związku z powyższym uwagę odrzuca się w całości.</p> <p>Projekt planu miejscowego przewiduje lokalizację dwóch elektrowni wiatrowych o wysokości do 100 m i mocy 0,8 MW. Przy takich parametrach turbin uciążliwości związane z hałasem powinny spaść poniżej poziomu dopuszczalnego dla zabudowy mieszkaniowej (40 dB) już w odległości ok. 250 m od generatora tej uciążliwości, co potwierdzają przykłady funkcjonujących elektrowni wiatrowych o podobnych parametrach. Należy zwrócić uwagę, że najbliższe zabudowania zlokalizowane są w obrębie Sadowie w odległości 280 m od przewidywanych lokalizacji elektrowni wiatrowych. Obecnie nie ma prawnych regulacji, które określałyby zasady lub normy odnoszące się do innych zagadnień związanych z oddziaływaniem elektrowni wiatrowych mogących powodować pogorszenie zdrowia i samopoczucia mieszkańców – w tym między innymi poziomu infradźwięków. Tym niemniej strefa co najmniej 250 m (dzieląca lokalizację planowanych elektrowni od najbliższych zabudowań wsi Sadowie) oraz strefa co najmniej 380 m (dzieląca lokalizację planowanych oddziaływań elektrowni wiatrowych. Przyjęte w projekcie planu rozwiązanie potencjalnie szkodliwych rodzajów Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, który nie zgłosił uwag dotyczących wymagań higienicznych i zdrowotnych – odnoszących się do zbyt bliskiej lokalizacji elektrowni wiatrowych względem terenów przeznaczonych na pobyt ludzi.</p> <p>Jak wynika z opracowanej do projektu planu prognozy oddziaływania na środowisko „Obracające się duże śmigła elektrowni wiatrowych stanowią potencjalne zagrożenie dla latających gatunków zwierząt, w szczególności ptaków i nietoperzy. Ze względu na niewielką ilość elektrowni wiatrowych oraz planowany sposób ich rozmieszczenia (Znaczne odległości pomiędzy nimi), a z drugiej strony – ze względu na relatywnie niewielką częstotliwość obecności zwierząt latających nad otwartymi (w przeważnie bezdrzewnymi) terenami, zagrożenie można ocenić jako niewielkie. Sporadyczne kolizje przelatujących zwierząt z elektrowitami (których całkowite wykluczyć nie można) nie powinny spowodować znaczącego naruszenia w strukturze gatunkowej zwierząt, jak i w strukturze populacji poszczególnych gatunków.” Warto podkreślić, że dorosłe ptaki stopniowo uczą się omijania całych farm i pojedynczych turbin, co jest szeroko opisywane w literaturze anglosaskiej jako <i>macroavoidance</i> i <i>microavoidance</i>. Można więc domniemać, że wpływ planowanej farmy wiatrowej na awifaunę i chiropterofaunę okolicznych obszarów cennych przyrodniczo będzie znikomy. Ewentualny potencjalny wpływ na latające gatunki zwierząt zostanie ostatecznie zweryfikowany w ramach monitoringu porównawczego prowadzonego przez właściciela farmy wiatrowej. Zakres monitoringu został określony w wydanej dla realizowanego przedsięwzięcia decyzji środowiskowej.</p> <p>Warto zaznaczyć, że w sąsiedztwie projektowanej farmy przebiegają napowietrzne linie średniego oraz wysokiego napięcia zawieszane na słupach o konstrukcji kratownicowej, już obecnie znacznie obniżających walory krajobrazowe w sąsiedztwie zespołu klaszornego. Ponadto, zespół klaszorny położony jest na wzniesieniu, skąd teren opada w kierunku północno-wschodnim, a więc w kierunku potencjalnych lokalizacji elektrowni wiatrowych. W tym układzie planowane elektrownie wiatrowe położone są na niższej wysokości,</p>

Lp.	Treść uwagi	Komentarz do uwagi
	<p>bytowania i zerowania dziesiątków chronionych gatunków ptaków, w tym żurawi, orłów bielików, łabędzi krzykliwych, gatunków z grupy perkozów, kaczek, kań, siewek, rybitw i innych. Uważana jest za jeden z najcenniejszych obiektów ornitologicznych w Polsce. Wpływ realizacji proponowanej inwestycji na ciągłość szlaków migracji i stan populacji migrujących zwierząt będzie znaczny i tylko negatywny, zarówno ze względu na parametry techniczne (m.in. wysokość masztów) i lokalizację elektrowni. Obecność elektrowni wiatrowych, a w tym wysokich urządzeń zawsze stanowi przychylną zwiększonej śmiertelności ptaków i niektórych ssaków, w tym w największym stopniu nietoperzy. Potwierdzają to liczne badania naukowe i obserwacje ornitologiczne. Również ważne przeciwwskazania dla lokalizacji elektrowni wiatrowej wynikające ze szkód, które dotyczyć będą środowiska kulturowego.</p> <p>Podkreślić należy rolę i zasady funkcjonowania Zespołu Klasztornego oo. Pasjonistów, miejsca o znaczeniu sakralnym i cel wizyt pielgrzymów z kraju i zagranicy. Obecność elektrowni wiatrowych, które są źródłem podwyższonego hałasu, w tym źródłem emisji bardzo szkodliwych dla zdrowia ludzkiego infradźwięków, wizualny efekt pracy wiatraków i brak możliwości rozwoju ośrodka pielgrzymkowego mają ogromne znaczenie nie tylko dla funkcjonowania Klasztoru, życia religijnego, ale także dla atrakcyjności Gminy Ostrow Wielkopolski.</p> <p>W odniesieniu do wyżej przedstawionych uwag wnioskuję o wyłączenie północnej części wsi Sadowie z grupy obszarów przewidzianych dla lokalizacji elektrowni wiatrowych. Realizacja tych planów przyniesie zbyt duże negatywne konsekwencje dla zdrowia ludzkiego, oraz dla wartości środowiska przyrodniczego.”</p>	<p>przez co optycznie zmniejsza się ich wysokość oraz wpływ na krajobraz. Przestają one stanowić tu wyraźne dominanty.</p> <p>W związku z powyższym lokalizacja farmy wiatrowej nie powinna znacząco negatywnie wpłynąć na rozwój istniejącego ośrodka pielgrzymkowego, ani na atrakcyjność gminy.</p> <p>W związku z powyższym <b>uwagę odrzuca się w całości.</b></p>