

## **PROTOKÓŁ Nr XXXVIII/2013**

z Sesji Rady Gminy Ostrów Wielkopolski  
odbytej w dniu **31 lipca 2013 r.**

w sali widowiskowej Gminnego Ośrodka Kultury w Wysocku Wielkim.

### **I - Otwarcie Sesji i przyjęcie porządku obrad.**

O godzinie 14<sup>00</sup> **przewodniczący Rady Gminy Ostrów Wielkopolski Piotr Śniegowski** dokonał otwarcia XXXVIII sesji Rady Gminy po czym powitał radnych, sołtysów, kierowników jednostek organizacyjnych, pana Wójta, panią Skarbnik, pracowników Urzędu Gminy, Posła RP pana Piotra Walkowskiego oraz radnego Rady Powiatu Ostrowskiego pana Piotra Walkowskiego.

Następnie stwierdził, że na ustawowy skład Rady wynoszący 15 radnych na sesję przybyło 13 radnych, dwóch radnych usprawiedliwiło swoją nieobecność /radni Henryk Kwiecień i Stefan Matuszak/ – było więc quorum i Rada była władna do podejmowania prawomocnych uchwał.

*/stwierdzenie quorum stanowi zał. nr 1, listy obecności stanowią: zał. nr 2 - radnych; nr 3 - sołtysów; nr 4 – dyrektorów placówek oświatowych; nr 5 – gości zaproszonych/.*

Po dokonaniu ww. czynności poinformował, że zgodnie z § 36 Statutu Gminy istnieje możliwość zgłaszania wniosków w sprawie zmiany porządku obrad przekazanego radnym wraz z materiałami sesyjnymi. W związku z tym zapytał, czy są takie wnioski.

**Wójt Gminy** – wnioskował o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały - w punkcie IV jako podpunkt 4. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2013 rok. Dodał, że w dniu wczorajszym na komisji budżetu projektu uchwały był przedstawiany a dotyczy placówek oświatowych prowadzonych przez stowarzyszenia.

*/projekt uchwały stanowi zał. nr 6/*

Innych wniosków nie było.

Wobec powyższego przystąpiono do głosowania nad poprawką zgłoszoną przez Wójta.

*Odbyło się głosowanie jawne - nad ww. poprawkami.*

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że za przyjęciem poprawek głosowało 13 radnych, czyli poprawki zostały przyjęte jednogłośnie.

Następnie oznajmił, że skoro poprawki zostały przyjęte to Rada obradować będzie od tego momentu zgodnie ze zmienionym porządkiem obrad.

Poniżej jego brzmienie:

- I Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad.
- II Przyjęcie protokołu z XXXVII sesji.
- III Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji.
- IV Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
  - 1. Odrzucenia wniosku Państwa Urszuli i Sławomira Kubickich o naruszenie ich interesu prawnego wskutek przyjęcia przez Radę Gminy Ostrów Wielkopolski Uchwały Nr XXXVII/301/2013 z dnia 28 czerwca 2013r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fermy wiatrowej w obrębie geodezyjnym Sadowie w gminie Ostrów Wielkopolskim.
  - 2. Ustalenia sieci publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Ostrów Wielkopolski.
  - 3. Ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Ostrów Wielkopolski oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych mających siedzibę na obszarze Gminy Ostrów Wielkopolski.
  - 4. Zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2013 rok.
- V Interpelacje i zapytania radnych.
- VI Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.
- VII Wolne wnioski i informacje.
- VIII Zakończenie i zamknięcie obrad.

Następnie przewodniczący Rady zaproponował przejście do punktu drugiego porządku obrad.

## Ad. II

-----

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że protokół z XXXVII sesji odbytej w dniu 28 czerwca 2013 r. w sali widowiskowej Gminnego Ośrodka Kultury czytał osobiście i może stwierdzić, że został sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad.

Dodał, że protokół jest do wglądu podczas sesji jak i w biurze Rady Gminy oraz, że sprawozdanie z sesji zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Gminy.

Wobec powyższego, wniósł o przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji bez czytania.

*/wniosek o przyjęcie protokołu stanowi zał. Nr 7/.*

**Przewodniczący Rady** – udzielił głosu radnemu Wiesławowi Płóciennikowi.

**Radny Wiesław Płóciennik** – poinformował - cyt. „będziemy zgłaszać poprawki do tego protokołu, ponieważ po zapoznaniu się z treścią protokołu i odsłuchaniu nagrania z poprzedniej sesji Rady Gminy zauważyliśmy kilka mniej lub bardziej istotnych nieścisłości i niezgodności pomiędzy nagraniem a treścią protokołu. Ale nie chcemy kogoś skreślać na początku funkcjonowania. Jednak na stronie 13 protokołu zapisane są zdania, które w ogóle nie padły i w tym punkcie zgłaszamy poprawki do treści protokołu. Chodzi o opinię Klubu Radnych odczytanych przeze mnie a dotyczącą absolutorium dla Wójta pana Piotra Kuroszczyka.

Dotyczy to zdania zapisanego w protokole, które brzmi: *klub opozycyjny będzie głosował przeciw udzieleniu absolutorium Wójtowi*. Tymczasem jak można odsłuchać w nagraniu padło zdanie: *nasz klub będzie głosował przeciw udzieleniu absolutorium*. Tak więc nie wiadomo skąd protokulantka wzięła słowa i zdanie, które wpisała do protokołu. Czy była to jej inicjatywa, czy też była przez kogoś inspirowana. Jednak jest to ewidentne sfalszowanie wystąpienia radnego. Dlatego wnosimy o wprowadzenie poprawki w takim brzmieniu jak to można usłyszeć w nagraniu. Jak sama nazwa wskazuje jesteśmy Klubem Radnych Niezależnych i dla nas ważniejsze jest głosowanie w interesie mieszkańców niż w interesie Wójta, który nieraz działa przeciw mieszkańcom - dziękuję.“

**Przewodniczący Rady** – powiedział, że to się znajdzie w protokole, jest to na tyle jednoznacznie sformułowane, że zapozna się z uwagami, odsłucha nagranie, które porówna z protokołem, a rozstrzygnięcie uwag przedstawi na kolejnej sesji. Następnie poprosił o opinię radcę prawnego panią Justynę Foedke.

**Radca prawny Justyna Foedke** – powiedziała, że jej zdaniem protokół do którego radni wnieśli uwagi należy poddać pod głosowanie, a przewodniczący zapozna się z uwagami, dokona rozstrzygnięcia i poinformuje o nim na następnej sesji.

**Radny Feliks Andrzejak** – oznajmił, że protokół umieszczany jest w BIP nie może być tak teraz podjęty, bo będzie zamieszczony niezgodny.

**Przewodniczący Rady** – odesłał pana radnego do zapisów w statucie gminy i poinformował, że nie ma możliwości aby rozpatrzyć uwagi w tym momencie.

Innych propozycji nie było.

Wobec powyższego przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie protokołu z XXXVII sesji. Bez czytania.

Odbyło się głosowanie jawne - nad ww. wnioskiem.

**Przewodniczący Rady** - stwierdził, że za przyjęciem wniosku głosowało 13 radnych, za przyjęciem protokołu głosowało 9 radnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu, czyli wniosek został przyjęty.

Następnie zaproponował przejście do punktu trzeciego porządku obrad.

### **Ad. III**

-----

**Przewodniczący Rady** – poprosił Wójta o przedstawienie sprawozdania z działalności w okresie międzysesyjnym oraz o sposobie realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji.

**Wójt Gminy** – odczytał sprawozdanie ze swojej działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji.

*/informacja stanowi zał. Nr 8/.*

**Przewodniczący Rady** – umożliwił radnym zadawanie pytań do sprawozdania Wójta.

Pytań nie zgłoszono, wobec czego przewodniczący Rady zaproponował przejście do punktu IV.

### **Ad. IV**

-----

**Przewodniczący Rady** – oznajmił Wysokiej Radzie, że w tym punkcie rozpatrywane będą projekty uchwał i jako pierwszy wywołał projekt uchwały w sprawie:

**1. Odrzucenia wniosku Państwa Urszuli i Sławomira Kubickich o naruszenie ich interesu prawnego wskutek przyjęcia przez Radę Gminy Ostrów Wielkopolski Uchwały Nr XXXVII/301/2013 z dnia 28 czerwca 2013r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fermy wiatrowej w obrębie geodezyjnym Sadowie w gminie Ostrów Wielkopolskim.**

**Przewodniczący Rady** – poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Pana Tomasza Czubę o przedstawienie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

**Radny Tomasz Czuba** – wiceprzewodniczący Rady Gminy – odczytał wskazany projekt uchwały oraz uzasadnienie.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu oraz komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Spraw Samorządowych i Mienia Gminnego Rady Gminy Ostrów Wielkopolski.

**Radny Władysław Słomiański** – *Przewodniczący Obrad wspólnego posiedzenia komisji Budżetu z Komisją Rolnictwa* – poinformował, że opinia ze wspólnego posiedzenia komisji jest pozytywna.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

**Radny Wiesław Plóciennik** – *sekretarz Klubu Radnych Niezależnych „Pamięć”* – poinformował, że opinia Klubu jest negatywna.

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że w dniu 14 lipca wpłynęło do Urzędu Gminy wezwanie do usunięcia naruszenia prawa od państwa Kubickich. W związku z tym, że wezwanie to miało pewne braki formalne państwo Kubiccy zostali poproszeni o ich uzupełnienie, co zostało przez państwa Kubickich zrobione. Sprawa w tej chwili toczy się. Następnie przypomniał, że radni kwestionowali samą procedurę uchwalenia, szczególnie w aspekcie dwukrotnego odrzucenia zgłoszonych uwag. Dodał, że radni dzisiaj otrzymali ekspertyzę prawną w tej sprawie, która jest w pełni zgodna z tym co wcześniej w trakcie procedowania tej uchwały mówił. Dodał, że to jest ekspertyza i każdy ma prawo być innego zdania.

Następnie otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Radni nie podjęli dyskusji.

Wobec powyższego poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

*Odbyło się głosowanie jawne - nad przedstawionym projektem uchwały.*

**Przewodniczący Rady** - stwierdził, że głosowało 13 radnych z czego za przyjęciem uchwały głosowało 7 radnych, 5 radnych było przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu – uchwała została przyjęta.

*/UCHWAŁA Nr XXXVIII/306/2013 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 31 lipca 2013 r. w sprawie, odrzucenia wniosku Państwa Urszuli i Sławomira Kubickich o naruszenie ich interesu prawnego wskutek przyjęcia przez Radę Gminy Ostrów Wielkopolski Uchwały Nr XXXVII/301/2013*

*z dnia 28 czerwca 2013r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fermy wiatrowej w obrębie geodezyjnym Sadowie w gminie Ostrów Wielkopolski stanowi zał. nr 9/*

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

## **2.Ustalenia sieci publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Ostrów Wielkopolski**

**Przewodniczący Rady** – poprosił wiceprzewodniczącego Rady pana Tomasza Czubę o przedstawienie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

**Radny Tomasz Czuba** – wiceprzewodniczący Rady Gminy – odczytał wskazany projekt uchwały oraz uzasadnienia.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o przedstawienie opinii Komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury.

**Radna Janina Smetek** – przewodnicząca ww. komisji – poinformowała, że opinia komisji jest pozytywna.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

**Radny Wiesław Płóciennik** – sekretarz Klubu Radnych Niezależnych „Pamięć” – poinformował, że opinia Klubu jest pozytywna.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

Wobec powyższego poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

*Odbyło się głosowanie jawne - nad przedstawionym projektem uchwały.*

**Przewodniczący Rady** - stwierdził, że na obecnych 13 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych – uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*/UCHWAŁA Nr XXXVIII/307/2013 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 31 lipca 2013 r. w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Ostrów Wielkopolski*

stanowi zał. nr 10/

**3. Ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Ostrów Wielkopolski oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych mających siedzibę na obszarze Gminy Ostrów Wielkopolski.**

**Przewodniczący Rady** – poprosił wiceprzewodniczącego Rady pana Tomasza Czubę o przedstawienie projektu uchwały.

**Radny Tomasz Czuba** – wiceprzewodniczący Rady Gminy – odczytał wskazany projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o przedstawienie opinii Komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury.

**Radna Janina Smetek** – przewodnicząca ww. komisji – poinformowała, że opinia komisji jest pozytywna.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

**Radny Wiesław Płóciennik** – sekretarz Klubu Radnych Niezależnych „Pamięć” – poinformował, że opinia Klubu jest pozytywna. Zaproponował również następujące zmiany: w § 2 z punktu 6 oprócz Szkoły Podstawowej w Szczurach wykreślić miejscowości Franklinów, Lewkowiec, Michałków, Stary Staw i wpisać je w punkcie 4 do obwodu Szkoły Podstawowej w Lewkowie.

**Przewodniczący Rady** - otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Radni nie podjęli dyskusji.

**Przewodniczący Rady** – powtórzył propozycję radnego, która była przedstawiona na komisji oświaty i poinformował, że w § 2 pkt. 6 wykreślić miejscowości Franklinów, Lewkowiec, Michałków i Stary Staw i dopisać je do pkt. 4.

*Odbyło się głosowanie jawne - nad poprawką zgłoszoną przez radnego Płóciennika.*

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że głosowało 13 radnych z czego za przyjęciem poprawki radnego Płóciennika głosowało 13 radnych – poprawka została przyjęta jednogłośnie.

Następnie poddał pod głosowanie całość projektu uchwały wraz z przyjętą poprawką.

**Przewodniczący Rady** - stwierdził, że na 13 radnych obecnych, za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych – uchwała została przyjęta jednogłośnie

*/UCHWAŁA Nr XXXVIII/308/2013 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 31 lipca 2013 r. w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Ostrów Wielkopolski oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych mających siedzibę na obszarze Gminy Ostrów Wielkopolski stanowi zał. nr 11/*

*Przewodniczący Rady ogłosił przerwę, która trwała od godziny 14<sup>50</sup> do 15<sup>00</sup>.*

**Przewodniczący Rady** - wznowił obrady wskazując do rozpatrzenia piąty projekt uchwały w sprawie:

#### **4. Zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2013 rok**

**Przewodniczący Rady** – poprosił Skarbnik Gminy o przedstawienie projektu uchwały.

**Skarbnik Gminy** – rozpoczęła odczytywanie projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** – poprosił, aby Pani Skarbnik odczytała tylko zmiany, które uchwała wnosi.

**Skarbnik Gminy** – poinformowała, że w pkt. 1 w załączniku nr 2 do uchwały o której mowa w § 1 wprowadza się zmiany określone załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały. Punkt 2 w § 7 ustęp 2 zwiększa się dotacje dla jednostki z poza sektora finansów publicznych o kwotę 203 000,00 zł do kwoty 564 000,00 zł zgodnie z załącznikiem nr 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. W związku z utworzeniem szkół i przedszkoli przez stowarzyszenia od 1 września 2013 roku zwiększono dotację dla jednostek z poza sektora finansów publicznych. W dziale 801 rozdział 801 01 zmniejszono wydatki o kwotę 203 000,00 z przeznaczeniem dla Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Franklinów „Radośnie w Przyszłość” 35.000 zł, Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Łąkociny „Nasze Łąkociny” 35.000 zł, Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Słaborowice „Nasze Słaborowice” 27.000 zł, Stowarzyszenia Wspierania Edukacji i Rozwoju Wsi Wysocko Wielkie „Nasze Wysocko” 33.000 zł. W dziale 801



rozdział 801 04 dla: Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Franklinów „Radośnie w Przyszłość” 18.000 zł, Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Łą kociny „Nasze Łą kociny” 18.000 zł, Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Słaborowice „Nasze Słaborowice” 12.000 zł, Stowarzyszenia Wspierania Edukacji i Rozwoju Wsi Wysocko Wielkie „Nasze Wysocko” 25.000 zł. W załączniku nr 1 do uchwały zmniejszono wydatki w kwocie 203 000,00 zł w § 401 na wynagrodzenie osobowe. Z kwoty tej przekazano 130 000,00 na dotacje celowe z budżetu na finansowanie i dofinansowanie do realizacji zadań zleconych stowarzyszeniom. O 73.000 zł zwiększono dotację celową z budżetu na finansowanie i dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom jeśli chodzi o działalność przedszkolną. Kontynuując dodała, że załącznik nr 2 do uchwały przedstawia wszystkie kwoty które poszczególnym stowarzyszeniom zostały przyznane. Wyjaśniła, że są to dochody wstępnie planowane na jeden miesiąc – wrzesień. Zostaną one rozliczone po dostarczeniu przez szkoły dokładnej informacji o liczbie dzieci uczęszczających faktycznie. Szkoły mają obowiązek przedstawienia tej informacji do dnia 5 września. Po tym terminie zostaną rozliczone dokładnie poszczególne dotacje na poszczególne miesiące dla wszystkich szkół i przedszkoli prowadzonych przez stowarzyszenia.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu oraz Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Spraw Samorządowych i Mienia Gminnego Rady Gminy Ostrów Wielkopolski.

**Radny Władysław Słomiański** – *przewodniczący obrad ww. komisji* – poinformował, że komisje wydały opinię pozytywną.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

**Radny Wiesław Płociennik** – *sekretarz Klubu Radnych Niezależnych „Pamięć”* – poinformował, że Klub zaopiniował projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Radni dyskusji nie podjęli.

Wobec powyższego poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

*Odbyło się głosowanie jawne - nad projektem uchwały w odczytanej treści.*

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych – czyli uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*/UCHWAŁA Nr XXXVIII/309/2013 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 2013 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2013 rok, stanowi zał. nr 12/*

Wobec wyczerpania punktu IV porządku obrad, zaproponował przejście do punktu V – interpelacje i zapytania radnych.

#### **Ad. V**

-----

W tym punkcie obrad przewodniczący Rady dał możliwość zgłaszania interpelacji i zapytań radnych.

**Interpelacji, zapytań** - nie było.

Wobec powyższego zaproponował przejście do kolejnego punktu porządku obrad, tj. odpowiedzi na interpelacje i zapytania z poprzednich sesji.

#### **Ad. VI**

-----

**W punkcie odpowiedzi na interpelacje i zapytania** - przewodniczący Rady – poinformował, że na poprzedniej sesji, która odbyła się 28 czerwca 2013 r. nie zgłoszono interpelacji i nie było zapytań.

Wobec powyższego zaproponował przejście do punktu – wolne wnioski i informacje.

#### **Ad. VII**

-----

*W punkcie wolne wnioski i informacje - głos zabrali:*

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że wpłynęło pismo z dnia 15 lipca br. Regionalnej Komisji Orzekającej w sprawie naruszenia dyscypliny finansów publicznych, informujące o nałożeniu na Wójta kary upomnienia w związku z postępowaniem, które toczyło się przed tą Komisją Orzekającą. Do pisma załączone jest orzeczenie gdzie cała sprawa jest opisana.

Jest ono obszerne w związku z tym zaproponował, jeżeli ktoś z radnych chciałby się zapoznać z treścią jest do wglądu i do skopiowania.

*/Pismo stanowi zał. Nr 13/*

Następnie Przewodniczący powiedział, że w dniu 25 czerwca br. wpłynęło rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego, który orzekł o nieważności uchwały Nr XXXVI/292/2013 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 23 maja 2013 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zespołu zabudowy w centralnej części wsi Czekanów w gminie Ostrów Wielkopolski – ze względu na istotne naruszenie prawa. Dodał, że dla zainteresowanych kopie dokumentu można otrzymać w Biurze Rady.

*/Pismo stanowi zał. Nr 14/*

Kolejne pismo, wpłynęło w dniu 26 czerwca od Pana Stanisława Rokosza, dotyczące spraw bardzo różnych i w związku z tym trudno określić co należałoby z tym zrobić. Pan ten zwraca się do Rady o zainteresowanie sprawą jeżeli ktoś z radnych widzi potrzebę podjęcia jakichś działań w tej sprawie to można otrzymać kopię pisma. Stwierdził, że nie wie czy Rada może jeszcze coś zrobić w tych sprawach, o których Pan Rokosz pisze.

*/Pismo stanowi zał. Nr 15/*

Kontynuując Przewodniczący poinformował, że w dniu dzisiejszym otrzymał pismo od Klubu Radnych Niezależnych „Pamięć”, z prośbą o przekazywanie kserokopii protokołów z sesji Rady Gminy Ostrów Wielkopolski wraz z kopią nagrania jeszcze przed ich przyjęciem na kolejnej sesji Rady.

*/Pismo stanowi zał. Nr 16/*

Następne pismo, które wpłynęło w dniu 4 lipca br., dotyczyło drogi powiatowej na odcinku Szczurawice – Szczury. Oznajmił, że wie iż doszło do spotkania na terenie miejscowości Szczurawice. Pod pismem podpisany jest m.in. Pan Feliks Andrzejak Radny Gminy, Pani Sołtys miejscowości Szczury, ponadto Sołtys wsi Młynów i parę innych osób. Powiedział, że dotarła do niego informacja od osób, które uczestniczyły w tym spotkaniu, dotycząca tego, że na tym spotkaniu Radny Feliks Andrzejak zabierał głos i twierdził, że powiat nie może liczyć na wsparcie tej inwestycji ze strony Rady Gminy, bo budżet Gminy znajduje się w tak złej sytuacji, że ta Gmina zmierza do upadku, czy czegoś takiego. Dodał, że nie chciałby przekreślić ponieważ nie był, nie słyszał - opiera się tylko na relacji. W związku z tym zapytał czy to jest prawda?

**Radny Feliks Andrzejak** – odpowiedział, że był na tym spotkaniu, ponieważ było to spotkanie zorganizowane z inicjatywy mieszkańców. Powiedział, że nie ukrywa tego, że również głównie dotyczyło to miejscowości Szczury. Wiadomo w jakim stanie ta droga jest. Poinformował, że była rozmowa na temat właśnie tej drogi, remontu, m.in. w tej sprawie był u Pana Starosty z Panem radnym Matuszakiem w maju tego roku i rozmawiali na temat

tej drogi. Pan Starosta wypowiadał się na ten temat, że to była konkluzja tego typu, iż w Gminie Raszków przykładowo drogi są robione bardzo szybko. Starosta podchodzi do tego można powiedzieć priorytetowo, ze względu na to, że połowę dokłada Gmina i Miasto Raszków, połowę kosztów ponosi starostwo przy wykonywaniu dróg powiatowych, przy naprawie dróg powiatowych. W Gminie Ostrów Wielkopolski sytuacji takiej nie ma. Tak jak było powiedziane wcześniej - 10% i to tylko w warunkach takich jeżeli są robione chodniki. Oznajmił, że tak po prostu zrozumiał tą intencję, która zawsze była robiona. Zresztą jak była powiatowa droga robiona czy droga do Gorzyc, to również sprawa opierała się o dotacje do tego, ponieważ tam był wykonywany chodnik i gmina wówczas dokładała te 10 % kosztów całości remontu tej drogi. Następnie powiedział, że nie przeczy, iż mówił na temat budżetu Gminy Ostrów Wielkopolski, bo tak faktycznie powiedział, że na dzień dzisiejszy gmina ma zadłużenie około 20 mln, wątpi żeby mogła dołożyć cokolwiek więcej aniżeli 10% ale tylko pod warunkiem, że będą robione chodniki a przecież tam nie będzie przewidywany chodnik w związku z powyższym można liczyć się z tym, że nie będzie dopłaty do wykonywania tych robót. Następnie poinformował cyt. „Pomimo wszystko takie pismo myśmy wystosowali i ja się pod tym pismem podpisałem. W sprawie upadłości nic nie było mowy na ten temat, nie wiem skąd to było, a w piśmie takowym wiem co podpisywałem nic takiego nie ma. W związku z powyższym nie będę się odnosił do tego kto ma jakąś tam twórczość swoją własną i łapie czy tam między wierszem to co się mówi (...). Nic nie było w ogóle na temat upadłości mówione. To jest jedno odnośnie tej drogi, a w jakim stanie droga jest to wszyscy wiedzą bo również było pisane jeszcze wcześniej pismo do Starosty i do Pana Przewodniczącego z załączonymi zdjęciami tej drogi, jak wygląda po roztopach. Po tej interwencji została nałożona, wyłożona znaczy wybudowany przekop przez drogę i założony dodatkowy spust tej wody. To funkcjonuje i zdaje egzamin, przynajmniej na dzień dzisiejszy”.

**Przewodniczący Rady** – zapytał, czy w związku z tym, że Pan radny podpisał się pierwszy pod pismem czy był jednym z organizatorów tego spotkania, czy tylko ktoś Pana zaprosił?

**Radny Feliks Andrzejak** – odpowiedział, cyt. „Nie, inicjatorem była wieś Szczurawice, Sołtys wsi Szczurawice i komitet Rady Sołeckiej w Szczurawicach. Ja byłem tam zaproszony, zresztą jak Pani Sołtys i Pan Sołtys z Młynowa, również byliśmy tam zaproszeni, na to spotkanie”. Wyjaśnił, że to spotkanie wynikło dlatego, ponieważ większość mieszkańców w Szczurach ma swoją działalność właśnie przy tej drodze i najkrótszą drogą do Ostrowa jest droga właśnie ta przez Szczury - drogą poznańską przez Szczury do Szczurawic. Nie przez Raszków, nie przez Moszczankę tylko właśnie przez Szczury do Szczurawic. Dodał, że głównie o to chodziło, żeby mieli dobry dojazd taki, który by umożliwił im prowadzenie działalności i dojazd innych firm do odbioru tych rzeczy, które oni produkują.

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, aby była jasność, że Radny Andrzejak jest Przewodniczącym Klubu, którego radni - jeśli dobrze pamięta, - wielokrotnie na sesji wypowiadali zdanie, że gmina powinna zajmować się realizacją własnych zadań, a nie partycypować w zadaniach innych samorządów, czy to przy drogach krajowych czy powiatowych. Zapytał czy w związku z tym doszło do zmiany stanowiska nie tylko Radnego Andrzejaka ale i Klubu i czy coś się zmieniło? Czy dalej to stanowisko jest podtrzymane? Powiedział, że z jednej strony Pan Radny Andrzejak podpisał się pod pismem, którego sygnatariusze zwracają się o to, aby takie środki gmina przeznaczyła, a z drugiej strony wielokrotnie radni artykułowali stanowisko, że gmina w takich inwestycjach nie powinna partycypować.

**Radny Feliks Andrzejak** – odpowiedział, - cyt. „Uważam, że chyba ja osobiście nie zmieniałem zdania i wątpię, żeby chyba Klub zmienił też pod tym względem zdanie, jeżeli chodzi o partycypację kosztów gminy w inwestycjach innych aniżeli gminy inwestycje. Tak jak Pan Przewodniczący powiedział jest to, to nie jest jednostkowy proceder jeżeli chodzi o dotacje do jakichkolwiek budów nie należących do gminy. To są chodniki w miejscowości Lamki, Zacharzew. To są chodniki, które są wykonywane w innych miejscowościach. W tym roku również przy drogach wojewódzkich, to jest rozbudowa dróg serwisowych i tym podobnych, także to jest generalnie rzecz biorąc my jesteśmy przeciwko takiemu rozdawnictwu pieniędzy, a jeżeli był mieszkańców poprzez naprawę tej drogi i zawsze było tak, że gmina dokładała się do tego typu remontów - bo tak zostało zwyczajowo przyjęte. Zresztą Pan Wójt sam sposób ten argumentując te wydatki, to dla czego mamy akurat, czy ja miałem nie podpisać się pod tym pismem, które również stanowi o tym”.

**Przewodniczący Rady** – powiedział, że był przekonany akurat w tym zakresie, że powinno się takie inwestycje wspierać, ale oczywiście każdy ma prawo do własnego zdania.

**Radny Wiesław Płóciennik** – poinformował, cyt. „Pan Przewodniczący wdał się w przepychanki z Panem Radnym, a ja akurat w tym czasie otrzymałem 22 lipca odpowiedź Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad z Poznania i tutaj tak kiwa głową kolega Hadryś, bo dotyczy to drogi nr 11 we Franklinowie. Jeżeli wszędzie ma być jednakowo traktowane to uważam, że również u nas powinno być traktowane tylko my się o to nie ubiegamy. Natomiast kierujemy nasze sprawy tam, gdzie powinny być to znaczy do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych, a ponieważ dyrektor poczuł teraz już to pismo nosem, że można od gminy coś uzyskać, więc pewno też tutaj oczekuje w tej sprawie jakichś pieniędzy. Tym razem akurat jestem przeciwny. Jak jest, jaki jest stan we Franklinowie 11 po większych opadach, czy roztopach, to może powiedziec Pani Sołtys, mamy zdjęcia, mamy nagrania. Tam płynie tą drogą rzeka praktycznie i na moje pismo, zresztą już wcześniej mieszkańcy też interweniowali, bo są opryskiwani nie tylko uczestnicy, którzy idą pieszo

chodnikiem, ale nawet dolatuje aż te rozpryski do posesji, odpowiedział mi Pan dyrektor: *w odpowiedzi na pismo Pana Radnego z dnia (...), Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu informuje, że przeprowadzona wizja w terenie przez naszego przedstawiciela nie potwierdziła nieprawidłowości w systemie odwodnienia samej drogi nr 11. Wszystko jest ok. Jeżeli się kiedyś zdarzy wypadek, zresztą tam wypadek już był śmiertelny, następny wypadek to wtedy te wszystkie skierujemy no chyba do właściwych organów. Dziękuję. Natomiast mówię, my nie oczekujemy (...) my oczekujemy wsparcia od władz gminy, interwencji Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych”.*

**Radny Feliks Andrzejak** – podziękował Panu Wójtowi w imieniu części mieszkańców, którzy mieszkają właśnie w tych budynkach przy których została wyremontowana droga w tym roku w miesiącu lipcu, za przychylne rozpatrzenie sprawy i wniosku. Wnioski były zebrań wiejskich odnośnie remontu i naprawy tej drogi. Niektórzy doczekali się nawet po 50, 20, 30 – stu latach porządnej nawierzchni. Mogą suchą stopą teraz przejść czy to na boisko, czy ewentualnie do sklepu, czy do kościoła – są wdzięczni. Stwierdził, że jeżeli Pan Wójt mógłby być na zebraniu, które będzie 2 sierpnia – półroczne podsumowanie – gdzie będą podejmowane sprawy odnośnie funduszu sołectkiego, to mieszkańcy sami podziękowaliby również Panu Wójtowi. Następnie powiedział – cyt. „, ponieważ jeszcze nie było odbioru technicznego tej drogi ja mam taką jedną uwagę, ponieważ oni też, - ci mieszkańcy - zwracają na to uwagę pomimo, że droga, cieszą się z tej drogi generalnie i są zadowoleni ale mają pewien problem wynikający z tego, że w czasie fazy projektowej nie została uwzględniona sprawa poboczy, właściwie nie poboczy tylko zjazdów do poszczególnych posesji. Tych zjazdów do tych posesji jest tam 8. Ponieważ rozmawiałem z Panem kierownikiem, który odpowiadał za budowę tej drogi odesłał mnie do planu, projektu tej drogi i powiedział, że nie było w planie nic takiego, żeby do granicy każdej posesji wykonać wjazd z tej drogi. To jest nałożone około 10 cm łącznie z tłuczkiem plus nakładki asfaltowej to jest próg w wysokości takiej, że z podwórka wjeżdżając jest uskok. Oni nałożyli kamień, ale to zrobili tylko i wyłącznie za to, że ponieważ mieszkańcy w tym czasie kiedy oni pracowali przyjęli ich bardzo życzliwie, poczęstowali kawą, ciastem. Nawet i kanapki naszykowali i za to, że po prostu, że im pilnowali tego sprzętu, że nie musieli zostawiać własnej ekipy do pilnowania to również usypali z tych kamieni takie wjazdy. Chodziło o to, aby te wjazdy połać tym, znaczy się to nie jest smoła tylko jakiś komponent i na to wysypać takim drobnutkim piaseczkiem i to ubić. Tym piaseczkiem i kamyczkiem i to ubić, tak jak to zostało zrobione po pół metra z każdej strony pobocza. W czym jest rzecz. Po prostu te kamienie, które pozostały one się raz dwa poprzez wodę i ruszanie kołami wyjeżdżając na drogę tą asfaltową one wydrapią się, a tak to spoiłoby ta masa spoiłaby ten kamień łącznie z tym małym kamyczkiem i to by jakoś wyglądało. Ponieważ ten Pan kierownik powiedział, że nie może tego zrobić, ponieważ to przekracza. Raz, nie było w planie a po drugie przekroczyłoby wartość wykonania tej drogi. W związku z powyższym zwracam się ja i mieszkańcy tam mieszkający z prośbą do Pana Wójta aby w jakiś sposób tę sprawę rozwiązać przed tym odbiorem technicznym dopóki jeszcze oni są. Po prostu wystarczy

spryskać komponentem wsypać piasek to uwałować i będzie każdy z tej inwestycji chyba w 100% zadowolony – dziękuję bardzo”.

**Przewodniczący Rady** – powiedział, że już wcześniej zobowiązał się do tego, że będzie o wszystkich sprawach informował, które jako do przewodniczącego trafiają w zakresie funkcjonowania rady czy pracy przewodniczącego. W związku z powyższym powiedział, że radny Andrzejak przewodniczący Klubu Radnych „Pamięć” w rozmowie telefonicznej mając uwagi co do tego, że z poprzedniej sesji protokół powstaje zbyt długo w związku z tym - jeśli dobrze zrozumiał, a jak nie to prosi o sprostowanie – radni klubu podjęli decyzję, że złożą doniesienie do prokuratury, dotyczące pracy przewodniczącego i utrudniania pracy radnych Rady Gminy.

**Radny Feliks Andrzejak** – odpowiedział cyt. „Panie Przewodniczący, to się zdarza ponieważ rozmawialiśmy, zresztą jeżeli chodzi o ten protokół to były korowody chyba po raz pierwszy. Myśmy na ostatniej sesji jak Pan wie i w protokole to jest również, że będziemy prosić o ten protokół z sesji po to żeby wysłać o uchylenie do Pana wojewody, zaskarżyć tą uchwałę do wojewody. Było to ogólnie wiadome, wszyscy o tym wiedzieli i nie wiemy dla czego powstawało aż takie opóźnienie w wydrukowaniu tego protokołu z sesji. Ja chciałbym nadmienić, iż 15 żeśmy się spotkali z Panem Przewodniczącym na dyżurze, prosiliśmy o to również. Tydzień czasu był potem obie panie były na urlopach, tydzień czasu był, ja byłem w poniedziałek, potem we wtorek jeszcze Pani inspektor może poświadczyć w środę zadzwoniłem do niej, prosiłem ją o telefon jeżeli będzie ten protokół, ponieważ kończy się czas na odwołanie. Zostało to bez echa. Zostało bez echa, ponieważ Pan Matuszak jechał na urlop, chciał ten protokół napisać, znaczy nie protokół tylko zaskarżyć tą uchwałę, ponieważ on to miał wykonać. Taka konkluzja padła, taka decyzja nasza padła. To jest po prostu, jeżeli my nie możemy z naszych praw i obowiązków zawodowych się wywiązywać i korzystać z tych praw które nam przysługują, to jest po prostu dla mnie utrudnienie i takie, tak po prostu jeżeli będą takowe utrudnienia, będą robione to kto wie po prostu czy nie wstąpimy na taką drogę, ponieważ statut w tym wypadku przez nas nie może być wykonywany jako każdego jednego radnego. To nie była groźba ani nic.

**Przewodniczący Rady** – powiedział, cyt. „Ja nie powiedziałem, że to jest groźba tylko powiedziałem Panu (...)”.

**Radny Feliks Andrzejak** – wtrącił mówiąc, że tak po prostu odebrali.

**Przewodniczący Rady** – kontynuując swoją wypowiedź oznajmił, że odebrał to tak, iż radni podjęli taką decyzję i składają takie doniesienie i w związku z tym taką informację na sesji przedłożył. Odniósł się również do tej sprawy mówiąc, iż ten protokół jeśli dobrze pamięta ma 35 stron. Kto jeszcze nie odsłuchiwał nagrania to poleca i to naprawdę nie jest łatwa praca - napisanie takiego protokołu. Ten protokół nie powstawał jakoś szczególnie długo. Wiele protokołów poprzednich powstawało znacznie dłużej, także nie widzi żadnych opóźnień. Też byliście Państwo na sesji, wszyscy ten przebieg znają, jeżeli ktoś chce jakiegokolwiek wnioski do wojewody składać o naruszenie prawa w przypadku podejmowania uchwał przez Radę lub działań przewodniczącego to sam protokół bądź jego brak nie stoi tutaj na przeszkodzie.

**Zastępca Wójta Gminy** – *pan Antoni Hadryś* - zwracając się do sołtysów powiedział, iż zbliżają się dożynki i jest prośba aby wzorem lat ubiegłych każde sołectwo wsparło organizatorów drobnym upominkiem. Zwrócił się również do kierowników gminnych szkół, że jeżeli czują taką wolę to też taki upominek byłby mile widziany. Dodał, że sądzi, że radni wzorem lat ubiegłych też wesprą organizatorów dożynek, a Biuro Rady będzie punktem kontaktowym i poprosił aby wszelkie sprawy z organizacją dożynek były tam załatwianie.

**Radny Sylwester Klaskała** – powiedział, że nie chcąc polemizować odnośnie tego czy gmina ma finansować z budżetu drogi czy nie ma, to przeciętnego Kowalskiego mieszkającego obojętnie gdzie, przy jakiegokolwiek drodze nie interesuje własność tej drogi, kto jest właścicielem, kto jest zarządcą, a jej stan. Kieruje wnioski i uwagi najpierw do sołtysa, radnego a potem do wójta i czeka na realizację i poprawę tej sytuacji. Poinformował, że z Panią sołtys Bożeną Dolatą napisał wniosek do Krajowej Dyrekcji odnośnie budowy chodnika na odcinku Daniszyn baza, który został przekazany. Odpowiedź na to pismo została przekazana dziś Panu Wójtowi oraz Przewodniczącemu. Następnie Pan Radny odczytał pismo z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

*/Pismo stanowi zał. Nr 17/*

Radny dodał, że czekają teraz na tą listę. Poinformował również, że ma uwagi, a właściwie propozycje odnośnie odpłatności za śmieci. Wielu przyzwyczajonych do tego, że mieli bloczki od MZO i płacili mówią, że usprawniłoby to odpłatność. Niekoniecznie musieliby płacić w gminie, płaciliby gdziekolwiek w swoim banku chociaż musieliby płacić opłatę, ale woleliby taką formę. Radny złożył wniosek, żeby kto będzie zainteresowany to oprócz konta wydrukować takiej osobie blankiet jednorazowy, który powielalaby i miała możliwość płacenia w innym banku, czy na poczcie czy gdziekolwiek indziej.

**Wójt Gminy** – *pan Piotr Kuroszyk* - powiedział, że zbierane są doświadczenia z tymi śmieciami. Praktycznie jest tak, że chyba część mieszkańców czeka na takie blankiety. Druk



tych blankietów jest chyba bezsensowny, ponieważ każdy znając nr konta na jaki ma wpłacić może zrobić to przez internet i tak około 40 % mieszkańców zapłaciło, przez swoje konta, czy przez internet. Natomiast pozostała część mieszkańców udała się do gminy i przy okienku wystarczy powiedzieć swoje dane osobowe, nie trzeba nic wypisywać. Drukowanie tych papierów wydaje się być trochę zbędne, ale czasem ta siła przyzwyczajenia jest tak duża, iż sprawdzane są programy zakupione na te śmieci. Możliwości druku takich krótkich terminów płatności są i od nowego roku będą drukowane na rok dla wszystkich. Następnie wrócił również do uchwały jaka została podjęta. Zaproponował w trochę innej wersji, następnie na wniosek Pani Skarbnik zostało trochę mienione na komisjach i sesji. Sądzi, że jednak został popełniony drobny błąd, iż w trakcie trwania usługi trzeba zapłacić za usługę. Na tej podstawie zostały podpisane również umowy z wykonawcami, iż w danym roku budżetowym jak gdyby zamknąć sprawę. Za lipiec mieszkańcy muszą zapłacić do 15 lipca, a gmina musi do końca miesiąca rozliczyć się z wykonawcą usługi, czy do któregoś następnego miesiąca. Nic by się nie stało gdyby zostało to przedłużone wszystko o miesiąc i na przykład za lipiec można byłoby zapłacić do 10 sierpnia. Pewnie gmina pochyli się – będzie widome po zebraniu doświadczeń. Następnie podziękował mieszkańcom za ładne zbieranie deklaracji, było 92 %. Trochę trzeba było wzywać mieszkańców, ale sądzi, że z tymi płatnościami również wszystko się ureguluje. Ludzie niecierpliwą się, że nie mają bloczków, jednak nasi mieszkańcy są kochani, przychodzą do gminy, pytają się gdzie mogą zapłacić. Niestety stało się tak, kiedy w styczniu chodzili ankieterzy i rozdawali nr kont nie wszyscy to dobrze zrozumieli, potraktowali to jako materiały reklamowe i część mieszkańców wyrzuciła te informacje, a każdy miał tam indywidualny nr konta, na który miał wpłacać.

**Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej** – pan Robert Wiśniewski – poinformował, że Ośrodek Pomocy Społecznej jeśli chodzi o świadczenia rodzinne pracuje w okresach rocznych ale nie kalendarzowych. Zwracając się głównie do sołtysów i radnych, ponieważ mają najbliższy kontakt z mieszkańcami gminy i być może padną takie pytania i w związku z tym, aby byli wyposażeni w tę wiedzę poinformował, że od 1 sierpnia rozpoczyna się okres przyjmowania nowych wniosków na tzw. fundusz alimentacyjny, czyli jeżeli osoby korzystają z tego funduszu to mają na to trzy miesiące, żeby już od pierwszego sierpnia składać te wnioski, a takie najbardziej popularne zasiłki rodzinne które się kończą w październiku, okres przyjmowania nowych wniosków rozpoczyna się od pierwszego września i trwa też przez trzy miesiące. Podał również, iż wnioski są również do pobrania na stronie internetowej. Stwierdził, że jeśli padną takie pytania to sołtysi i radni będą potrafili takie informacje przekazać.

**Skarbnik Gminy** – poinformowała, że ma informację do przekazania dla państwa sołtysów, iż zmieniły się wzory druków o zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie paliwa. Posiada nowe wzory druków i sołtysi mogą przekazać je rolnikom. Jeżeli rolnik przyjdzie

z wypełnionym wnioskiem na starym druku to niestety będzie musiał przepisać go ponieważ ministerstwo zmieniło wzór – nie ma dużej różnicy, ale gmina musi przyjąć wnioski na nowym druku.

Innych spraw nie zgłoszono.


**Przewodniczący Rady** – przypomniał, że w ostatnich dniach odeszła Pani Jadwiga Krzyślak wieloletni Dyrektor Gimnazjum w Gorzycach Wielkich. Większość obecnych na sali znała Panią Dyrektor, wiele osób bardzo blisko współpracowało z nią, w związku z tym poprosił o powstanie i uczczenie chwilą ciszy.

Obecni na Sesji stojąc uczcili chwilą ciszy Panią Jadwigę Krzyślak.

## **Ad. VII**

-----  
**Przewodniczący Rady** - wobec wyczerpania porządku dziennego o godzinie 15<sup>40</sup> zamknął XXXVIII sesję Rady Gminy Ostrów Wielkopolski dziękując wszystkim za przybycie, udział w obradach i życząc udanych wakacji.

Sporządziła:   
Agnieszka Móćek - insp.RG

Przewodniczący Rady Gminy  
  
Piotr Śniegowski