

**Uchwała Nr XXXVIII/306/2013
Rady Gminy Ostrów Wielkopolski
z dnia 31 lipca 2013r.**

w sprawie odrzucenia wniosku Państwa Urszuli i Sławomira Kubickich o naruszenie ich interesu prawnego wskutek przyjęcia przez Radę Gminy Ostrów Wielkopolski Uchwały Nr XXXVII/301/2013 z dnia 28 czerwca 2013r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla farmy wiatrowej w obrębie geodezyjnym Sadowie w gminie Ostrów Wielkopolski.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 w zw. z art. 101 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013r., poz. 594) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu złożonego w dniu 11 lipca 2013r. wniosku Państwa Urszuli i Sławomira Kubickich o usunięcie naruszonego interesu prawnego wskutek podjęcia Uchwały Nr XXXVII/301/2013 z dnia 28 czerwca 2013r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla farmy wiatrowej w obrębie geodezyjnym Sadowie w gminie Ostrów Wielkopolski nie stwierdza się naruszenia prawa.


§ 2. Biorąc pod uwagę ustalenia § 1 Rada Gminy Ostrów Wielkopolski odrzuca złożony wniosek.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Ostrów Wielkopolski.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy


Piotr Śniegowski

UZASADNIENIE

Dnia 11 lipca 2013r. wpłynęło wezwanie Państwa Urszuli i Sławomira Kubickich do usunięcia naruszenia prawa wraz z wnioskiem o uchylenie Uchwały Nr XXXVII/301/2013 z dnia 28 czerwca 2013r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla farmy wiatrowej w obrębie geodezyjnym Sadowie w gminie Ostrów Wielkopolski.

Zdaniem wnioskodawców zanim podjęto ww. Uchwałę wnioskodawcy i nie tylko wnioskodawcy składali szereg zastrzeżeń, protestów i zaskarżeń kwestionując lokalizację farmy wiatrowej w obrębie Sadowie w gminie Ostrów Wielkopolski. Uchwała narusza ich interes i jest niezgodna z wydanymi wcześniej decyzjami, a przede wszystkim wydaną na rzecz wnioskodawców w dniu 5 maja 2011r. decyzją zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę budynku mieszkalnego jednorodzinnego oraz zbiornika na gnojówkę w Sadowiu. Wnioskodawcy na podstawie tej decyzji rozpoczęli budowę.

Państwo Urszula i Sławomir Kubiccy podnoszą, że podjęcie uchwały uniemożliwia im kontynuowanie budowy i naraża ich na poważne straty finansowe.

Z ustaleń tut. Urzędu wynika, że wnioskodawcy uzyskali pozwolenie na budowę na podstawie decyzji z dnia 29.07.2009r. o warunkach zabudowy wydanej przez Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski.

Zgodnie z art. 65 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2012r., poz. 647 z późn. zm.) organ, który wydał decyzję o warunkach zabudowy stwierdza jej wygaśnięcie, jeżeli dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji. Przepisu ust. 1 pkt 2 nie stosuje się, jeżeli została wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę.

Rozwiązanie przyjęte w art. 65 ust. 2 ww. ustawy stanowi wyraz realizacji zasady pewności obrotu prawnego, a przede wszystkim ochrony praw nabytych. W tym bowiem przypadku adresat omawianej decyzji realizuje uprawnienie z niej wynikające, poprzez złożenie wniosku o pozwolenie na budowę i uzyskanie tego pozwolenia.

W przedmiotowej sprawie wnioskodawcy rozpoczęli już budowę. Zatem bezpodstawne są ich twierdzenia, iż zaskarżona Uchwała narusza ich interes poprzez uniemożliwienie kontynuowania budowy i naraża ich tym samym na poważne straty finansowe.

WOJT
Piotr Huroszczyk