

PROTOKÓŁ Nr XXXIV/2018
z sesji Rady Gminy Ostrów Wielkopolski
odbytej w dniu **23 kwietnia 2018 r.**
w sali wiejskiej w Kołatajewie

Ad I. Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad

O godzinie 15¹⁰ **Przewodniczący Rady Gminy Ostrów Wielkopolski** - Piotr Śniegowski dokonał otwarcia XXXIV sesji Rady Gminy, po czym powitał przybyłych radnych, Pana Wójta, Zastępcę Wójta, Panią Skarbnik, kierowników jednostek organizacyjnych, sołtysów oraz wszystkich przybyłych gości.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że na dzisiejszą sesję przybyło 15 radnych tak więc, jest quorum i Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał.

/Stwierdzenie quorum stanowi zał. nr 1, listy obecności stanowią: zał. nr 2 - radnych; nr 3 - sołtysów; nr 4 – dyrektorów placówek oświatowych; nr 5 – gości zaproszonych/.

Po dokonaniu ww. czynności poinformował, że zgodnie z § 36 Statutu Gminy istnieje możliwość zgłaszania wniosków w sprawie zmiany porządku obrad przekazanego radnym wraz z materiałami sesyjnymi. W związku z tym zapytał, czy są takie wnioski.

Wójt Gminy – złożył wniosek o zmianę w porządku obrad polegającą na wprowadzeniu w punkcie VI podpunktu 6 dotyczącego projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/262/2017 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 27 czerwca 2017 r. w sprawie ustanowienia służebności przesyłu linii energetycznych na działkach stanowiących własność Gminy Ostrów Wielkopolski, podpunktu 7 dotyczącego projektu uchwały w sprawie obciążenia służebnością przesyłu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Ostrów Wielkopolski oraz wprowadzenia punktu VII. Apel w sprawie przebiegu drogi krajowej Nr 25. /dotychczasowy punkt VII staje się punktem VIII, punkt VIII staje się punktem IX, punkt IX staje się punktem X, a punkt X staje się punktem XI/ oraz podpunktu V. a podziękowanie dla pani Sołtys wsi Karski – Moniki Orzechowskiej za reprezentowanie i promowanie Gminy Ostrów Wielkopolski w teleturnieju „Familiada”. Odcinek z udziałem przedstawicieli wsi Karski został wyemitowany w ubiegłą sobotę, 21.04.2018 r.

Innych zmian do porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady – zaproponował, aby zmiany przegłosować łącznie.

Nikt nie wniósł sprzeciwu, wobec czego przystąpiono do głosowania nad przyjęciem proponowanych zmian zgłoszonych przez Wójta Gminy w porządku obrad.

Odbyło się głosowanie jawne – nad wnioskiem zgłoszonym przez Wójta Gminy.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że za przyjęciem wniosku głosowało 15 radnych, czyli wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Wobec powyższego, od tego momentu Rada Gminy obradowała zgodnie ze zmienionym porządkiem obrad w brzmieniu:

- I. **Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad.**
- II. **Przyjęcie protokołu z XXXIII sesji.**
- III. **Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji.**
- IV. **Wręczenie nagrody za osiągnięcia sportowe w 2017 r.**
- V. **Wręczenie nagrody za osiągnięcia w kulturze w 2017 r.**
- VI. **Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:**
 1. **Wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2018–2024.**
 2. **Zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2018 rok.**
 3. **Utworzenia stałych obwodów głosowania na obszarze Gminy Ostrów Wielkopolski, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.**
 4. **Rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski.**
 5. **Wyrażenia zgody na zakup nieruchomości niezabudowanej oznaczonej jako działka nr 226/21 w obrębie geodezyjnym Czekanów.**
 6. **Zmiany uchwały Nr XXVI/262/2017 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 27 czerwca 2017 r. w sprawie ustanowienia służebności przesyłu linii energetycznych na działkach stanowiących własność Gminy Ostrów Wielkopolski.**
 7. **Obciążenia służebnością przesyłu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Ostrów Wielkopolski.**
- VII. **Apel w sprawie przebiegu drogi krajowej Nr 25.**
- VIII. **Interpelacje i zapytania radnych.**
- IX. **Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.**
- X. **Wolne głosy i wnioski.**
- XI. **Zakończenie i zamknięcie obrad.**

Następnie przystąpiono do realizacji punktu 2.

Ad II. Przyjęcie protokołu z XXXIII sesji

Przewodniczący Rady – poinformował, protokół z XXXIII sesji Rady Gminy Ostrów Wielkopolski, która odbyła się w dniu 23 kwietnia 2018 r. w sali Gminnego Ośrodka Kultury w Wysocku Wielkim czytał osobiście i został sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad. Protokół jest do wglądu podczas sesji oraz w biurze rady gminy. Ponadto dodał, że sprawozdanie z sesji zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Gminy.

W związku z powyższym wniósł o przyjęcie protokołu z ostatniej sesji bez czytania.

/Wniosek o przyjęcie protokołu stanowi zal. nr 6/.

Innych propozycji nie było.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie protokołu z XXXIII sesji Rady Gminy bez czytania.

Odbyło się głosowanie jawne – nad protokołem z XXXIII sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że za przyjęciem wniosku głosowało 15 radnych, czyli wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie Rada przeszła do realizacji punktu III porządku obrad.

Ad III. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji

Przewodniczący Rady – powiedział, że wszyscy radni otrzymali ww. sprawozdanie w materiałach i można było się z nim zapoznać. Następnie zapytał, czy są pytania lub uwagi do sprawozdania?

Brak dyskusji.

/Sprawozdanie stanowi zal. nr 7/.

Następnie Rada przeszła do realizacji punktu IV porządku obrad.

Przewodniczący Rady – poprosił Wójta Gminy o zabranie głosu. Dodał, że Rada przejdzie do wręczenia nagrody w punkcie IV oraz V i Va.

Ad IV. Wręczenie nagrody za osiągnięcia sportowe w 2017 r.

Ad. V. Wręczenie nagrody za osiągnięcia w kulturze w 2017 r.

Wójt Gminy – poprosił na środek Przewodniczącego Rady, ponieważ zawsze przy nagrodach wójta są wręczane czeki, tym razem będzie to Zarządzenie Wójta Gminy, które wręczy Pan Przewodniczący. „Nagroda Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski za osiągnięcia sportowe dla Jędrzeja Kowalskiego. Jestem pełen uznania dla osiągnięć, które w minionym roku były jego udziałem. Osiągnięcie dobrych wyników sportowych wymaga wysiłku fizycznego i wielkiej samodyscypliny.” Dodał, że bardzo cieszy się z jego osiągnięć.

Nastąpiło wręczenie nagrody. Następnie Jędrzej przekazał podziękowania i pochwalil się swoimi osiągnięciami.

/Osiągnięcia i dyplomy stanowią załącznik Nr 8/

Wójt Gminy – dodał, że jest również nagroda Wójta Gminy za rozpowszechnianie kultury w 2017 r. Tą nagrodę otrzymuje Pan Tomasz Grzelak.

Nastąpiło wręczenie nagrody.

Pan Tomasz Grzelak – „Szanowni Państwo, bardzo się cieszę z tego wyróżnienia, z tej nagrody. Otóż w ubiegłym roku ukazała się moja pierwsza publikacja dotycząca Towarzystwa Gimnastycznego „Sokół” we Franklinowie. Książka ta była pokłosiem mojej dotychczasowej pracy, związanej z propagowaniem mojej rodzinnej wsi-Franklinowa. Bardzo się cieszę, że spodobała się mieszkańcom i nie tylko mieszkańcom Franklinowa ale całej Gminy, bo jak dotąd Franklinów był pomijany we wszystkich publikacjach, a to była pierwsza tego typu praca, dzięki której inni ludzie mogli się dowiedzieć, że Franklinów również ma swoją historię, nie jest wsią bezimienną, ma swoich bohaterów, których również możemy promować w sąsiednich miejscowościach. Dziękuję szczerze za to wyróżnienie i za zaufanie.”

Sekretarz Gminy – dodał, że książka ta jest dostępna we wszystkich bibliotekach na terenie Gminy Ostrów Wielkopolski.

Wójt Gminy – poprosił na środek Panią Halinę Mikołajczyk, jako Radną tego rejonu oraz Panią Sołtys wsi Karski – Monikę Orzechowską. Dodał, że jeśli są ludzie, którzy razem z nią brali udział w „Familiadzie” to również prosi o wystąpienie.

Nastąpiło wręczenie nagrody.

Pani Monika Orzechowska Sołtys wsi Karski – „Ja po raz pierwszy mam przyjemność wystąpić na tej mównicy od tych trzech lat i nie ukrywam, że serce bije mi jak szalone, naprawdę. Bardziej niż w tej „Familiadzie”, w tej telewizji polskiej. Jestem bardzo zaskoczona, bardzo mile i zdenerwowana jednocześnie. Bardzo serdecznie dziękuje Panu Przewodniczącemu, Panu Wójtowi, Pani Radnej za te podziękowania – one należą się całej

drużynie i temu, że mam ludzi, którzy po prostu mi pomagają, którzy chcą te moje pomysły realizować, bo bez tego nie byłoby tych efektów. Mimo tego, że tak naprawdę do finału nie udało nam się dojść, to nie spodziewałam się, że ten nasz występ wzbudzi tyle emocji i nie tylko wśród mieszkańców mojej miejscowości, bo oni kibicowali, trzymali kciuku bez względu na wszystko, ale też mieszkańców z Waszych wiosek, ale i z Ostrowa Wielkopolskiego. Dostałam bardzo wiele wiadomości z całej Polski, więc to jest niesamowite. Jeszcze raz serdecznie dziękuję za to wyróżnienie. Myślę, że była to dobra promocja Gminy, bo ja celowo nie powiedziałam, koło jakiego miasta jesteśmy, dużego, tylko celowo wskazałam, że jesteśmy w Gminie Ostrów, żeby po prostu o tej gminie wszyscy usłyszeli. Dziękuję jeszcze raz, bardzo”.

Następnie Rada przeszła do realizacji punktu VI porządku obrad.

VI. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

1. Wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2018-2024

Przewodniczący Rady – poinformował, że projekt tej uchwały został przekazany wraz z materiałami na dzisiejszą sesję, był on przedmiotem obrad komisji, więc uznaje, że nie ma potrzeby, aby go przedstawiać. Poprosił tylko o formalne zgłoszenie autopoprawek, które również były przedstawione na komisji. Dodał, że taką zasadę proponuje przyjęć do pozostałych uchwał na dzisiejszej sesji.

Wójt Gminy – zgłosił autopoprawki do uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2018-2024. 1. Zwiększyć plan dochodów bieżących w roku 2018 o kwotę 85.759,35. 2. Zwiększyć plan wydatków majątkowych w roku 2018 o kwotę 324.301,63. 3. Zwiększyć przychody o 238.542,28 z tytułu wolnych środków. 4. Zwiększyć deficyt budżetu o 238.542,28. 5. Zwiększyć plan wydatków na przedsięwzięcie „termomodernizacja budynków Urzędu Gminy przy ul. Gimnazjalnej 5 w Ostrowie Wielkopolskim oraz Zespołu Szkół w m. Lamki, Gmina Ostrów Wielkopolski” o 305.000,00.

/Autopoprawki stanowią załącznik Nr 9/

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia Komisji.

Radny Sylwester Klaskała *Przewodniczący Komisji Budżetu* – poinformował, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych Rady Gminy Ostrów Wielkopolski w dniu 20.04.2018 r. omawiania uchwała łącznie z autopoprawkami uzyskała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady – zaproponował, aby autopoprawki przegłosować łącznie, chyba, że ktoś zgłasza inny wniosek?

Nikt nie złożył wniosku.

Następnie przystąpiono do głosowania nad autopoprawkami do ww. uchwały.

Odbyło się głosowanie jawne – nad autopoprawkami zgłoszonymi przez Wójta Gminy.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 15 radnych, 15 radnych głosowało za przyjęciem autopoprawek. Autopoprawki zostały przyjęte jednogłośnie.

Następnie przystąpiono do głosowania nad ww. uchwałą wraz z przyjętymi autopoprawkami.

/UCHWAŁA Nr XXXIV/3302018 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 23 kwietnia 2018 r. w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2018-2024 – stanowi załącznik Nr 10/.

Następnie przystąpiono do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

2. Zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2018 rok

Przewodniczący Rady – poinformował, że projekt tej uchwały został przekazany wraz z materiałami na dzisiejszą sesję, natomiast wiadomo, że zostaną zgłoszone autopoprawki. Poprosił Wójta Gminy o ich przedstawienie.

Wójt Gminy – zgłosił autopoprawki do uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2018 rok. W załączniku Nr 1: Dochody – zwiększyć plan dochodów bieżących o kwotę 85.759,35 z tego: – dział 756 rozdział 75615 § 0310 zwiększyć plan dochodów z tytułu podatku od nieruchomości o 82.457,72, – dział 926 rozdział 92601 § 0960 zwiększyć plan o 3.301,63 tytułem darowizny przekazanej przez KS HURAGAN Szczury na dofinansowanie zakupu kosiarki. Załącznik Nr 2: Wydatki – Zwiększyć plan wydatków majątkowych o 324.301,63 z tego: - dział 600 rozdział 60016 § 6050 zmniejszyć plan o 60.000,00, dział 750 rozdział 75023 § 6059 zwiększyć o 305.000,00, - dział 921 rozdział 92109 § 6050 zwiększyć o 76.000,00, - dział 926 rozdział 92601 § 6060 zwiększyć o 3.301,63. Załącznik Nr 3: Wysokość nakładów majątkowych: zmniejszyć plan wydatków na zadanie - „Sobótka – przebudowa nawierzchni dz. Nr 115/4, 124/3” o 60.000,00. Zwiększyć plan na zadania: „Termomodernizacja budynków Urzędu Gminy przy ul. Gimnazjalnej 5 w Ostrowie Wielkopolskim oraz Zespołu Szkół w m. Lamki, Gmina Ostrów Wielkopolski” o 305.000,00, - „Sobótka – modernizacja świetlicy” o 75.000,00, - „Szczury (FS) – zakup kosiarki – traktorka” o 3.301,63. Załącznik Nr 4: Przychody i rozchody: Zwiększyć przychody o 238.542,28 z tytułu wolnych środków. Załącznik Nr 4 otrzymuje Nr 5, a załącznik Nr 5 otrzymuje Nr 6.

/Autopoprawki stanowią załącznik Nr 11/

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia Komisji.

Radny Sylwester Klaskała *Przewodniczący Komisji Budżetu* – poinformował, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych Rady Gminy Ostrów Wielkopolski w dniu 20.04.2018 r. omawiania uchwała łącznie z autopoprawkami uzyskała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady – zaproponował, aby autopoprawki przegłosować łącznie, chyba, że ktoś zgłasza inny wniosek?

Nikt nie złożył wniosku.

Następnie przystąpiono do głosowania nad autopoprawkami do ww. uchwały.

Odbyło się głosowanie jawne – nad autopoprawkami zgłoszonymi przez Wójta Gminy.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 15 radnych, 15 radnych głosowało za przyjęciem autopoprawek. Autopoprawki zostały przyjęte jednogłośnie.

Następnie przystąpiono do głosowania nad ww. uchwałą wraz z przyjętymi autopoprawkami.

Odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały wraz z przyjętymi autopoprawkami.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 15 radnych, 15 radnych głosowało za podjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

/UCHWAŁA Nr XXXIV/331/2018 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 23 kwietnia 2018 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2018 rok – stanowi załącznik Nr 12/.

Sesję opuścił Radny Ryszard Ryfa. Od tego momentu Rada obraduje w składzie 14 radnych.

Następnie przystąpiono do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

3. Utworzenia stałych obwodów głosowania na obszarze Gminy Ostrów Wielkopolski, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych

Przewodniczący Rady – poinformował, że projekt tej uchwały został przekazany w materiałach sesyjnych oraz omówiony podczas komisji oraz poprosił o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia Komisji.

Radny Sylwester Kłaskała *Przewodniczący Komisji Budżetu* – poinformował, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych Rady Gminy Ostrów Wielkopolski w dniu 20.04.2018 r. omawiania uzyskała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Brak dyskusji.

Przystąpiono do głosowania nad ww. uchwałą.

Odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 14 radnych, 14 radnych głosowało za podjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

/UCHWAŁA Nr XXXIV/332/2018 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 23 kwietnia 2018 r. w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania na obszarze Gminy Ostrów Wielkopolski, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych - stanowi załącznik Nr 13/.

Następnie przystąpiono do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

Na posiedzenie powrócił Radny Ryszard Ryfa. Od tego momentu Rada obraduje w pełnym składzie – 15 radnych.

4. Rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski

Przewodniczący Rady – przekazał, że projekt tej uchwały został przekazany w materiałach sesyjnych oraz omówiony na komisjach. Następnie poprosił o przedstawienie opinii z posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

Radna Maria Wojtczak *Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej* – poinformowała, że Komisja uznała skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Brak dyskusji.

Przystąpiono do głosowania nad ww. uchwałą.

Odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 15 radnych, 15 radnych głosowało za podjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

/UCHWAŁA Nr XXXIV/333/2018 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 23 kwietnia 2018 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski – stanowi załącznik Nr 14/.

Następnie przystąpiono do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

5. Wyrażenia zgody na zakup nieruchomości niezabudowanej oznaczonej jako działka nr 226/21 w obrębie geodezyjnym Czekanów

Przewodniczący Rady – poinformował, że projekt tej uchwały został przekazany w materiałach sesyjnych, po czym poprosił o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia Komisji.

Radny Sylwester Klaskała *Przewodniczący Komisji Budżetu* – poinformował, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych Rady Gminy Ostrów Wielkopolski w dniu 20.04.2018 r. omawiania uzyskała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Brak dyskusji.

Następnie przystąpiono do głosowania nad ww. uchwałą.

Odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 15 radnych, 15 radnych głosowało za podjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

/UCHWAŁA Nr XXXIV/334/2018 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 23 kwietnia 2018 r., w sprawie wyrażenia zgody na zakup nieruchomości niezabudowanej oznaczonej jako działka nr 226/21 w obrębie geodezyjnym Czekanów – stanowi załącznik Nr 15/.

Następnie przystąpiono do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

6. Zmiany uchwały Nr XXVI/262/2017 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 27 czerwca 2017 r. w sprawie ustanowienia służebności przesyłu linii energetycznych na działkach stanowiących własność Gminy Ostrów Wielkopolski

Przewodniczący Rady – poinformował, że projekt tej uchwały został przekazany w materiałach sesyjnych. Następnie poprosił o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia Komisji.

Radny Sylwester Klaskała *Przewodniczący Komisji Budżetu* – poinformował, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych Rady Gminy Ostrów Wielkopolski w dniu 20.04.2018 r. omawiania uzyskała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Brak dyskusji.

Następnie przystąpiono do głosowania nad ww. uchwałą.

Odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 15 radnych, 15 radnych głosowało za podjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

/UCHWAŁA Nr XXXIV/335/2018 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 23 kwietnia 2018 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/262/2017 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 27 czerwca 2017 r. w sprawie ustanowienia służebności przesyłu linii energetycznych na działkach stanowiących własność Gminy Ostrów Wielkopolski - stanowi załącznik Nr 16/.

Następnie przystąpiono do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

7. Obciążenia służebnością przesyłu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Ostrów Wielkopolski

Przewodniczący Rady – poinformował, że projekt tej uchwały został przekazany w materiałach sesyjnych. Następnie poprosił o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia Komisji.

Radny Sylwester Kłaskała Przewodniczący Komisji Budżetu – poinformował, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych Rady Gminy Ostrów Wielkopolski w dniu 20.04.2018 r. omawiania uzyskała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Brak dyskusji.

Następnie przystąpiono do głosowania nad ww. uchwałą.

Odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 15 radnych, 15 radnych głosowało za podjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

/UCHWAŁA Nr XXXIV/336/2018 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 23 kwietnia 2018 r. w sprawie obciążenia służebnością przesyłu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Ostrów Wielkopolski – stanowi załącznik Nr 17/.

Następnie Rada przeszła do realizacji VII punktu obrad.

Ad VII. Apel w sprawie przebiegu drogi krajowej Nr 25.

Przewodniczący Rady – zaproponował, aby procedować to w następujący sposób, zaznaczając, że jest otwarty na inne propozycje. Zanim otworzy dyskusję to prosi, aby najpierw mogli wypowiedzieć się Radni. Wie, że na sali są osoby żywo zainteresowane tematem więc dopuści taką możliwość, aby też mogli zabrać głos. Następnie odczytał apel o treści: „ *A P E L Nr 1/2018 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 23 kwietnia 2018 r. w sprawie przebiegu drogi krajowej Nr 25 przez miejscowość CZEKANÓW, Gmina Ostrów Wielkopolski. Na podstawie §25 ust. 2 pkt 4 uchwały Nr VI/66/2003 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 18 marca 2003 r. w sprawie Statutu Gminy Ostrów Wielkopolski /Dz. Urzęd. Woj. Wielkopolskiego z 2003 r., Nr 75, poz. 1441/ - Rada Gminy Ostrów Wielkopolski podejmuje apel o następującej treści: W związku z trwającym projektowaniem nowego przebiegu DK-25 na terenie Gminy Ostrów Wielkopolski Rada Gminy Ostrów Wielkopolski zwraca się z apelem, aby uwzględnić propozycje mieszkańców Czekanowa i sąsiednich miejscowości. Proponowany południowy przebieg zdaniem dużej grupy mieszkańców nie powoduje podziału wsi Czekanów, gospodarstw rolnych oraz wysiedleń z nieruchomości. Jest też korzystniejszy ze względów ekologicznych – nie będzie przebiegał w pobliżu zamieszkałych zabudowań. Lokalizacja ta pozwoli również ocalić gleby dobrych klas bonitacyjnych użytków rolnych. Południowy wariant przebiegu drogi poparło 245 przedstawicieli rodzin zamieszkałych w rejonie planowanej inwestycji. Apel kierujemy do pana Ministra Infrastruktury i Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad oraz parlamentarzystów z naszego rejonu. ”*

/Apel stanowi załącznik Nr 18/

Następnie przekazał, że ten apel w takiej treści Pan Wójt przedstawił na wspólnym posiedzeniu Komisji, które odbyło się w ubiegły piątek. Dodał, że na jego ręce – jako Przewodniczącego Rady Gminy oraz na ręce Pana Wójta wpłynęło też stanowisko pewnej grupy osób, która ma odmienne zdanie. W związku z tym, że Wójt przygotował ten apel wcześniej, więc tak on wygląda, ale jest on jeszcze do dyskusji. W związku z tym otwiera dyskusję:

W dyskusji głos zabrali:

Radny Janusz Borkowski – „ *Panie Przewodniczący, Panowie Wójtowie, Szanowni Radni, Panie Radne, Szanowni Zebrani. Mili Państwo, ten apel, który tutaj dzisiaj ewentualnie podejmiemy, jest wynikiem, zresztą, był wnioskiem na zebraniu wiejskim w marcu tego roku. Jeszcze wrócę do chronologii tych zjawisk wcześniejszych. Natomiast w marcu było zebranie, gdzie było przeszło 200 osób, które tworzyły drugą część ewentualnie protestu skierowaną do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad po to, aby powtórnie przymierzyła się czy analizowała możliwość przebiegu tej drogi, południową stroną Czekanowa, omijając praktycznie wszystkie domostwa zamieszkałe, które rzeczywiście w zdecydowany sposób są prospołeczne, czyli praktycznie umożliwią mieszkańcom odcięcie się od ruchu, nasilonego ruchu, spalin, hałasu itd. I tak odrobinę chronologii w związku z tym, część Państwa już o tym*

wie, część na pewno nie. Cała sytuacja rozpoczęła się w sierpniu ubiegłego roku, od konsultacji społecznych, niby określonych, że zostały poprowadzone bardzo szeroko. Natomiast, generalnie skala problemu była zdecydowanie większa jak frekwencja na tych spotkaniach. W związku z tym, po spotkaniu, które odbyło się w Lewkowie krótko po tym, zostało zebrane, muszę nadmienić - oficjalne zebranie przez sołtysa wsi z powiadomieniem władz gminnych, po to, aby ewentualnie przedstawić bardziej szczegółowo to, co było przedstawione w Lewkowie. I ten sam materiał został wyświetlony na ekranach z omówieniem wszystkich tych projektów, które ewentualnie GDDKiA zaproponowała w trzech wersjach, oczywiście przebiegiem starej trasy Kaliskiej, ale również dwie wersje przebiegiem tzw. „północnym”, czyli starym torem kolejowym. Wszyscy zebrani, a było koło 200 osób wtedy stwierdzili, że jest to wybór między tzw. „dżumą a cholera”, czyli ani jedno ani drugie właściwe. W związku z tym kilka dni później postanowiono przygotować protest skierowany do GDDKiA z pomysłem, który padł wtedy, na tym zebraniu, aby ten projekt, aby tę drogę poprowadzić najmniej uciążliwą częścią Czekanowa dla mieszkańców Czekanowa, czyli stroną południową. Praktycznie podjeżdżając pod las Bagatela, całkowicie omijając część zabudowaną, czyli w tym momencie praktycznie bez wywłaszczeń, bez hałasu uciążliwego bez podziału wsi, tzn. tą główną drogą, ale oprócz tego, że ta droga główna będzie przebiegać czy stroną północną czy starą trasą, to dochodzą do tego drogi serwisowe, dochodzą obiekty typu wiadukty, przejazdy, przepusty i masę innych rzeczy, które ten Czekanów podzielił rzeczywiście, z czasami niemożliwością dojazdu do niektórych części, także te projekty, które były przedstawione przez GDDKiA i zaproponowane do podpisania ankiety rzeczywiście nie spełniały żadnych warunków. W związku z tym został odręcznie namalowany takowy projekt, został wysłany do GDDKiA i na bazie tego odbyło się następne spotkanie, w grudniu, w mniejszym gronie, ale z przedstawicielami GDDKiA plus projektanci, władze gminy plus ta grupa inicjatywna, która tworzyła ten szkic projektu. Ten szkic projektu, tak można nazwać i również treść tego protestu. Tam Pani Dyrektorka z GDDKiA stwierdziła, że dajcie jeszcze odrobinę czasu, doprojektujemy to, pozwoli to na lepsze rozwiązania. Niestety, w lutym tego roku okazało się, że zostały przesłane dokumenty do Urzędu Gminy, w których wyraźnie zaznaczono, że dalsze procedowanie nad przebiegiem południowym nie będzie miało miejsca. Na bazie tego, w marcu br. sołtys wsi zwołał następnie zebranie oficjalne zebranie wiejskie, zgodne ze statutem, z podanym terminem, z powiadomieniem wszystkich mieszkańców, bo było kilkadziesiąt informacji, kilkanaście ogłoszeń, gdzie wszyscy mogli się z tym zapoznać, kiedy to się odbędzie. Zaproszenie również dostał Wójt Gminy. To zebranie się odbyło, gdzie przygotowano nową wersję w odpowiedzi na te zarzuty GDDKiA, ale również przygotowano profesjonalny projekt obejścia Czekanowa stroną południową. Profesjonalnie wykonał go, profesjonalnie, czyli człowiek, który zajmuje się tym na co dzień. Zrobił to w sposób rzeczowy, tak, żeby te ewentualne wszystkie zastrzeżenia ze strony GDDKiA były uwzględnione. Przykro mi stwierdzić, że właśnie wtedy kiedy odbywało się w ubiegłym tygodniu posiedzenie Komisji Rady Gminy wpłynął antyprotest. Antyprotest, który Państwo z związku z tym, że to nie jest żadna tajemnica, pozwoliłem sobie o kserokopię tego projektu. Tego antyprotestu, można tak to nazwać. I w tym antyproteście jest tutaj zawartych wiele prawdziwych rzeczy, rzeczywiście - „My niżej podpisani mieszkańcy gminy Ostrów Wielkopolski, właściciele gruntów”. I to jest bardzo ważne - „[...] gruntów zlokalizowanych

w okolicy miejscowości Czekanów, z głębokim zaniepokojeniem i troską i nieukrywanym zaskoczeniem". I to mnie tutaj zastanawia, dlatego, że to wszystko się dzieje od sierpnia ubiegłego roku i nagle ktoś pisze, że jest zaskoczony tym, tymi protestami, tymi projektami, które żeśmy realizowali itd. Czegoś tutaj nie rozumiem. Następnie, to jest bardzo ważne, może ten wstęp odczytam, nie będę czytał całości - „[...] nieukrywanym zaskoczeniem przyjęliśmy wiadomość, że rozważana jest zmiana przebiegu planowanej trasy drogi krajowej nr 25 Ostrów Wielkopolski-Kalisz-Konin i poprowadzenie jej fragmentu południowym skrajem wsi Czekanów, nieopodal lasu Bagatela, zgodnie z propozycją mieszkańców Czekanowa przedstawioną w piśmie z dnia 24 sierpnia 2017 roku oraz pozostałymi propozycjami przebiegu „wariantu południowego”.; które były przedmiotem nieoficjalnych zebrań grupy inicjatywnej.” Jeśli to były nieoficjalne zebrania, to czegoś tutaj nie rozumiem. Jeżeli Państwo uważacie, że zwołane zebranie, zgodnie ze statutem przez sołtysa jest zebraniem nieoficjalnym, łącznie z powiadomieniem władz gminy, no trudno. Nie mniej jednak, jeszcze parę innych rzeczy sobie tutaj zacytuję, nie będę czytał całego - „W oparciu o te propozycje i po przeprowadzeniu zakrojonych na szeroką skalę konsultacji społecznych”. Tutaj pozwoliłem sobie na taką dygresję. Przebieg tej drogi, między Ostrowem a Koninem zamieszkuje około 200.000,00 osób, łącznie z Kaliszem itd., w konsultacjach, w związku z tą dokumentacją, która przyszła do Urzędu Gminy wzięło raptem udział 1800 osób. To tak zwane według Państwa „szerokie konsultacje społeczne”. Oczywiście dokonano wstępnego wyboru najbardziej optymalnego wariantu. Najbardziej optymalnym wariantem dla Czekanowa jest wariant stroną południową. I takiego wyboru niestety nie pozwolono nam dokonać. No i oczywiście, „właściciele tychże gruntów – pod bagatelą, zostaliby całkowicie zaskoczeni budową drogi, które powinny pozostać terenami zielonymi, umożliwiającymi niezakłócone korzystanie z dobrodziejstw środowiska naturalnego” – prawda, ale w tym momencie proszę, jaki jest wybór. Czy lepiej na tych terenach zielonych usytuować drogę szybkiego ruchu poza wsią, wyrzucając ten hałas, spaliny, wszystkie niedogodności związane z budową, czy ewentualnie przepuścić tą drogę szybkiego ruchu przez środek wsi, obojętnie którą częścią, czy ul. Kaliską, czy nowym szlakiem, stroną północną, gdzie już powiedziałem, że oprócz hałasu, spalin dojdą jeszcze utrudnienia budowlane plus serwisówki, wiadukty, itd. Czyli mamy wybór – ważniejsze są działki, działeczki, ewentualnie grunty rolne, oczywiście niższej klasy czy życie tychże ludzi, bo to się wiąże obojętnie, czy to pójdzie starą drogą Kaliską, czy pójdzie północną, wiąże się z wywłaszczeniem kilku, a może kilkunastu domostw, czasami dorobek ludzi, całego życia zostanie, a konto, oczywiście dostaną za to pieniądze, a Państwo, jeśli trafi ta droga na stronę południową, też za te grunty objęte będzie, Państwo płaci rekompensatę. Ale chyba lepsza ta rekompensata jak rekompensata za mieszkania, za budynki, za wywłaszczenie ludzi, a dalej pozostaje smród i spaliny w centrum Czekanowa. Poza tym, oczywiście tu piszę się, że kilkanaście hektarów lasów itd., zgodnie z tym projektem, który został przedstawiony, wycinka, część tego lasu już nie ma, bo jest wycięty, część, ok. 3 hektarów, 3,5 hektara lasu będzie musiało też leć pod tą drogą. Jest tutaj argumentacja, że oczywiście leży ten przebieg oczywiście, ochrona wód podziemnych dla miasta Ostrowa Wielkopolskiego, oczywiście koliduje z chronionym krajobrazem Doliny Proсны, chociaż tej Proсны za bardzo tu nie widzę, nie mniej jednak tak to jest rzeczywiście. Nie mniej jednak mili Państwo, cały odcinek tego, obwodnicy Ostrowa, znaczy S11 też jest

usytuowane na tych terenach ochronnych wód wodonośnych i szło to zrealizować i do dziś jeżdżą po tym auto i to nie jest uważam, żadna przeszkoda, która jest, oczywiście ta budowa będzie droższa, ale chyba te koszty są mniej ważne jak koszty społeczne, które poniosą mieszkańcy środka miejscowości Czekanów. Ten punkt Czekanowa, jeżeli ta droga pójdzie tym systemem, a ona jest konieczna, to musimy sobie zdawać sprawę, że dzisiaj nasilenie ruchu jest takie, że coś z tym ruchem trzeba zacząć. Ale łatwiej go moim zdaniem wypchnąć poza obręb miejscowości jak puszczać przez sam środek. Dziękuję."

Przewodniczący Rady – podziękował Radnemu za wypowiedź. Dodał, że zanim odda głos komukolwiek, kto się zgłosi to sam dopowie dwa słowa komentarza w sprawie prowadzenia tej dyskusji. Poprosił, aby szanować się we wzajemnych wypowiedziach oraz podgrzewanie atmosfery takimi stwierdzeniami jak np. „antyprotest” jest zupełnie niepotrzebne, bo tak naprawdę my za parę chwil staniemy przed trudnym wyborem podjęcia decyzji, czy poprzemy ten apel w takiej treści, jaka została przygotowana, czy zdecydujemy, aby go skorygować, czy nie przyjmujemy żadnego apelu, bo tak też może się stać. To jest oczywiście wolny wybór wszystkich Radnych. Dodał, aby rozpatrzyć to jak najbardziej merytorycznie. Zebranych, którzy nie są zorientowani przypominam, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, żaden z Radnych nie jest związany z opinią mieszkańców, może się nią kierować, ale może mieć odmienne zdanie. Myśli, że nie mogłoby się stać nic gorszego, jak taka sytuacja, gdzie my, jako Rada Gminy nie poparlibyśmy większości. Jeśli w wyniku tej dyskusji uda się wypracować taką treść tego apelu, którą zaakceptuje znaczna większość mieszkańców, to myśli, że będzie to najlepsze rozwiązanie. Każde inne będzie tak naprawdę złe dla nas wszystkich. Musimy mieć taką świadomość, że przy trasowaniu nowych przebiegów dróg nie ma takiej możliwości, aby bez jakichkolwiek konfliktów to się mogło dokonać. Zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos?

Radny Janusz Borkowski – *„Faktem bezspornym jest, że użyłem słowa „antyprotest”, ale nie w celach obraźliwych, dlatego, że tytuł tego pisma, które złożyła grupa podpisana przez Pana _____, jako przedstawiciela brzmi „poparcie dla planów budowy drogi krajowej”, czyli jest to poparcie dla stanowiska GDDKiA. Także w tym momencie to moje słowo „antyprotest” nie miało na celu nic obraźliwego, chodzi o to, że jest to rzecz przeciwwstawna do tego pisma, które tutaj jest skierowane. Dziękuję.”*

Przewodniczący Rady – podziękował za wypowiedź. Zapytał, kto jeszcze chciałby zabrać głos? Dodał, że skoro nie zgłasza się nikt z Radnych to oddaje teraz głos widowni.

Następnie odbyła się burzliwa dyskusja między mieszkańcami Czekanowa, którzy nie zgadzają się ze stanowiskiem grupy protestującej przeciwko wariantom projektowym dla rozbudowy drogi krajowej nr 25 na odcinku Ostrów Wielkopolski – Kalisz – Konin a przedstawicielami popierającymi zaproponowany przez siebie wariant południowy oraz Radnymi Rady Gminy Ostrów Wielkopolski i władzami Gminy Ostrów Wielkopolski.

Przewodniczący Rady – aby ostudzić emocje po dyskusji i przygotować się do głosowania przekazał, że ogłasza teraz 15 min przerwy.

Przerwa w obradach od godziny 16³⁰. Obrady wznowiono o 16⁴⁵.

W trakcie przerwy posiedzenie opuściła Radna Maria Wojtczak oraz Radny Ryszard Adamek. Od tego momentu Rada obraduje w składzie 13 radnych.

Przewodniczący Rady – przypomniał, że znajdujemy się w pkt 7 porządku obrad, a dotyczy on apelu w sprawie przebiegu drogi krajowej nr 25.

Radny Sylwester Kląskała poprosił o głos.

Radny Sylwester Kląskała – przekazał, że będzie głosował przeciw z tego względu, że dla niego sytuacja jest niejasna. Zaproponował aby przygotować wspólne stanowisko i na kolejnej sesji, która odbędzie się prawdopodobnie 23 maja je przedstawić i wtedy przegłosować.

Przewodniczący Rady – oznajmił, że kolejna sesja odbędzie się 21 maja 2018 r. Zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tej dyskusji?

Nikt inny nie zabrał głosu.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem proponowanego apelu.

Odbyło się głosowanie jawne – nad przyjęciem apelu.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że za przyjęciem apelu głosował 1 radny, za odrzuceniem apelu głosowało 11 radnych, a 1 radny wstrzymał się od głosu.

Apel nie został przyjęty.

Przewodniczący Rady – poprosił, aby wspólnie ustalić termin spotkania, na które zaproszeni zostaną mieszkańcy tych wymienianych, zainteresowanych miejscowości.

Ustalono, że zebranie odbędzie się w dniu 16 maja 2018 r. o godzinie 18.00 w sali wiejskiej w Karskach.

Dalsza dyskusja nad ww. tematem.

Następnie Rada przeszła do realizacji VIII punktu obrad.

VIII. Interpelacje i zapytania radnych

Interpelacji ani zapytań nie zgłoszono.

Posiedzenie opuścił Radny Tomasz Czuba. Od tego momentu Rada obraduje w składzie 12 Radnych.

Następnie Rada przeszła do realizacji IX punktu obrad.

Ad IX. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzedniej sesji

Na sesji w dniu 26 marca 2018 r. dwie interpelacje złożył Radny Janusz Borkowski. Treść interpelacji oraz odpowiedzi i podjęte działania Radni otrzymali w materiałach sesyjnych.

/Treść interpelacji i odpowiedzi stanowią załącznik Nr 19/

Radny Janusz Borkowski – „*Panie Przewodniczący, tylko dwa słowa. W związku z tym, że interpelacja dotycząca, to już powiedziałem na ostatniej sesji, dot. budynku dworca kolejowego po części, ze względu na przepisy jest bezzasadna, ale wydaje mi się, że mógłbym złożyć wniosek formalny o to, żeby poinformować pisemnie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, że taki obiekt w Czekanowie istnieje, bo jest taka możliwość. W związku z tym, że o ile będzie przez GDDKiA podjęty północny przebieg tej obwodnicy, czy budowy drogi DK-25 to w tym momencie trzeba zdawać sobie świadomość, że ten budynek, albo część tych budynków będzie do wyburzenia. Informacja takowa do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków mogłaby trafić, że taki budynek istnieje na terenie gminy, natomiast Wojewódzki Konserwator podejmie sam decyzje, bo ma takie prawo, czy wpisać to do rejestru zabytków, czy tego nie wpisywać. Także dziękuję.*”

Rada przeszła do realizacji X punktu obrad.

Ad X. Wolne głosy i wnioski

Przewodniczący Rady – otworzył punkt wolne głosy i wnioski. Następnie podał informacje na temat korespondencji, która wpłynęła do Rady Gminy w okresie od poprzedniej sesji i są to postanowienie z dnia 30.03.2018 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w składzie: Przewodniczący Sędzia WSA Jakub Zieliński po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 19 marca 2018 r. sprawy ze skargi mieszkańców Sadowia na uchwałę

Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 26 września 2017 r. w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminny postanawia **odrzuć skargę**; przekazana skarga według właściwości od Wojewody Wielkopolskiego z dnia 4 kwietnia 2018 r. w sprawie gospodarowania budynkiem mieszkalnym nr 123 w Sobótce wchodzącym w skład gminnego zasobu mieszkaniowego */Sprawa została rozpatrzona na dzisiejszej sesji uchwałą w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta – skarga bezzasadna/*; pismo mieszkanki Wysocka Wielkiego z 11.04.2018 r. */Treść pisma Radni otrzymali w dniu dzisiejszym/*; pismo mieszkańców wsi Czekanów oraz Kołatajew z dnia 20 kwietnia 2018 r. w sprawie poparcia dla planów budowy drogi krajowej nr 25.

/Pisma stanowią załączniki Nr 20, 21, 22/

Przewodniczący Rady – następnie przypomniał o zbliżającym się terminie składania oświadczeń majątkowych. Zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos?

Radny Feliks Andrzejak – oznajmił, że w dniu 30 czerwca br. zostanie zorganizowany V Koncert Charytatywny w Szczurach. Następnie omówił przygotowania do tego festynu oraz przedstawił osoby, które zostaną obdarowane pieniędzmi, zyskiem z festynu – będzie to mieszkanka Sobótki oraz Gorzyc Wielkich. Poprosił również Wójta Gminy o objęcie patronatem ww. festynu.

Przewodniczący Rady – zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos?

Radna Halina Mikołajczyk – podziękowania za zorganizowanie sesji oraz za wszystkie działania jakich dokonano w Kołatajewie a następne podziękowania skierowała do Prezesowi P.U.K.-u w Gorzycach Wielkich za sprawne usunięcie awarii w Kołatajewie.

Przewodniczący Rady – zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos?

Pan Wiesław Janoś *Prezes Stowarzyszenia Sołtysów Powiatu Ostrowskiego* – wypowiedział się w temacie ustawy z dnia 22 marca 2018 r. o zmianie ustawy - Prawo łowieckie oraz niektórych innych ustaw.

Sekretarz Gminy – odniósł się do wypowiedzi Pana Wiesława Janosia - Prezesa Stowarzyszenia Sołtysów Powiatu Ostrowskiego dot. ustawy z dnia 22 marca 2018 r. o zmianie ustawy - Prawo łowieckie oraz niektórych innych ustaw.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Rada przeszła do realizacji XI punktu obrad.

Ad XI. Zakończenie i zamknięcie obrad

Przewodniczący Rady – wobec wyczerpania porządku dziennego o godzinie 17³⁰ zamknął XXXIV sesję Rady Gminy Ostrów Wielkopolski dziękując wszystkim za przybycie i udział w obradach.

Protokół sporządziła:

Joanna Dobras

Joanna Dobras

Podinspektor ds. organizacyjnych

Przewodniczył obradom:

Piotr Śniegowski

Piotr Śniegowski

Przewodniczący Rady Gminy