

## **PROTOKÓŁ Nr XLI/2018**

z sesji Rady Gminy Ostrów Wielkopolski

odbytej w dniu **12 października 2018 r.**

w Gminnym Ośrodku Kultury w Wysocku Wielkim

### **Ad I. Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad**

O godzinie 15<sup>05</sup> **Przewodniczący Rady Gminy Ostrów Wielkopolski** - Piotr Śniegowski dokonał otwarcia XLI sesji Rady Gminy, po czym powitał przybyłych radnych, Pana Wójta, Zastępcę Wójta, Radnego Powiatowego Damiana Grądzielewskiego, kierowników jednostek organizacyjnych, sołtysów oraz wszystkich przybyłych gości.

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że na dzisiejszą sesję przybyło 14 radnych tak więc, jest quorum i Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał.

*/Stwierdzenie quorum stanowi zał. nr 1, listy obecności stanowią: zał. nr 2 - radnych; nr 3 - sołtysów; nr 4 – dyrektorów placówek oświatowych; nr 5 – gości zaproszonych/.*

Po dokonaniu ww. czynności poinformował, że zgodnie z § 36 Statutu Gminy istnieje możliwość zgłaszania wniosków w sprawie zmiany porządku obrad przekazanego radnym wraz z materiałami sesyjnymi. W związku z tym zapytał, czy są takie wnioski.

**Wójt Gminy** – złożył wniosek o zmianę w porządku obrad polegającą na wprowadzeniu w punkcie IV podpunktu 11 dotyczącego projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działek Nr 50/1 i 52/31 położonych w Nowych Kamienicach. Radni otrzymali projekt uchwały, został on omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Innych zmian do porządku obrad nie zgłoszono.

*O odbyło się głosowanie jawne* – nad wnioskiem zgłoszonym przez Wójta Gminy.

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że za przyjęciem wniosku głosowało 14 radnych, czyli wniosek został przyjęty.

Wobec powyższego, od tego momentu Rada Gminy obradowała zgodnie ze zmienionym porządkiem obrad w brzmieniu:

- I. Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad.
- II. Przyjęcie protokołu z XL sesji.
- III. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji.

- IV. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
1. Wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2018–2024.
  2. Zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2018 rok.
  3. Określenia zasad udzielania dotacji celowych z budżetu Gminy Ostrów Wielkopolski na trwałą likwidację ogrzewania węglowego i zastąpienie go proekologicznymi systemami grzewczymi.
  4. Statutu Gminy Ostrów Wielkopolski.
  5. Powierzenia Miastu Kalisz zadania publicznego z zakresu aktualizacji ewidencji dróg i obiektów mostowych.
  6. Wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy której przedmiotem jest ta sama nieruchomość.
  7. Nadania nazwy drodze wewnętrznej w miejscowości Czekanów, Gmina Ostrów Wielkopolski.
  8. Nadania nazwy drodze wewnętrznej w miejscowości Karski.
  9. Zmiany uchwały Nr XXXVIII/369/2018 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 30 lipca 2018 r. w sprawie nadania nazw ulic w miejscowości Lewków, Gmina Ostrów Wielkopolski.
  10. Rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Publicznego Przedszkola w Lamkach.
  11. Wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działek Nr 50/1 i 52/31 położonych w Nowych Kamienicach.
- V. Interpelacje i zapytania radnych.
- VI. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.
- VII. Wolne głosy i wnioski.
- VIII. Zakończenie i zamknięcie obrad.

Następnie przystąpiono do realizacji punktu 2.

## **Ad II. Przyjęcie protokołu z XL sesji**

**Przewodniczący Rady** – powitał przybyłego na sesję Wicestarostę Ostrowskiego Romana Pacholczyka. Następnie poinformował, protokół z XL sesji Rady Gminy Ostrów Wielkopolski, która odbyła się w dniu 24 września 2018 r. w GOK-u w Wysocku Wielkim czytał osobiście i został sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad. Protokół jest do wglądu podczas sesji oraz w biurze rady gminy. Ponadto dodał, że sprawozdanie z sesji zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Gminy.

W związku z powyższym wniósł o przyjęcie protokołu z ostatniej sesji bez czytania.

*/Wniosek o przyjęcie protokołu stanowi zał. nr 6/.*

Innych propozycji nie było.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie protokołu z XL sesji Rady Gminy bez czytania.

*O odbyło się głosowanie jawne – nad protokołem z XL sesji Rady Gminy.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że za przyjęciem wniosku głosowało 14 radnych, czyli wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie Rada przeszła do realizacji punktu III porządku obrad.

### **Ad III. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji**

**Przewodniczący Rady** – powiedział, że wszyscy radni otrzymali ww. sprawozdanie w materiałach i można było się z nim zapoznać. Następnie zapytał, czy są pytania lub uwagi do sprawozdania?

*Brak dyskusji.*

*/Sprawozdanie stanowi zał. nr 7/.*

Następnie Rada przeszła do realizacji punktu IV porządku obrad.

### **IV. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:**

#### ***1. Wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2018-2024***

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że projekt tej uchwały został przekazany wraz z materiałami na dzisiejszą sesję. Następnie poprosił o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia Komisji.

**Radny Sylwester Klaskała Przewodniczący Komisji Budżetu** – poinformował, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych Rady Gminy Ostrów Wielkopolski w dniu dzisiejszym omawiana uchwała uzyskała opinię pozytywną.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

*Brak dyskusji.*

Następnie przystąpiono do głosowania nad ww. uchwałą.

*Odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 14 radnych, 14 radnych głosowało za przyjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta.

*/UCHWAŁA Nr XLI/389/2018 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 12 października 2018 r. w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2018-2024 – stanowi załącznik Nr 8/.*

Następnie przystąpiono do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

## ***2. Zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2018 rok***

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że również projekt tej uchwały został przekazany wraz z materiałami na dzisiejszą sesję, był on przedmiotem obrad wspólnej komisji. Następnie poprosił o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia Komisji.

**Radny Sylwester Kłaskała Przewodniczący Komisji Budżetu** – poinformował, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych Rady Gminy Ostrów Wielkopolski w dniu dzisiejszym omawiana uchwała uzyskała opinię pozytywną, przy 1 głosie wstrzymującym.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

*Brak dyskusji.*

Następnie przystąpiono do głosowania nad ww. uchwałą.

*Odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 14 radnych, 11 radnych głosowało za przyjęciem uchwały, 3 radnych wstrzymało się od głosu. Uchwała została przyjęta.

*/UCHWAŁA Nr XLI/390/2018 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 12 października 2018 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2018 rok – stanowi załącznik Nr 9/.*

Następnie przystąpiono do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

### ***3. Określenia zasad udzielania dotacji celowych z budżetu Gminy Ostrów Wielkopolski na trwałą likwidację ogrzewania węglowego i zastąpienie go proekologicznymi systemami grzewczymi***

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że projekt tej uchwały został przekazany wraz z materiałami na dzisiejszą sesję. Następnie poprosił o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia Komisji.

**Radny Sylwester Klaskała** *Przewodniczący Komisji Budżetu* – poinformował, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych Rady Gminy Ostrów Wielkopolski omawiana uchwała uzyskała opinię pozytywną.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

*Brak dyskusji:*

Następnie przystąpiono do głosowania nad ww. uchwałą.

*Odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 14 radnych, 14 radnych głosowało za przyjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*/UCHWAŁA Nr XLI/391/2018 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 12 października 2018 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowych z budżetu Gminy Ostrów Wielkopolski na trwałą likwidację ogrzewania węglowego i zastąpienie go proekologicznymi systemami grzewczymi - stanowi załącznik Nr 10/.*

Następnie przystąpiono do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

### ***4. Statutu Gminy Ostrów Wielkopolski***

**Przewodniczący Rady** – przypomniał, że o tej uchwale już wcześniej wspominał. Uważa, że jest to bardzo ważny dokument dla funkcjonowania samorządu gminnego, a szczególnie organów gminy. Wystąpiła pilna potrzeba wprowadzenia zmian w związku ze zmianami w przepisach dotyczących między innymi przebiegu sesji. Te przepisy obowiązują od początku następnej kadencji. W związku z tym, zaistniała potrzeba żeby jeszcze na koniec tej kadencji je wprowadzić. Tam jest jeszcze wiele innych zmian dostosowujących dotychczasowy statut do przepisów, które od czasu uchwalenia poprzedniego statutu się zmieniły. Statut został opracowany na bazie wzorcowego statutu WOKIS-u. Podobny statut będzie funkcjonował w wielu innych jednostkach samorządu. Dyskusje odbyły się głównie na komisjach statutowych. Sądzi, że jest on dobrze przygotowany. Pewnie życie pokaże i będzie wymagał zmian. Na tą chwilę uważa, że spełnia on wszystkie oczekiwania i sytuacje, które Rada była w stanie przewidzieć jeszcze w tej kadencji na przyszłość. Następnie poprosił o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia Komisji.

**Radny Sylwester Klaskała** *Przewodniczący Komisji Budżetu* – poinformował, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych Rady Gminy Ostrów Wielkopolski omawiana uchwała uzyskała opinię pozytywną.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

*Brak dyskusji.*

Przystąpiono do głosowania nad ww. uchwałą.

*Odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 14 radnych, 14 radnych głosowało za podjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*/UCHWAŁA Nr XLI/392/2018 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 24 września 2018 r. w sprawie statutu Gminy Ostrów Wielkopolski – stanowi załącznik Nr 11/.*

Następnie przystąpiono do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

### ***5. Powierzenia Miastu Kalisz zadania publicznego z zakresu aktualizacji ewidencji dróg i obiektów mostowych***

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że projekt tej uchwały został przekazany w materiałach sesyjnych i jest radnym znany, po czym poprosił o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia Komisji.

**Radny Sylwester Klaskała** *Przewodniczący Komisji Budżetu* – poinformował, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych Rady Gminy Ostrów Wielkopolski omawiana uchwała uzyskała opinię pozytywną.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

*Brak dyskusji.*

Następnie przystąpiono do głosowania nad ww. uchwałą.

*Odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 14 radnych, 14 radnych głosowało za podjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*/UCHWAŁA Nr XLI/393/2018 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 12 października 2018 r. w sprawie powierzenia Miastu Kalisz zadania publicznego z zakresu aktualizacji ewidencji dróg i obiektów mostowych – stanowi załącznik Nr 12/.*

Następnie przystąpiono do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

## ***6. Wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy której przedmiotem jest ta sama nieruchomość***

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że z projektem uchwały radni zapoznali się na wspólnym posiedzeniu komisji. Następnie poprosił o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia Komisji.

**Radny Sylwester Kłaskała** *Przewodniczący Komisji Budżetu* – poinformował, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych Rady Gminy Ostrów Wielkopolski omawiana uchwała uzyskała opinię pozytywną.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

*Brak dyskusji.*

Następnie przystąpiono do głosowania nad ww. uchwałą.

*Odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 14 radnych, 14 radnych głosowało za podjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*/UCHWAŁA Nr XLI/394/2018 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 12 października 2018 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy której przedmiotem jest ta sama nieruchomość - stanowi załącznik Nr 13/.*

Następnie przystąpiono do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

## ***7. Nadania nazwy drodze wewnętrznej w miejscowości Czekanów, Gmina Ostrów Wielkopolski***

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że projekt uchwały został również przedstawiony na wspólnym posiedzeniu Komisji. Następnie poprosił o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia Komisji.

**Radny Sylwester Kłaskała** *Przewodniczący Komisji Budżetu* – poinformował, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych Rady Gminy Ostrów Wielkopolski omawiana uchwała uzyskała opinię pozytywną.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

*Brak dyskusji.*

Następnie przystąpiono do głosowania nad ww. uchwałą.

*Odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 14 radnych, 14 radnych głosowało za podjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*/UCHWAŁA Nr XLI/395/2018 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 12 października 2018 r. w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w miejscowości Czekanów, Gmina Ostrów Wielkopolski – stanowi załącznik Nr 14/.*

Następnie przystąpiono do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

### ***8. Nadania nazwy drodze wewnętrznej w miejscowości Karski***

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że z projektem tej uchwały był przedstawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji. Następnie poprosił o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia Komisji.

**Radny Sylwester Klaskała Przewodniczący Komisji Budżetu** – poinformował, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych Rady Gminy Ostrów Wielkopolski omawiana uchwała uzyskała opinię pozytywną.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

*Brak dyskusji.*

Następnie przystąpiono do głosowania nad ww. uchwałą.

*Odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 14 radnych, 14 radnych głosowało za podjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*/UCHWAŁA Nr XLI/396/2018 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 12 października 2018 r. w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w miejscowości Karski - stanowi załącznik Nr 15/.*



**9. Zmiany uchwały Nr XXXVIII/369/2018 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 30 lipca 2018 r. w sprawie nadania nazw ulic w miejscowości Lewków, Gmina Ostrów Wielkopolski**

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że projekt uchwały został również przedstawiony na wspólnym posiedzeniu Komisji. Następnie poprosił o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia Komisji.

**Radny Sylwester Klaskała Przewodniczący Komisji Budżetu** – poinformował, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych Rady Gminy Ostrów Wielkopolski omawiana uchwała uzyskała opinię pozytywną.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

*Brak dyskusji.*

Następnie przystąpiono do głosowania nad ww. uchwałą.

*Odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 14 radnych, 14 radnych głosowało za podjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*/UCHWAŁA Nr XLI/397/2018 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 12 października 2018 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVIII/369/2018 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 30 lipca 2018 r. w sprawie nadania nazw ulic w miejscowości Lewków, Gmina Ostrów Wielkopolski – stanowi załącznik Nr 16/.*

Następnie przystąpiono do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

**10. Rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Publicznego Przedszkola w Lamkach**

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że projekt uchwały jest znany. Wyjaśnił, że w związku ze skargą, która wpłynęła do Rady Gminy, a dotyczy funkcjonowania przedszkola. Skarga ta została rozpatrzona przez Komisję Rewizyjną. Komisja. Oznajmił, że przeczyta sentencję tej uchwały, która wynika wprost z wniosku Komisji Rewizyjnej.

*/Uchwała stanowi załącznik do protokołu Nr 17/*

Następnie poprosił o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia Komisji.

**Radny Sylwester Klaskała Przewodniczący Komisji Budżetu** – poinformował, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych Rady Gminy Ostrów Wielkopolski omawiana uchwała uzyskała opinię pozytywną, przy głosach wstrzymujących.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

*Brak dyskusji.*

Następnie przystąpiono do głosowania nad ww. uchwałą.

*Odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 14 radnych, 12 radnych głosowało za podjęciem uchwały, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Uchwała została przyjęta.

*/UCHWAŁA Nr XLI/398/2018 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 12 października 2018 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Publicznego Przedszkola w Lamkach – stanowi załącznik Nr 17/.*

Następnie przystąpiono do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

### ***11. Wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działek Nr 50/1 i 52/31 położonych w Nowych Kamienicach***

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że projekt uchwały został również przedstawiony na wspólnym posiedzeniu Komisji. Następnie poprosił o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia Komisji.

**Radny Sylwester Kłaskala** *Przewodniczący Komisji Budżetu* – poinformował, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych Rady Gminy Ostrów Wielkopolski omawiana uchwała uzyskała opinię pozytywną.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

*Brak dyskusji.*

Następnie przystąpiono do głosowania nad ww. uchwałą.

*Odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 14 radnych, 14 radnych głosowało za podjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*/UCHWAŁA Nr XLI/399/2018 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 12 października 2018 r. w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działek Nr 50/1 i 52/31 położonych w Nowych Kamienicach – stanowi załącznik Nr 18/.*

Następnie przystąpiono do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:  
Następnie Rada przeszła do realizacji V punktu obrad.

## **V. Interpelacje i zapytania radnych**

*Interpelacji ani zapytań nie zgłoszono.*

Następnie Rada przeszła do realizacji VI punktu obrad.

### **Ad VI. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzedniej sesji**

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że podczas sesji w dniu 12 października 2018 r. nie zgłoszono interpelacji ani zapytań.

Rada przeszła do realizacji VII punktu obrad.

### **Ad VII. Wolne głosy i wnioski**

**Przewodniczący Rady** – otworzył punkt wolne głosy i wnioski.

*W dyskusji głos zabrali:*

**Przewodniczący Rady** – poinformował, o korespondencji jaka wpłynęła od poprzedniej sesji: Regionalnej Izby Obrachunkowej o wszczęciu postępowania w sprawie uchwały Nr XXXIX/376/2018 Rady Gminy z dnia 29 sierpnia 2018 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowych z budżetu Gminy Ostrów Wielkopolski na trwałą likwidację ogrzewania węglowego i zastąpienie go proekologicznymi systemami grzewczymi; Uchwała Kolegium RIO z dnia 25 września 2018 r. wskazująca że uchwała Nr XXXIX/375/2018 Rady Gminy z dnia 29 sierpnia 2018 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2018 rok, została podjęta sprzecznie z przepisami prawa. Ww. nieprawidłowości zostały wyeliminowane poprzez podjęcie uchwały Nr XL/381/2018 z dnia 24 września 2018 r.; Dyrektor pisemne wyjaśnienia pani dyrektor Publicznego Przedszkola Wróbelka Elemelka w Lamkach na wniosek Komisji Rewizyjnej; wezwanie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu do uzupełnienia pełnej dokumentacji planistycznej związanej z podjęciem uchwały Nr XXVIII/268/2017 z dnia 26 września 2017 r. w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ostrów Wielkopolski wraz z załącznikami Nr 2 i 3 do uchwały. Ww. dokumentacja została przekazana w terminie; informacja Przewodniczącego Rady Gminy Ostrów Wielkopolskiego z analizy oświadczeń majątkowych radnych za 2017 rok oraz na koniec kadencji 2014-2018; informacja Wójta

Gminy Ostrów Wielkopolski o oświadczeniach majątkowych. Następnie odczytał treść informacji.

*/Powyższe pisma stanowią załączniki Nr 19, 20, 21, 22, 23, 24 oraz 25 do protokołu/.*

**Radny Feliks Andrzejak** – zwracając się do Pana Starosty powiedział, że ma pytania dotyczące światłowódów w miejscowości Szczury. Światłowód został ułożony a mieszkańcy, wzdłuż drogi Szczury – Szczurawice takiej możliwości nie mają ze względu na to, że prawdopodobnie starostwo – tak tłumaczy firma – odmówiło przejścia przez drogę powiatową Szczury – Szczurawice. Są tam 24 posesje. Jest to praktycznie ¼ mieszkańców Szczur. Stwierdził, że jeżeli mamy iść z duchem czasu w XXI wieku to przejście przez drogę nawet nowo wybudowaną nie stwarza żadnego problemu po to, żeby położyć światłowód. Następnie zapytał, dlaczego jest taka decyzja i ¼ mieszkańców jest pozbawiona światłowodu i szybkiego Internetu.

**Przewodniczący Rady** – powiedział, że na to pytanie czuje się na siłach, aby odpowiedzieć. Wyjaśnił, że takie zgody bądź odmowy udzielane są przez jednostkę, którą reprezentuje. Nie pamięta dokładnie, kto wnioskował i w jaki sposób o umieszczenie urządzeń na tej drodze, ale generalnie zasada jest taka, że po pierwsze – zgodnie z przepisami ustawy o drogach publicznych poza literalnie wymienionymi w ustawie przypadkami nie można odmówić takiego zezwolenia. Jedynym takim przypadkiem jest dokonana przebudowa lub budowa drogi gdzie jest okres gwarancji. W takich przypadkach stosowana jest zasada, że nie ma zgody na naruszanie nawierzchni bitumicznych, a wszystkie pozostałe tak, ponieważ wszystkie pozostałe elementy daje się odtworzyć w taki sposób, że to nie wpływa na stan i funkcjonowanie tej drogi. Sądzi, że tutaj nie było takiej sytuacji, musiałby zapoznać się z dokumentami. Tych wniosków jest bardzo dużo. Nie przypomina sobie żeby kiedykolwiek została wydana całkowita odmowa firmie telekomunikacyjnej umieszczania urządzeń. Były wyrażane zgody, ale z uwagami.

**Radny Feliks Andrzejak** – odparł, że wiadomo, iż przekop pod drogą nowo wybudowaną nie jest możliwy, bo jest okres gwarancyjny. Jest to na głębokości prawie 1m. Przejście kretem nie jest w ogóle uszkodzana nawierzchnia.

**Przewodniczący Rady** – powiedział, że według stanu wiedzy i pamięci żadna firma nie dostała odmowy zgody. Były tylko obwarowania warunkiem nienaruszania nawierzchni bitumicznej. Sądzi, że nie jest to dokładna informacja.

**Radny Feliks Andrzejak** – przekazał, że dostał informacje od firmy, że nie mają zgody żeby tam zakładać światłowód.

**Przewodniczący Rady** – sądzi, że firma wprowadza w błąd, nie wiadomo z jakiego powodu.

**Wicestarosta Roman Pacholczyk** – oznajmił, że wystąpienie będzie składało się z trzech punktów. Pierwszy punkt dotyczy powstania filii Gminnego Ośrodka Kultury w Gorzycach Wielkich. Poinformował, że unikał przez tą kadencję wypowiedzania się na temat w ogóle gminy, nawet miejscowości Gorzyce Wielkie jeśli dotyczyło to okresu 2015-2018, o których teraz mówi. Jeśli chodzi o pozostałe okresy, gdzie był sołtysem i musiał zajmować głos dlatego niestety taki obowiązek ciąży. W roku 2012 poprzednia rada sołecka, gdzie był sołtysem, zajmowała się tak samo kulturą w Gorzycach Wielkich. Dotyczyło to funkcjonowania zespołów tanecznych, pozostałych zespołów itd. Zauważyli, że jako miejscowość zaczęli odbiegać od takich miejscowości jak Moszczanka, Gmina Raszków, Gmina Przygodzice. Podjęli analizę, która by wskazywała gdzie tkwi problem tego funkcjonowania. Na początek przyglądali się instruktorom, którzy do tej pory uczyli te zespoły. Nie stwierdzili żadnych zaniechań. Nawet byli zdziwieni, bo kilku instruktorów z Gorzyc wyszło dalej. Na dzień dzisiejszy uczą dzieci poza gminą. Stwierdził, że nie ma przeciwwskazań takich, które by wskazywały na to, że tu jest jakieś zaniechanie. Przyglądali się też funkcjonowaniu temu zespołowi, funkcjonowaniu tej kultury, ale tylko i wyłącznie na terenie Gorzyc Wielkich, bo do tego mogli sobie na to pozwolić. Zauważyli, że nie funkcjonuje dobrze jeśli chodzi o organizacje. Wtedy została powołana komisja, która składała się z dwóch osób, które się na tym znały. Opracowali statut, że dobrze by było gdyby powstała filia GOK-u w Gorzycach. Było to w roku 2012. Został zaproszony Pan Wójt, który wraz z osobami, które mogłyby pomóc zostały zapoznane z tym. Zostało uzgodnione, że taka filia może powstać jeżeli chodzi o funkcjonowanie Gorzyc. Pan Wójt też się na to zgodził. Upłynęło 4-5 lat i można mówić, że nawet trochę więcej, a taka filia w Gorzycach nie powstała. Na spotkaniu, które było w tym tygodniu powiedział, że jest trochę rozczarowany, bo taka filia w tym rejonie nie powstała. Został upoważniony do tego, żeby takie odgłosy powiedzieć. Pan Wójt ad vocem odpowiedział, że nie widzi takiej możliwości funkcjonowania, ponieważ nie widzi żeby w Przygodzicach czy Raszkowie tylko i wyłącznie funkcjonował jeden zespół. Stwierdził, że była to trochę nieprawda. Na tym spotkaniu nie chciał występować już drugi raz żeby nie podbijać atmosfery. Zwracając się do Wójta Gminy oznajmił, że w Przygodzicach działają dwa zespoły, Przygodzice składają się z dwóch zespołów i Janków Przygodzki składa się też z dwóch zespołów. Jeśli chodzi o Raszków to funkcjonują trzy zespoły: Moszczanka która ma dwa zespoły, Głogowa ma jeden zespół i Janków Zalesny, który ma też jeden zespół. Uważa, że nieprecyzyjnie Wójt to ujął. Pozwoli sobie to w jakiś sposób uzupełnić i skomentować. Oznajmił, że na tym by zamknął ten temat. Jest to przykry temat, ale trudno tak to się stało. Dodał, że oglądał te pomieszczenia. Może ma nie do końca rozpoznanie ale będzie ciężko żeby zespół mógłby tam ćwiczyć, bo pomieszczenia są małe. Nie wie, czy można było to rozszerzyć, dlatego nie będzie się wypowiadał na ten temat. To był pierwszy temat, który chciał poruszyć. Nie chciał nikogo wciągać w te tematy, bo to jest temat gorzycki, ale tak się stało jak się stało. Następnie poinformował, że drugi temat dotyczy dróg powiatowych. Jeśli chodzi o drogi powiatowe to zrobi małe sprawozdanie ze względu na to, że może się już nie spotkamy, albo się spotkamy. To nie o to chodzi, ale chciałby żeby ludzie byli zorientowani, na niektóre tematy. W kadencji tej, która teraz mija jeśli chodzi o drogi to powiat przekazał 70 mln zł w całej kadencji 2015-2018. Jeżeli chodzi o Gminę Ostrów Wielkopolski to Rada Powiatu skierowała 10 043 000 zł.

Gmina Ostrów Wielkopolski dofinansowała Powiat kwotą 1 167 000 zł. Dodał, że nie będzie czytał końcówek. Następnie powiedział, że nieraz słyszy odgłosy jeśli chodzi o to, czy Gmina musi dofinansowywać powiat. Jest to różnie przyjmowane, ale każda gmina w Powiecie Ostrowskim zawsze dofinansowuje. Nie jest to wymysł Pacholczyka, czy tej Rady. To jest prawie od pierwszej Rady za kadencję poprzedników i taka jest przyjęta zasada. Wyjaśnił, że na to składa się to, że nie wszystkie drogi, które są w gestii zarządzania dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg powinny być drogami powiatowymi. Rozmawiał na ten temat z Wojewodą i te drogi, które są tylko i wyłącznie pomiędzy miejscowościami np. droga Lamki-Gorzyce, we Wysocku i drogi podobne to nie są drogi powiatu. Powiat gdyby chciał się ich pozbyć to ma takie możliwości, ale że została przyjęta zasada dofinansowania w ramach współpracy pomiędzy Gminą a Powiatem, od tego Powiat oszczędził. Następnie powiedział, że wody, które mają jakiś wpływ na funkcjonowanie i drogowe i mieszkańców. Powiat tylko i wyłącznie interesują wody, które spływają z drogi powiatowej. Nigdy nie unikają tego, że jeżeli są mieszkańcy i w tym momencie podłączają się pod kanalizację deszczową, która jest w drodze powiatowej za każdym razem to umożliwiamy. Są też kanalizacje, które już są podłączone przez mieszkańców. W tym momencie ustawa wyraźnie mówi, że tą kanalizację musiałaby prowadzić gmina. Oznajmił, że jeśli w danej miejscowości jest kanalizacja deszczowa i są podłączeni mieszkańcy, to utrzymanie tej kanalizacji należy do gminy. Jeżeli wypowiedział się niewyraźnie to można się na ten temat wypowiedzieć. Bardzo dużo jest takich sytuacji, że jeśli Powiat robi odwodnienie, czy kanalizacje to wychodzą spółki wodne. Jest bardzo dużo wyjść ze spółek wodnych, które wchodzi do powiatowego rowu i w ogóle nie zostały w jakiś sposób ujęte w projektach, czy też ujęte w planie, które powiat później robi. Nie unika tego, bo w tym momencie też podłącza, ale to nie jest zadanie powiatu. Nie będzie tego ukrywał, ale takie problemy są. Jeżeli chodzi o odwodnienie posesji to niestety, ale to należy do najniższego samorządu i to jest niestety gmina. Powiat nie ukrywa, że pozwala na to, ale takie są przepisy. To jest małe sprawozdanie. Następnie odczyta wszystkie inwestycje, które prowadził Powiat w tym roku tj.: CHODNIKI: budowa drogi dla rowerów Ostrów Wielkopolski – Lewków – Michałków, długość 5km 882 m, wartość planowana 3 726 000 zł; budowa ciągu pieszo-rowerowego Gorzyce – Lamki, 900 m, wartość projektu 630 000z ł i dofinansowanie z Gminy 300 000 zł; budowa drogi 5223 (to jest ta sama droga tylko dalszy projekt), dokończenie ciągu pieszo-rowerowego; przebudowa drogi Łąkociny – Janków Zalesny, na odcinku 4 km 500 m, to jest projekt na kwotę 100 000 zł. JEZDNIE: budowa drogi Daniszyn – Cegły na odcinku 200 m, kwota 360 000 zł a dofinansowanie z Gminy 200 000 zł; przebudowa drogi Wtórek na odcinku 250 m, projekt 15 000 zł; remont drogi w Kwiatkowie, 1km 300 m, kwota 277 000 zł; remont drogi Borowiec, nakładka 175 000 zł bez współfinansowania Gminy; remont drogi Wysocko Wielkie, nakładka 493 m, kwota 149 000 zł. Razem jeśli chodzi o Gminę Ostrów Wielkopolski Powiat wydatkował kwotę 5 449 000 zł, udział Gminy dofinansowania 500 000 zł, za który w imieniu całej Rady Powiatu Ostrowskiego dziękuje. Następnie oznajmił, że poda kolejne dane na pewno ciekawe dotyczące tego, jak w poszczególnych latach wyglądało dofinansowanie Gminy Ostrów Wielkopolski. W roku 2015 inwestycje, które Powiat prowadził w Gminie Ostrów Wielkopolski to jest kwota 897 000 zł. W tym roku nie było żadnego dofinansowania jeśli chodzi o Gminę Ostrów Wielkopolski. W roku 2016 kwota

1 180 000 zł, dofinansowanie 149 000 zł – prawie 150 000 zł. W roku 2017 kwota 2 917 000 zł, dofinansowanie 517 000 zł. W obecnym roku to kwota 5 449 000 zł, dofinansowanie 500 000 zł. Następnie oznajmił, że przedstawi krótkie sprawozdanie dotyczące lat 2011-2014. Jeśli chodzi o jezdnie to zostało wyremontowane prawie 56 km, chodników 22 km, ciągi rowerowe prawie 14 km. Jeśli chodzi o rok 2015-2018 to jezdni, w stosunku do poprzednich kadencji prawie 103, czyli o połowę zostały podwyższone chodniki – 36 km, ciągi rowerowe 18 km. Następnie powiedział, że jeśli chodzi o to, żeby były widoczne nakłady, które ponosi powiat na drogi, to w roku 2015 na drogi zostało przeznaczone około 12 000 000 zł. W roku 2016 także prawie 12 000 000 zł. W roku 2017 to kwota 22 000 000 zł a w tym roku kwota dochodzi do 24 000 000 zł. Podsumował, że takie jest sprawozdanie na drogi. W tej kadencji zostały przeznaczone potężne środki tj. prawie 70 000 000 zł. Trzeci punkt jest niewdzięczny, ale musi to poruszyć. Chciałby żeby to ktoś inny poruszył ale nikt nie chciał. Oznajmił, że było 25-lecie zakładu PUK-u. Ci założyciele tego PUK-u w ogóle nie zostali zaproszeni, między innymi jego osoba też nie. Odparł, że ma dużo zaproszeń i nie potrzebuje, ale w stosunku do pozostałych niestety jest to trochę nieładnie. W tamtym okresie czasu, 25 lat wstecz, może się myli i trudno byłoby odtworzyć te tematy, ale z tego, co sobie przypomina to trzech członków zarządu głosowało za powstaniem PUK-u, dwóch się wstrzymało i dwóch było przeciwnych. Oznajmił, że wraz z Nowakiem oraz Panem Lubienieckim głosowali „za”. Rozmawiał jeszcze ze Sylwestrem Kłaskałą, który mówi, że też głosował „za”. Odparł, że może się mylić. W tamte okresie czasu to była duża odwaga, żeby taki zakład komunalny powstał. Wytłumaczył, że w tamtym okresie czasu były nowe wodociągi i były stare wodociągi. Miejscowości, które zarządzały, a były to wioski, sołtysi i wybrane osoby, nie bardzo chciały się zgodzić na to, żeby te wodociągi podeszły pod jakiś zarząd. Z tego względu, że od razu była podnoszona cena wody. Ponieważ nie widziano innego rozwiązania, dlatego został powołany PUK. Była inna alternatywa. W Ostrowie był zakład komunalny, ale była bardzo wysoka cena wody. Powołanie tego zakładu było wskazane. Nowe wodociągi miały takie miejscowości jak: Gorzyce Wielkie, Topola Mała, Karski, Sobótka. Może nie wszystkie wymienił, ale te miejscowości były wtedy poszkodowane. Trzeba powiedzieć, że odwaga tamtych ludzi doprowadziła do tego, że dzisiaj jest taka a nie inna woda. Uważa, że woda jest nienajgorsza, a w Gorzycach jest bardzo dobra. Dlatego też zażartuje sobie, że jeśli nie było już na tą kawę to przyniósłby w termosach albo by dołożył.

**Wójt Gminy** – odnosząc się do wypowiedzi Wicestarosty powiedział, że dwa punkty odnoszą się do Gminy, a mianowicie współpraca przy drogach powiatowych oraz filia GOK-u w Gorzycach. Przez ostatnie 2 lata bardzo dobrze przebiegała współpraca z Panem Wicestarostą. Wiele rzeczy udało się zrobić. Tamten rok był trochę gorszy. Odbywały się spotkania, na których był ustalany zakres prac. Stwierdził, że nie jest istotne to, na którą budowę zostały przekazane pieniądze, ale cały zakres prac. Obraz trochę zaciemniają tegoroczne środki europejskie. Powiat Ostrowski i Gmina Ostrów Wielkopolski należą do Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej. Niewiele ścieżek rowerowych udało się w ramach ZITów zrobić, ale udało się zrobić tą na Michałków. Tam jest 75% środków unijnych. Chwała Powiatowi za to, że potrafiła wykorzystać moment, napisać wniosek i pozyskać te pieniądze. Ta ścieżka bardzo potrzebna jest na ciekawych terenach. Część prowadzi przez miasto

w kierunku Gminy. Udział procentowy, gdyby odliczyć środki europejskie, Gminy wzrasta. Gmina przez ostatnie 2 lata stara się, aby przynajmniej 20% na remonty dróg przeznaczać, obojętnie w jakiej miejscowości. Technicznie łatwiej jest napisać 1-2 porozumienia. Skoro Pan Starosta uważa, że na Borowiec Gmina nie dała no to dobrze. Oznajmił, że chwali sobie współpracę z Panem Starostą w ostatnich latach, ponieważ z reguły udawało się realizować założenia. Drogi są w coraz większym standardzie. Firmy, które wykonują mają też pewnie lepsze maszyny. Współpraca ze Starostwem Powiatowym dość fajnie się układała i sobie ją chwali. Stwierdził, że Gmina jest na końcu „łańcucha pokarmowego” i dokłada drogom wojewódzkim, czasem krajowym i powiatowi, a Gminie nikt nie dokłada. W formie żartów Gmina musiałaby wołać pieniądze od ludzi. Jasna jest sprawa, że drogi powiatowe są bardziej potrzebne i obciążone ruchem. Następnie podziękował panu Staroście za współpracę na niwie, bo naprawdę była dobra i sobie ją chwali.

*Z sali rozbiegły się oklaski.*

Następnie odnosząc się do filii GOK-u powiedział, że być rozmowy zaczęły się w roku 2012, ale dotyczyły sali wiejskiej w Gorzycach Wielkich. Powiedział, że pamięta taką sytuację sprzed lat z Wysocka Wielkiego, że ciągle sesja musiała być robiona w środy, bo na sali były wesela lub imprezy. Od czwartku wchodzili ludzie i w poniedziałek lub wtorek oddawali salę. Był Gminny Ośrodek Kultury, a trzeba było z sesją jechać do innych miejscowości lub czekać do środy. Po rozmowach z radnym i sołtysem Wysocka Wielkiego okazało się, że tych środków po imprezie niewiele zostaje. Decyzja została podjęta, że dla mieszkańców sala jest do wynajęcia raz w miesiącu a reszta ma być dostępna dla Rady Gminy, spotkania, eventy itd. Do tej pory w Gorzycach wszystkie zespoły świetnie sobie radziły, bo jak nie na sali wiejskiej – gdzie jest piękna sala i podłoga, za którą gratuluje Pani sołtys – to w szkole. Zawsze miały gdzie poćwiczyć. Te obiekty stoją w Gorzycach Wielkich od lat. Hala sportowa jest prawie 10 lat. Kwestia dogadywania się. Jak są wesela to dzieje się tak, jak we Wysocku i dzieci nie mogą ćwiczyć. Gorzyczanie przez lata były najlepszym zespołem, mieli wspaniałego choreografa. Wszyscy w koło się uczyli. Następnie odparł, że mówiąc iż w Moszczance czy Przygodzicach jest jeden zespół miał na myśli trend. Wiadomo, że kiedyś Gorzyczanie liczyły 80 dzieci i można powiedzieć, żeby 3 lub 4 zespoły w różnej kategorii wiekowej. Wyjaśnił, że trend czyli, że są to zespoły ludowe. Widocznie Gorzyce są już trochę dalej, bo po rozmowie z Panią Robakowską okazuje się, że nie ma ciągu do folkloru, ale działają inne zespoły: „Wiecznie Młodzi”, chór, kapela, balet. Gorzyce są bardzo bogate w kulturę. Przypomniał, że dodatkowy obiekt – otwarcie nowego przedszkola w Gorzycach Wielkich odbyło się niespełna 2 lata temu. Sądzi, że Gmina bardzo szybko uporała się z tym. Został złożony wniosek, pozyskane środki europejskie i odbył się remont budynku po przedszkolu z przeznaczeniem na Gminny Ośrodek kultury, filię. Przy okazji, łącznie ze wzmocnieniem stropów została wyremontowana Gminna Biblioteka Publiczna. Uważa to za duży sukces. Przypomniał, że w zeszłym roku obecna Rada Gminy podjęła uchwałę o powołaniu filii Gminnego Ośrodka Kultury w Gorzycach Wielkich, gdy przetarg właściwie był już rozstrzygnięty. Oficjalnie od 1 stycznia oficjalnie, przynajmniej na papierze istnieje ta filia. Takie miejsca być może nie są rozmiarem spełniające marzenie niektórych, ale na



pewno wiele ciekawych rzeczy będzie się tam wydarzało. Przy okazji został uratowany zabytkowy budynek. Odparł, że nie byłby tutaj taki sceptyczny do działań w dziedzinie kultury, bo dużo się w Gorzycach. Chwali to, że Gorzyce mają tak aktywnych mieszkańców. Dodał, że to tyle ad vocem wytłumaczenia. Nie jest istotne to, czy coś się nazywa salą wiejską, filharmonią czy teatrem. Ważne, żeby tam byli ludzie i żeby to żyło.

*Z sali rozległy się oklaski.*

**Prezes PUK-u Marcin Siudziński** – zwracając się do Wicestarosty powiedział, że jeżeli ktoś poczuł się urażony za to, że nie został zaproszony to przeprasza. Sądził, że zostali zaproszeni wszyscy, około 50 osób ściśle współpracujących z Przedsiębiorstwem Usług Komunalnych tj. pracownicy, byli dyrektorzy, rady nadzorcze, pani sołtys, prezydium Rady Gminy. Nie byli proszeni sołtysi ani wszyscy radni, aby ograniczyć koszty. Dodał, że jeżeli ktoś został pominięty to jeszcze raz przeprasza. Podkreślił, że to była uroczystość 20lecia firmy, a nie 25lecie jak mówił Pan Wicestarosta.

**Radny Sylwester Klaskała** – powiedział, że decyzję o powołaniu PUK-u podejmowała ówczesna rada. Zarząd tylko zgłosił propozycję uchwały. Natomiast Rada podejmowała uchwałę o powołaniu PUK-u. Oznajmił, że nie pamięta głosowania. Nie ma pretensji do tego, że nie był zaproszony. Taka jest rola Rady, aby głosować za dobrymi rzeczami. Następnie odnosząc się do dróg powiatowych powiedział, że na terenie Gminy Ostrów Wielkopolski znajdują się cztery najgorsze drogi w Powiecie. To jest droga: Chruszczyny – Chwaliszew, Daniszyn – Janków Zalesny, Biniew przez wieś, Gutów. Odparł, że droga w Chruszczynach była obiecana na zebraniu w Daniszynie. Minął rok i ludzie się pytają, jako radnego co udało się załatwić.

**Sekretarz Gminy** – odnosząc się do powstania PUK-u powiedział, że PUK powstał formalnie w Będziszynie na sesji, która była w 1998 r. 6 lub 8 lutego. Była to jedyna sesja Będziszynie i tam, to zostało uchwalone.

**Radny Powiatowy Damian Grądzielewski** – powiedział, że zabierze głos w trochę innym tonie. Odparł, że czuje się kompetentny wypowiedzieć się w imieniu Pana Starosty. Oznajmił, że rzeczywiście tak, jak powiedział Wójt Kuroszczyk, ta współpraca układała się od 2 lat dobrze. Kilka wspólnych inwestycji zakończonych, wiele kilometrów dróg i ścieżek jest zrobionych. Następnie w imieniu Starosty serdecznie podziękować za współpracę nie tylko z Panami Wójtami, ale i z całą Radą Gminy Ostrów Wielkopolski. Natomiast w swoim imieniu podziękował Panom Wójtom i radnym za zaproszenia na uroczystości, koncerty i spotkania. Było tego bardzo wiele i czuł się zawsze zaszczycony móc w nich uczestniczyć. Następnie osobom obecnym na sesji oraz sołtysom podziękował za możliwość uczestniczenia w zebraniach wiejskich, zaproszenia oraz przeprowadzone cenne rozmowy. Wiele osób miało pytania do radnych powiatowych i wszyscy czterej – tyle reprezentuje Gminę Ostrów Wielkopolski w Powiecie Ostrowskim – starali się odpowiadać na te pytania. Często były te pytania trudne. Uważa, że jest teraz czas podsumowania 4 lat. Poinformował, że jego zdanie

i Pana Starosty jest takie, że współpraca z Wójtem i radnymi Gminy Ostrów Wielkopolski układała się tak, jak Pan Wójt powiedział, bardzo dobrze. Jeszcze raz wszystkim podziękował.

**Wicestarosta Roman Pacholczyk** – odpowiadając radnemu Kląskale powiedział, że wiadomo, iż jeżeli chodzi o współfinansowanie tych zadań drogowych każda z Gmin oprócz Gminy Ostrów Wielkopolski śledzi to, ile poszczególne gminy dopłaca do dróg powiatowych. Dlatego w poprzednich latach to dofinansowanie było różne. Posiada dane na ten temat od roku 2014. Poinformował, że w 2014 r. udział Gminy wynosił 200 000 zł. W roku 2015 w ogóle. W roku 2016 prawie 150 000 zł. W roku ubiegłym 517 000 zł. W tym roku 500 000 zł. Wszystkie gminy pilnują tego, ile poszczególne gminy dofinansowuje, dlatego proporcjonalnie domagają się współfinansowania w poszczególnych gminach. Do tej pory najlepiej rozmawiało się z Raszkowem. Raszków dofinansował prawie 40 % do prawie każdego zadania. Odparł, że ostatnio trochę się to zmieniło, ale nie będzie tego komentował, bo nie zna budżetu. Każdy wie, że Gmina Odolanów jest bardzo zadłużona i w tym roku dofinansowanie wyniosło ponad 700 000 zł. Proporcjonalnie nie zostało zrobione nic więcej niż w Gminie Ostrów Wielkopolski. Oznajmił, że to nie jest wymysł Pacholczyka. Pozostali wójtowie, burmistrzowie śledzą to i pilnują budżet żeby nie wypłynęło nic innego i Powiat nie przekazał za dużo innej gminie. Za tą współpracę podziękował. Następnie przypomniał, że Gmina dopłaca do wszystkich inwestycji, za co bardzo dziękuje. Poprzednie lata było dofinansowanie tylko i wyłącznie do ścieżek i chodników. Taka była filozofia i nie będzie się wypowiadał. Każda gmina ma prawo mieć swoją filozofię, problemy, czy dofinansować taką czy inną inwestycję. Następnie odparł, że powiedział, iż Chruszczyny w tym momencie mają dofinansowanie w ubiegłym roku. Nigdy nie zgadzał się na to, aby robić od środka tylko przynajmniej od jednej strony. Zostało zrobione tak, jak zostało. Były próby podciągnięcia tego do drogi krajowej i tak zostało zrobione. W tym roku żeby nie było robione po 200 000 zł na danym odcinku te pieniądze były skierowane na Daniszyn. To jest też w okręgu wyborczym radnego Kląskały. Dodał, że miał komitety protestacyjne z innych gmin. Jest 40 dróg, które powinny być wyremontowane na dzień dzisiejszy. Jest ponad 500 km dróg. Niestety te drogi po iluś latach się niszczą. Powiat dokłada lub poszerza te drogi, chce żeby najważniejsza droga miała przynajmniej 5,5 m dlatego te koszty są o wiele większe.

**Przewodniczący Rady** – przypomniał, że obecnie trwa realizacja punktu VI i zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos?

*Nikt inny nie zabrał głosu.*

Rada przeszła do realizacji VII punktu obrad.

## Ad VIII. Zakończenie i zamknięcie obrad

**Przewodniczący Rady** – wobec wyczerpania porządku dziennego o godzinie 16<sup>15</sup> zamknął XLI sesję Rady Gminy Ostrów Wielkopolski dziękując wszystkim za przybycie i udział w obradach.

Protokół sporządziła:

**Joanna Walkowska**

Podinspektor ds. BR

Przewodniczył obradom:

**Piotr Śniegowski**

Przewodniczący Rady Gminy