

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 1 i 4 oraz art. 66 i 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz w ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572) oraz § 3 ust. 1, pkt. 40 lit. a, tiret 3 i 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) w związku ze złożonym wnioskiem oraz po zaciągnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Państwowego Gospodarstwa Wodnego, Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Kaliszu, Wójt Gminy Ostrów Wielkopolski

### postanawia

- I. Stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą „*Kontynuowanie wydobycia metodą odkrywkową kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego Wtórek 1, w granicach działek ewidencyjnych nr 322/2, 321/4, 320/4, 319/2, 318/4, 317/2 i 318/5 obręb Wtórek*” oraz określić zakres raportu oddziaływania na środowisko.
- II. Raport powinien zawierać wymogi określone w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz w ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), a w szczególności zawierać analizę podanych niżej zagadnień:
  1. Z zakresu ochrony przed hałasem:
    - 1) Dołączenie informacji od właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu terenów wokół planowanego przedsięwzięcia, ze wskazaniem rodzajów terenów, o których mowa w art. 113, ust. 2, pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. — Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54) rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112); w szczególności należy określić odległości najbliższych terenów, o których mowa w wyżej wymienionych aktach prawnych od granic przedsięwzięcia.
    - 2) Przedstawienie załącznika graficznego opatrzonego legendą, na którym zostanie przedstawiona lokalizacja wszystkich planowanych miejsc pracy urządzeń i pojazdów, w tym ich manewrów, w tym także tras, po których poruszać się będą pojazdy wywożące urobek.
    - 3) Zinventaryzowanie źródeł hałasu na terenie przedsięwzięcia wraz z podaniem poziomów mocy akustycznych i określeniem czasu pracy w ciągu kolejnych najmniej korzystnych ośmiu godzin pory dnia i jednej najmniej korzystnej godziny pory nocy przy maksymalnym obciążeniu eksploatacyjnym.
    - 4) Przedstawienie szczegółowego opisu eksploatacji przedsięwzięcia pod kątem emisji hałasu do środowiska.

- 5) Przedstawienie wyników analizy akustycznej w formie graficznej, w postaci izolinii odpowiadających skumulowanym poziomom hałasu o wartościach dopuszczalnych dla odpowiednich rodzajów terenów z uwzględnieniem kolejnych etapów przedsięwzięcia (ściągnięcie nadkładu, wydobywanie, transport, zasypywanie). Należy uwzględnić najbardziej niekorzystną sytuację tzn. umiejscowienie źródeł hałasu najbliżej terenów chronionych akustycznie.
- 6) Przedstawienie załącznika (w wersji papierowej lub elektronicznej) z danymi wejściowymi do programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku, celem weryfikacji uzyskanych wyników, uwzględniającym obiekty ekranujące. Przeprowadzona symulacja powinna zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu rekomendowanego programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku.
- 7) Punkty kontrolne należy umiejscowić na granicy terenów chronionych akustycznie w miejscu najmniej korzystnym z punktu widzenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku.
- 8) W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska określenie środków organizacyjnych, technicznych lub technologicznych ograniczających emisję hałasu co najmniej do poziomów dopuszczalnych.

## 2. Z zakresu ochrony przyrody i bioróżnorodności:

- 1) Przedstawienie aktualnego opisu szaty roślinnej i bioty grzybów ze szczególnym uwzględnieniem gatunków roślin i grzybów rzadkich i objętych ochroną gatunkową oraz siedlisk przyrodniczych i gatunków mających znaczenie dla Wspólnoty.
  - 2) Przedstawienie aktualnego opisu fauny ze szczególnym uwzględnieniem gatunków zwierząt rzadkich i objętych ochroną gatunkową. W przypadku ptaków badaniami należy objąć otoczenie przedsięwzięcia o szerokości nie mniejszej niż 100 m. Badania należy przeprowadzić w terminach umożliwiającym uchwycenie zmienności sezonowej ornitofauny.
  - 3) Przedstawienie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na szatę roślinną, biotę grzybów oraz na faunę.
  - 4) Przedstawienie działań ograniczających negatywne oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na elementy przyrodnicze.
  - 5) Szczegółowe przedstawienie zakresu usunięcia drzew/krzewów z podaniem działań minimalizujących negatywne oddziaływanie na środowisko tej czynności.
  - 6) Przedstawienie oceny wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na bioróżnorodność i wyjaśnienie czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze.
3. Z zakresu ochrony klimatu wyjaśnienie, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany oraz dokonanie oceny odporności przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, to jest wyjaśnienie czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi, na przykład silne wiatry, susza, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu i opisanie działań minimalizujących.

## UZASADNIENIE

W dniu 20.12.2023 r. do tutejszego Urzędu Gminy wpłynął wniosek Pana Sławomira Nabzdyka zam. 63-400 Wtórek ul. Nowa 16 o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „*Kontynuowanie wydobywania metodą odkrywkową kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego Wtórek 1, w granicach działek ewidencyjnych nr 322/2, 321/4, 320/4, 319/2, 318/4, 317/2 i 318/5 obręb Wtórek*”

Na podstawie art. 64 ust. 1, pkt. 1 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz w ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) oraz w oparciu o § 3 ust. 1, pkt. 40 lit. a, tiret 3 i 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) wniosek przekazano go do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego, Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Kaliszu z prośbą o opinię co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowe Gospodarstwo Wodne, Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Kaliszu wydało opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko (opinia Nr PO.ZZŚ.2.4901.311.2023.AN z dnia 10.01.2024 r.). Organ jednocześnie wskazał na konieczność określenia w decyzji środowiskowej pewnych warunków i wymagań. Natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem Nr WOO-IV.4220.2.2024.WR.3 z dnia 30.04.2024 r. wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Wójt Gminy Ostrów Wielkopolski stwierdzając obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wziął pod uwagę opinie organów ochrony środowiska jednak z uwagi na zakres planowanej inwestycji oraz wątpliwości jaki wpływ będzie ona miała na środowisko przyrodnicze przychylił się do opinii wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor uwzględnił kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094), dalej ustawy o oś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Na podstawie przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia (k.i.p) ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na kontynuacji wydobywania metodą odkrywkową kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego Wtórek 1 w granicach działek ewidencyjnych nr 317/2, 318/4,

318/5, 319/2, 320/4, 321/4 i 322/2, obręb Wtórek. Powierzchnia całego złoża wynosi 10 ha. Złoże było eksploatowane od 2015 r., obecna koncesja wygasa w 2025 r. i konieczne będzie jej przedłużenie.

Zasoby złoża na 31 grudnia 2022 r. wynoszą 2 196,5 tys. Mg, grubość nadkładu średnio 0,2 m, miąższość 3,1—17,8 m, średnio 13,9 m. Złoże jest częściowo zawodnione i nie będzie odwadnianie. Zwierciadło poziome wodonośnego nawiercono na głębokości 6—10 m p.p.t.

Eksploatacja będzie prowadzona metodą odkrywkową, sposobem lądowym i spod wody, podsiębiernie, nadsiębiernie i przedsiębiernie, z dwóch lub trzech poziomów eksploatacyjnych. Roczna wydobyte nie przekroczy 20 000 m<sup>3</sup> (100 000 Mg), natomiast dobowe wyniesie średnio 400 Mg.

Na podstawie informacji zawartych w karcie ustalono, że najbliższe przedsięwzięciu tereny chronione akustycznie to tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działce nr ewid. 325/2 obręb Wtórek oddalone o 94 m. Jako źródła hałasu na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wnioskodawca wskazał koparkę, pogłębiarkę ssącą i ładowarkę oraz pojazdy transportujące kopalinę w liczbie do 4 na dzień, każdy wykonujący do 5 kursów. W uzupełnieniach k.i.p. wnioskodawca przedstawił wyniki analizy akustycznej, która wykazała, że w związku z realizacją przedsięwzięcia na granicy terenów chronionych akustycznie zostaną dotrzymane dopuszczalne poziomy hałasu określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Przedstawiona analiza akustyczna budzi jednak wątpliwości Regionalnego Dyrektora, których wnioskodawca nie wyjaśnił. Na podstawie przedłożonych dokumentów nie jest możliwy do przesłania tok obliczeń, w wyniku którego uzyskano wyniki. Nie jest znana liczba maszyn urabiających kopalinę uwzględniona w obliczeniach, a obliczone dla nich poziomy hałasu nie zgadzają się z poziomami wskazanymi z k.i.p. Wnioskodawca nie przedłożył danych wsadowych do programu obliczeń. W drugim uzupełnieniu wskazał jako obiekty ekranujące wał ziemny oraz szczelny betonowy płot, jednak Regionalny Dyrektor nie jest w stanie ustalić czy obiekty te zostały uwzględnione w analizie hałasu. Mając powyższe na względzie Regionalny Dyrektor nie ma możliwości weryfikacji przedstawionego przez wnioskodawcę oddziaływania przedsięwzięcia na klimat akustyczny, a tym samym nie może wykluczyć, że w związku z jego realizacją na granicy terenów chronionych akustycznie nie dojdzie do przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Istnieje zatem potrzeba dokładnej weryfikacji przedstawionych założeń i ponownego przeanalizowania oddziaływania akustycznego planowanego przedsięwzięcia.

W raporcie należy wskazać wszystkie źródła hałasu funkcjonujące na poszczególnych etapach przedsięwzięcia z określeniem ich maksymalnego czasu pracy ciągu 8 najmniej korzystnych godzin pory dnia i jednej najmniej korzystniejszej godziny pory nocy. Analiza oddziaływania przedsięwzięcia na klimat akustyczny powinna uwzględniać wariant najbardziej niekorzystny dla środowiska, to jest pracę maszyn urabiających kopalinę oraz pojazdów transportujących kopalinę możliwie blisko terenów chronionych akustycznie. W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska należy określić środki organizacyjne, techniczne lub technologiczne ograniczające imisję hałasu co najmniej do poziomów dopuszczalnych. W przypadku przekroczenia standardów jakości środowiska, ocenie poddane zostaną działania, które wnioskodawca podejmie w celu ograniczenia ponadnormatywnej emisji hałasu oraz określona zostanie ich skuteczność, a także ewentualna konieczność wykonania kontrolnych pomiarów hałasu.

Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem chronionym jest obszar chronionego krajobrazu Dolina Proсны oddalony o 4,72 km. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Baryczy (kod PLH020001) oddalony o 8,71 km. Zgodnie z k.i.p. teren przedsięwzięcia to wyrobiska poeksploatacyjne, grunty odłogowane oraz użytkowane rolniczo pola uprawne.

Regionalny Dyrektor w swojej opinii zwrócił uwagę, że dawne wyrobiska pokopalniane to często siedliska rzadkich i chronionych gatunków grzybów, na przykład chruścików *Stereocaulon*, płucnic *Cetraria*, chrobotków *Cladonia*, roślin, na przykład kocanek piaskowych *Helichrysum arenarium*, goździków *Dianthus*, strzęplic *Koeleria*, lepnicy *Silene* i innych oraz siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, w szczególności siedlisko przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym Ciepłolubne, śródładowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*) (kod 6120). Informacje zawarte w k.i.p. na temat szaty roślinnej terenu przedsięwzięcia należy uznać za niepełne co zdaniem Regionalnego Dyrektora nie pozwala wykluczyć, że realizacja przedsięwzięcia spowoduje znacząco negatywne oddziaływania na środowisko, w szczególności na jego elementy przyrodnicze.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać opis obecnego zagospodarowania przestrzennego, opis szaty roślinnej, a także informacje o stwierdzonych rzadkich i chronionych gatunkach roślin, zwierząt i grzybów w tym porostów, mchów i wątrobowców. W przypadku ptaków badaniami należy objąć teren przedsięwzięcia oraz strefę buforową wokół przedsięwzięcia o szerokości nie mniejszej niż 100 m i wskazać stwierdzone gatunki ptaków, liczbę par i kategorie lęgowości. Raport powinien także zawierać ocenę wpływu przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego i krajobraz, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia, a także przewidziane działania minimalizujące negatywny wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i krajobraz. Działaniami minimalizującymi wpływ tego typu przedsięwzięć na krajobraz i przyrodę może być stopniowe zdejmowanie nadkładu, w miarę postępu robót eksploatacyjnych, poza okresem lęgowym ptaków, a także rekultywacja prowadzona bieżąco, w miarę wyczerpywania się złoża.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy o oś, w formacie wskazanym w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. poz. 652). Uwzględniając rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia w niniejszym postanowieniu wskazano na analizę aspektów związanych z ochroną przed hałasem oraz elementów przyrodniczych. Wskazano również na konieczność określenia wpływu przedsięwzięcia na bioróżnorodność oraz zmiany klimatu i adaptacji do postępujących zmian klimatu.

Biorąc powyższe pod uwagę w opinii Regionalnego Dyrektora, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na określenie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia, które zapewnią dotrzymanie standardów jakości środowiska oraz wskazanie rozwiązań możliwych do wdrożenia na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, mających na celu obniżenie presji przedsięwzięcia na akustyczny stan jakości środowiska.

Do tej opinii przychyła się Wójt Gminy Ostrów Wielkopolski w niniejszym postanowieniu.

*Pouczenie*

*Na niniejsze postanowienie służy prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu ul. Częstochowska 12 za pośrednictwem Wójta Gminy Ostrów wielkopolski w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego postanowienia.*

Otrzymują:

1. Inwestor
2. Strony postępowania - obwieszczenie
3. a/a

**WÓJT GMINY**  
z up. **Monika PEDNAREK**  
Kierownik Referatu  
Ochrony Środowiska i Rolnictwa

Do wiadomości:

1. RDOŚ w Poznaniu
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne, Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Kaliszu